

**ВСЕУКРАИНСКАЯ НАУЧНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ «ПЕТР ВАСИЛЬЕВИЧ ИВАНОВ -
КОРИФЕЙ УКРАИНСКОГО НАРОДОВЕДЕНИЯ»**

1-2 декабря 2007 года в помещении Харьковского исторического музея состоялась Всеукраинская научная конференция, приуроченная к 170-летию со дня рождения выдающегося этнографа, фольклориста и общественного деятеля Петра Васильевича Иванова. Организаторами конференции выступили Министерство культуры и туризма Украины, Управление культуры Департамента по гуманитарным вопросам Харьковского городского совета, Союз этнологов и фольклористов г. Харькова, Харьковский исторический музей и Харьковская государственная научная библиотека имени В. Г. Короленка. На участие в конференции было заявлено 53 доклада из научных учреждений Харькова, Киева, Одессы, Полтавы.

Цель конференции – привлечь внимание как научной, так и широкой общественности к творчеству выдающегося исследователя традиционной культуры П. В. Иванова, имя которого, несмотря на огромное количество собранного им фольклорно-этнографического материала, было незаслуженно забыто в отечественной науке. Петр Васильевич Иванов в своих исследованиях значительно опередил своих коллег-современников, а его труды, к сожалению, стали широко известными лишь через несколько десятков лет после его смерти. Об этом свидетельствует такой показатель, как индекс цитирования. К его трудам обращались сотни исследователей, среди которых известные ученые современности: Никита Толстой, Светлана Толстая, Борис Успенский, Андрей Топорков, Альберт Байбурин, Владимир Топоров, Елена Левкиевская, Неолина Криничная, Татьяна Щепанская, Ольга Белова, Татьяна Агапкина, Ирина Седакова и др.

Основной идеей конференции было возрождение памяти о таком значащем ученом, который заслуживает символизировать Харьковскую школу этнологии. Петр Васильевич Иванов четко сформулировал свое кредо: изучать не тексты, а состояние традиции – живое движение народной культуры, а для этого необходима не только фиксация, но и публикация абсолютно всех фактографических данных, без исключения артефакта. Этой методикой работы, которая отличается акцентированием внимания на этнологическом факте и подробнейшем изложении эмпирического материала, носящего более описательный характер, до сих пор пользуются современные этнографы Харьковщины и, в целом, Слобожанщины. Не случайно, Николай Сумцов отмечал, что Петр Васильевич Иванов создал целую плеяду энтузиастов-этнографов, работая как настоящее научное учреждение: он разрабатывал анкеты, определял тематику исследований, находил сотрудников, собирал, а потом обрабатывал материал, занимался его публикацией.

На конференции состоялась презентация двух монографий, а также выставка его работ. Одна из них – это переизданный самый известный труд П. В. Иванова «Жизнь и поверья крестьян Купянского уезда Харьковской губернии» (1907 г.)¹. Эта работа содержит в себе самое полное описание календарных праздников среди всех украинских так называемых «народных дневников», а также поверья и приметы, связанные с днями недели. Это своего рода энциклопедия народного быта слобожан, в которой очень подробно описаны все обычаи селян и жанры фольклора. На сегодняшний день профессиональный этнограф, изучающий Слобожанщину, не может не ссылаться на этот сборник.

Другая – биобиблиографический указатель «Петр Иванов – исследователь Купящины (1837-1931)», в котором собраны сведения о его трудах, опубликованных в том

числе в периодических изданиях и в составе различных сборников². Указатель презентовал его научный редактор – доцент кафедры этики, эстетики и истории культуры Харьковского национального университета НТУ «ХПИ», директор этнографического музея имени Игната Хоткевича «Слобожанские сокровища» НТУ «ХПИ» – Красиков Михаил Михайлович.

Необходимо отметить, что в указатель включены источники и литература, в которых встречаются ссылки на научные труды и публикации П. В. Иванова. Также указатель содержит материалы о жизненном и творческом пути исследователя, оценки, отзывы, рецензии на его работы, сообщения, воспоминания об его участии в работе научных обществ. Необходимо добавить, что кроме этнографии П. В. Иванов внес весомый вклад в энтомологию и в 1871 г. был выбран действительным членом Общества исследователей природы при Харьковском университете. Современные историки биологии называют Петра Васильевича первым одонатологом Украины (odonata – стрекоза) и высоко оценивают его роль в развитии энтомологических исследований Харьковщины. Поэтому издание содержит также его труды по природоведению и публикации о нем как об энтомологе.

Первоначально было предусмотрено провести работу конференции по четырем секциям: «Петр Васильевич Иванов – ученый и общественный деятель», «Традиционная народная культура и современность», «Традиционные мировоззренческие представления», «Детский фольклор в записках Петра Васильевича Иванова». В связи с тем, что на конференцию приехали не все участники, секции были объединены. Участникам конференции это пришлось по душе, потому что они имели возможность прослушать интересующие их доклады, которые были посвящены несколько другой тематике и были бы зачтены в то же время в другой секции.

Участники конференции в основном акцентировали свое внимание на вопросах, связанных с исследовательской работой Петра Васильевича Иванова. Разным сферам его творческой деятельности были посвящены следующие доклады. Красиков М. М. в своем сообщении «Вклад Петра Иванова в отечественную этнографию», проанализировав основные работы выдающегося этнолога, дает им высокую оценку, и определяет всю значимость личности П. В. Иванова. Не смотря на то, что имеется очень мало материалов о жизни Петра Васильевича, достаточно вспомнить тот факт, что неизвестной остается даже дата смерти ученого, Голубничий Л. П., представивший доклад «П. В. Иванов – научный и общественный деятель», по крупицам смог собрать интересные сведения о его жизненном пути и общественной деятельности. П. В. Иванов всегда занимал активную общественную позицию – он был преподавателем арифметики, служил инспектором народных училищ Купянского и Старобельского уездов, являлся членом Харьковского историко-филологического общества, Общества исследователей природы при Харьковском университете, членом-сотрудником Этнографического отдела Императорского общества любителей природоведения, антропологии и этнографии.

Одним из направлений исследовательской деятельности П. В. Иванова была этнография детства. По этой теме Петром Васильевичем написано несколько содержательных статей: «Детский фольклор: колыбельные песни и развлечения», «Игры крестьянских детей в Купянском уезде» и др. Продолжая исследовательскую традицию П. В. Иванова, значительная часть докладов была посвященная этой проблематике. Сегодня труды П. В. Иванова по детскому фольклору успешно используются в образовательных учреждениях. Об этом опыте нам поведали Светличная С. П. («Использование этнографического наследия П. В. Иванова в процессе воспитания ценностного отношения к себе у старших дошкольников») и Ларина И. А. («Использование фольклорно-этнографических материалов в детском саду»).

Семенова М. А. в своем докладе «Этнографические экспедиции со школьниками по селам Купянского района Харьковской области в 1990-е гг.» рассказала о воспитательном и образовательном опыте этих экспедиций, проводимых с учениками средних школ, о методике сбора и обработки фольклорного материала. Также докладчик представил таблицы по результатам проведенных экспедиций, иллюстрации и фотоснимки. Такие экспедиции носят воспитательный характер, укрепляя чувства патриотизма и любви к своей культуре. Бытованию одной из украинских детских игр на Полтавщине – «кремьяхи» – был посвящен доклад исследователя из Полтавы Гейко А. В.

Сфере фольклористики было посвящено множество фундаментальных публикаций Петра Васильевича Иванова. Его дело продолжили и современные исследователи, которые выступили со следующими сообщениями: Осадчая В. Н. «Народно-песенные тексты в исследовательском наследстве П. В. Иванова», Лесникова А. В. «Традиционный песенный фольклор украинцев и современность (на материалах песенного фольклора украинцев Нижнего Поддунавья)», Довгань Я. С. «Работы П. В. Иванова: его вклад в развитие методологии и терминологии современной фольклористики». Последний докладчик отметил, что П. В. Иванов на собственном, более чем 30-летнем опыте, изучая лишь Купянщину и, в некоторой мере, Старобельщину, доказал оптимальность регионального принципа в этнографии, когда объектом исследования становится только один уезд. Петр Васильевич был сторонником стационарного метода и метода «непосредственного наблюдения», использовал коллективный способ собирания материала, когда его сотрудниками становились учителя и образованные крестьяне – люди, которые жили в селе и хорошо знали народные обычаи, а часто и сами были носителями фольклорных традиций.

В основе духовности любого народа лежат мировоззренческие представления, которые проявляют себя в системе верований и суеверий. К этой проблеме обращался и П. В. Иванов. Данной проблематике были посвящены следующие доклады: Филон Н. И., Хомик Е. Е. «Мифосемантическое, обрядное и культурное пространство украинской хаты (на материалах фольклорных записей Петра Иванова)» и Пятаченко С. В. «Специфика слобожанских представлений про оборотничество в исследованиях Петра Иванова». Ведь наибольший ужас у людей вызывали вампиры, ведьмы и оборотни – самые распространенные образы украинской демонологии. Образ оборотня имеет общеславянскую основу, встречаясь и в поверьях жителей Купянщины. В ходе обсуждения данного доклада завязалась дискуссия по поводу того, какую смысловую нагрузку имеет термин «перевертыш», и в чем специфика современного самосознания украинских селян Харьковщины.

Олейник Н. П. в своем докладе «Обереговые функции на празднике Купала (по материалам этнографических экспедиций в села пограничья Белгородщины и Харьковщины)» охарактеризовала систему оберегов против нечистых сил на главный летний праздник (а, вернее, цикл праздников) – Купала, который начинался с Петровок, а заканчивался в день Петра, и, таким образом, длился с 23 по 29 июня. В дальнейшем архаические, дохристианские купальские обряды, связанные с представлениями про душу, смерть, потусторонний мир, контаминировали с церковным праздником Иоанна Крестителя. Купала отличается особой очаровательностью, и вся купальская обрядность насквозь пропитана символикой, которая объединяет элементы солярного культа, аграрной магии, очистительных обрядов, ведь в это время, по представлениям народа, пробуждалась всякая нечистая сила.

Другой доклад, посвященный народным верованиям, был представлен Л. А. Костенко. Докладчик охарактеризовал народные обычаи и обряды, связанные с пахотой и севом.

Значительная часть прочитанных докладов была посвящена семейной обрядности, которая насыщена различными ритуалами, в символической форме фиксирующими важнейшие этапы жизни человека. Основные из них – свадебная и родильная обрядность. В докладе Свириды Р. «Обычаи и обряды, связанные с рождением ребенка, а также их духовная мотивация» отображена идея перехода от одной стадии жизненного цикла к другой, имеющей специфические проявления в обрядности. В своей основе эта обрядность была направлена на охрану беременности, жизни и здоровья роженицы и новорожденного, на приобщение ребенка к семье и обществу. Доклад Троцьк А. Г. «Послеродильный цикл обрядов украинцев: традиции и современность» характеризует второй период в системе традиционной родильной обрядности – от рождения до годовщины ребенка, и, особенно, уделяется внимание периоду первых сорока дней после родов, который считается наиболее опасным для роженицы и новорожденного. Также рассматривается вопрос о том, какой основной массив ритуалов в этот период совершался «бабкой-повитухой», а также как ее функции, по мнению автора, перешли к медикам-акушерам.

Свадьба – одно из явлений этнической культуры, которое в наибольшей мере сохранило архаичный колорит мировоззренческих представлений, народной морали и обычного права. В новых социально-экономических и культурных условиях свадебная обрядность претерпевает существенные изменения, хотя ее основа и остается традиционной. Этой теме был посвящен доклад Чеснок А. Н. «Слобожанская свадьба: традиции и современность».

Слобожанщина осваивалась с XVII в. переселенцами, в основном, с Правобережья Украины, которые получали от власти определенное льготы – слободы. На многовековом полотне этнической истории Украины ярко проступают краски региональной самобытности. Об этих аспектах говорилось в докладах Новиковой Л. И. «Слобожанщина как феномен украинской культуры», Шевченко Н. А. и Сыромятникова В. В. «Традиционная культура Слобожанщины глазами Петра Васильевича Иванова». В докладе Сушко В. А. «Южная Слобожанщина как объект этнографического исследования конца XIX – начала XX вв. и начала XXI в.» внимание уделено трансформации народной культуры обозначенного региона за последнее столетие и особенностям ее этнографического изучения.

Продолжает исследования П. В. Иванова по этнолингвистике Сало Д. С. и Карнаушенко Г. Н. «Современные школы этнолингвистики и проблемы этнолингвистических исследований Слобожанщины». В этом докладе была охарактеризована деятельность и методология украинской этнолингвистической школы, которая сформировалась, как считают авторы, на базе российской и польской школ этнолингвистики.

Среди представленных одесскими исследователями докладов, значительная часть была посвящена культуре тюркских народов. В докладе Шабашова А. В. «12-летний животный календарь у крымских татар» раскрывается проблема происхождения животного цикла календаря, который ныне приобрел широкую популярность и в Европе. Автором была обоснована гипотеза о том, что творцами этого календаря были кочевники, тюрко-монголы, и что он занимает важное место в мировоззрении и повседневной культуре этих народов. Исследователем были проанализированы известные фиксации 12-летнего цикла у крымских татар, а также приведены собственные записи, сделанные у горной субэтнической группы этого народа (таты). Следующее выступление – Худайбердыевой О. А. «Антропонимия как источник реконструкции религиозных верований у ногайцев Буджакской Орды». Докладчик, проанализировав именник этой этнотерриториальной группы ногайцев, попытался определить степень укорененности у них ислама и соотношение в их духовной культуре мусульманских и доисламских, традиционных верований. Георгиев М. Г. в своем сообщении «Некоторые особен-

ности религиозной культуры гагаузов (на примере села Александровка Болградского района на Одесщине)» осветил историю Свято-Рождество-Богородничного женского монастыря села Александровка и некоторые другие аспекты религиозной жизни гагаузов этого села.

1-й день работы конференции завершило выступление исследовательско-исполнительского кружка «Муравський шлях» Харьковського обласного центру народного творчествa під керівництвом Г. В. Лук'янца. На заключительном этапе конференции было проведено заседание круглого стола, посвященное обсуждению вопросов, касающихся традиционной народной культуры, ее проблемам и перспективам развития.

ПРИМЕЧАНИЯ:

1. *Иванов П. В.* Жизнь и поверья крестьян Купянского уезда Харьковской губернии. – Харьков, 2007.
2. Петр Иванов – исследователь Купянщины (1837-1931): Биобиблиографический указатель. – Харьков, 2007.