

Д/р
14/35

Одеський національний університет імені І. І. Мечникова
(повне найменування вищого навчального закладу)

Інститут інформаційних та соціальних технологій
(повне найменування інституту/факультету)

кафедра соціальних теорій
(повна назва кафедри)

Дипломна робота
спеціаліста


на тему: «Представление об экономическом благополучии у разных типов личности»

«Уявлення про економічне благополуччя у різних типів особистості»

«Economic well-being as viewed by different personality types»

Текст рече.

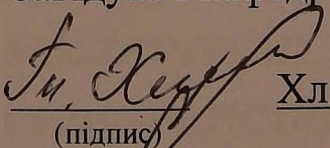
Виконала: студентка денної форми навчання
Спеціальності 053 Психологія
Берелович Вікторія Костянтинівна

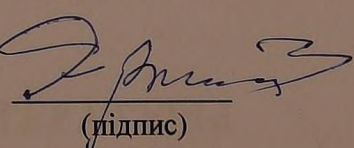
Керівник к. політ. наук, доцент Терещенко Г. О. 

Рецензент к. психол. наук, доцент Юнг Н. В.

Рекомендовано до захисту:
Протокол засідання кафедри
№ _____ від _____ травня 2017 р.

Захищено на засіданні ЕК № 3
протокол № _____ від _____ 2017р.
Оцінка всередині 14 155
(за національною шкалою, шкалою ECTS, бали)

Завідувач кафедри

(підпис) Хлівнюк Т.П.

Голова ЕК

(підпис) Якупов В.А.

Одеса – 2017

790253

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
РАЗДЕЛ 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ ПРОБЛЕМЫ ЭКОНОМИЧЕСКОГО БЛАГОПОЛУЧИЯ ЛИЧНОСТИ	
1.1. Экономико-психологическая характеристика личности	7
1.2. Особенности субъективного экономического благополучия личности в современных условиях жизни	11
1.3. Проблема изучения типов личности в современной психологии	29
1.4. Концепция акцентуаций личности по К. Леонгарду	33
Выводы к первому разделу	38
РАЗДЕЛ 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ ОБ ЭКОНОМИЧЕСКОМ БЛАГОПОЛУЧИИ У РАЗНЫХ ТИПОВ ЛИЧНОСТИ	
2.1. Обоснование программы исследования и выбора методик исследования	40
2.2. Анализ результатов оценки субъективного экономического благополучия	44
2.3. Анализ оценивания удовлетворенности уровнем материального благосостояния в прошлом, настоящем и ожидания относительно будущего (динамика СЭБ)	50
2.4. Ценностные ориентации различных типов личности и категорий испытуемых.	53
2.5. Корреляционный анализ взаимосвязи субъективного экономического благополучия с типами личности.	54
Выводы ко второму разделу	57
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	60
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	66
ПРИЛОЖЕНИЯ	71

ВВЕДЕНИЕ

Психолого–экономические исследования в нашей стране по-настоящему стали развиваться только в конце 90-х годов XX века, и прошедший период еще весьма мал для полного оформления научных категорий. На сегодня еще идут дискуссии о предмете исследования: или это экономическое поведение, или экономическое сознание, или нечто специфическое, проявляющиеся особо на микро- и макроэкономическом уровне.

Ученых и практиков особенно интересуют вопросы психологии денег, экономической социализации, экономического благополучия, психологии предпринимательства, психологии рекламы и т.д. (D. Kanneman, O.C. Дейнека, А.Л. Журавлев, В.П. Поздняков, И.В. Андреева, А.М. Соколинский).

Все названные вопросы тесно переплетаются с практикой, «выходят» на практическое решение проблем экономических реформ в Украине, и это обстоятельство является доказательством жизненности экономической психологии. Личностная персонифицированная направленность экономической психологии выступает настоятельной необходимостью. Она позволит выявлять, учитывать и использовать в экономических системах творческие и самобытные потенциалы человека.

Одна из наиболее сложных и малоисследованных областей экономической психологии - проблема восприятия личностью своего экономического благополучия. Проблемы экономического благополучия в современном обществе вышли далеко за рамки науки и, безусловно, относятся к числу наиболее значимых и приоритетных тем, волнующих как отдельных людей, так и общество в целом.

В силу новых тенденций развития кризисных явлений в мировой экономике эти проблемы приобретают особую политическую, экономическую и социальную остроту, для их решения требуются новые научные подходы.

Ключевые вопросы - становится ли человек и общество в целом

счастливей по мере роста его благосостояния, увеличивают ли деньги субъективное благополучие, в течение уже многих десятилетий являются предметом междисциплинарных исследований ученых разных стран (Argyle, 1999; Diener et al., 2010; Huppert, Linley, 2011; Graham, 2011 и др.). Общий вывод заключается в том, что деньги могут повышать субъективное благополучие, когда их смысл в преодолении бедности, но счастье мало зависит от дохода, когда он выше определенной черты, т.е. больше, чем реальные материальные запросы человека. Это положение, несмотря на его значительную научную поддержку, небесспорно.

Существует много теорий и гипотез, накоплено большое число эмпирических фактов, но недостаточно научного понимания того, какова природа связи дохода и субъективного благополучия. Вывод о слабой или несуществующей связи между доходом и индивидуальным благополучием, противоречащий реалиям жизни, стал главным парадоксом в экономической и психологической научной литературе (D.Kanneman, A. Tverskoy, 2005).

Многообразие проблем, фактический материал, накопленный в науке, задачи, которые ставятся общественной практикой, настоятельно требуют разработки проблемы субъективного экономического благополучия личности.

Основная проблема, которая не проработана исследователями, как человек воспринимает свое благополучие в целом, и какую влияние имеет на общее субъективное ощущение благополучия составляющая субъективного экономического благополучия. И, что в свою очередь влияет на представление человека об уровне удовлетворенности своим экономическим благополучием.

В данном исследовании мы остановимся лишь на рассмотрении частного аспекта этой проблемы – взаимосвязи субъективного представления об экономическом благополучии и типа личности.

Цель: изучение представлений об экономическом благополучии у разных типов личности.

Объектом исследования выступает феномен экономического благополучия и тип личности.

Предметом исследования являются представления личности об экономическом благополучии и их связь с акцентуацией характера личности.

Для достижения цели исследования были поставлены следующие **задачи:**

1. Ознакомиться, проанализировать и обобщить теоретико-методологические подходы к изучению экономического благополучия, акцентуации характера, сущность и специфику.

2. Подобрать инструментарий адекватный задачам исследования представлений об экономическом благополучии.

3. Осуществить исследовательскую часть работы по выявлению особенностей представлений об экономическом благополучии у разных типов личности.

4. Рассмотреть взаимосвязь между представлениями об экономическом благополучием и типом личности.

Методы исследования.

Исследование опиралось на общенаучные методы познания: анализ, обобщение, систематизация, классификация, выявление причинно-следственных связей.

Основными методами эмпирического исследования стали тестирование, анкетирование, методы математической статистики, качественный анализ результатов.

Методики исследования:

- тест-опросник Леонгарда - Шмишека.
- опросник «Представление об экономическом поведении человека».
- авторская модификация теста «Ценностные ориентации» М. Рокича

Методы статистического анализа: дисперсионный анализ, частотный анализ, корреляционный анализ.

Опрос и тестирование проводились на свободной выборке. Всего в исследовании участвовало 70 человек (35 мужчин и 35 женщин).

Полученные результаты вносят практический вклад в разработку неэкономических, психологических индикаторов благосостояния человека, тем самым расширяя круг интегральных оценок качества жизни человека. Результаты исследования представляют интерес для психологической, педагогической, консультационной и социальной работы и важны для развития прикладной психологии, привлечения ее внимания к наиболее важным психологическим последствиям принимаемых политических и экономических решений.

Структура и объём работы: работа содержит 70 страниц печатного текста, 9 таблиц, библиографический список – 50 источников. Дипломная работа состоит из введения, двух разделов, заключения, списка литературы и приложений.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Психолого–экономические исследования в нашей стране по-настоящему стали развиваться только в конце 90-х годов XX века, и прошедший период еще весьма мал для полного оформления научных категорий. На сегодня еще идут дискуссии о предмете исследования: или это экономическое поведение, или экономическое сознание, или нечто специфическое, проявляющиеся особо на микро- и макроэкономическом уровне.

Одна из наиболее сложных и малоисследованных областей экономической психологии - проблема восприятия личностью своего экономического благополучия. Проблемы экономического благополучия в современном обществе вышли далеко за рамки науки и, безусловно, относятся к числу наиболее значимых и приоритетных тем, волнующих как отдельных людей, так и общество в целом. В силу новых тенденций развития кризисных явлений в мировой экономике эти проблемы приобретают особую политическую, экономическую и социальную остроту, для их решения требуются новые научные подходы.

В данном исследовании мы остановимся лишь на рассмотрении частного аспекта этой проблемы – взаимосвязи субъективного представления об экономическом благополучии и типа личности.

Цель: изучение представлений об экономическом благополучии у разных типов личности.

Объектом исследования выступает феномен экономического благополучия и тип личности.

Предметом исследования являются представления личности об экономическом благополучии и их связь с акцентуацией характера личности.

Для достижения цели исследования были поставлены следующие задачи:

1. Ознакомиться, проанализировать и обобщить теоретико-

методологические подходы к изучению экономического благополучия, акцентуации характера, сущность и специфику.

2. Подобрать инструментарий адекватный задачам исследования представлений об экономическом благополучии.
3. Осуществить исследовательскую часть работы по выявлению особенностей представлений об экономическом благополучии у разных типов личности.
4. Рассмотреть взаимосвязь между представлениями об экономическом благополучием и типом личности.

Теоретический анализ позволил сделать следующие выводы:

Проблематика субъективного экономического благополучия является актуальным и перспективным направлением не только для экономической, но и для других отраслей психологии (например, психологии личности, социальной психологии, психологии развития), а также для гуманитарных наук, прежде всего экономики и социологии. С изучением субъективного экономического благополучия тесно связано развитие исследований экономики счастья, субъективного благополучия и качества жизни.

В данной работе субъективное экономическое благополучие определяется как интегральный психологический показатель жизни человека, выражающий отношение человека к своему актуальному и будущему материальному благосостоянию. Основными составляющими его психологического измерения выступают чувственно-эмоциональные и когнитивные компоненты, ценностные аспекты отношения человека к материальной сфере и самому себе, обусловленные как объективными обстоятельствами жизнедеятельности, так и личностными свойствами.

Существуют различные типологии личности, которые представляют собой попытки классифицировать информацию о различиях между людьми с целью объяснить и спрогнозировать их поведение, а также определить наиболее адекватные области приложения их способностей.

Наиболее «психологичными» являются типологии характера.

Характер – совокупность устойчивых индивидуальных особенностей личности, которые складываются и проявляются в деятельности и общении, обуславливая типичные для нее способы поведения

Акцентуация черт характера человека по своей сути не выходит за границы нормы, но в некоторых ситуациях достаточно часто мешают человеку строить нормальные отношения с окружающими людьми. Это происходит из-за того, что в каждом типе акцентуация есть своя «ахиллесова пята» (наиболее уязвимое место) и чаще всего воздействие негативных факторов (или травмирующей ситуации) приходится именно на нее, что в дальнейшем может приводить к расстройствам психики и неадекватному поведению человека.

В эмпирической части мы предположили, что субъективное представление о собственном экономическом благополучии – это интегральная величина, которая зависит от множества факторов, одним из которых является тип личности.

Для проверки предположения мы использовали следующие методики:

- тест-опросник Шмишека, К. Леонгарда.
- опросник «Представление об экономическом поведении человека».
- авторская модификация теста «Ценностные ориентации» М. Рокича

Методы статистического анализа: дисперсионный анализ, частотный анализ, корреляционный анализ.

Опрос и тестирование проводились на свободной выборке. Всего в исследовании участвовало 70 человек (35 мужчин и 35 женщин).

Были получены следующие результаты:

наше предположение подтвердилось: субъективное представление о собственном экономическом благополучии – это интегральная величина, которая зависит от множества факторов.

Были установлены различия в оценке своего экономического

благополучия по следующим параметра:

Личности демонстративного типа имеют более высокие представления о своей деловой активности и более удовлетворены ее уровнем по сравнению с возбудимым типом личности. Они считают, что реализовали свой экономический потенциал к настоящему времени более, чем на 70%. Они также оценивают свой субъективный экономический статус выше, чем застревающий тип, возбудимый тип и педантичный тип, считая, что сейчас для них актуальна задача не только обеспечить свою семью всем необходимым, но и обеспечить будущее своих детей. «Демонстранты» считают, что окружающие оценивают их как достаточно щедрых людей. И в этой позиции СЭБ они также более оптимистичны, чем застревающий тип, возбудимый тип и гипертимный тип. Возможно, здесь сыграла роль и «вербальная бравада» перед интервьюером.

Ниже всех себя оценили личности с акцентуацией по аффективно-экзальтированному типу – они не удовлетворены своей уровнем деловой активности, считая, что не реализовали свой экономический потенциал, даже на 50%.

Существуют различия в восприятии временной перспективы и ретроспективы уровня субъективного экономического благополучия.

1. гипертимный тип личности оценил свою финансовую обеспеченность в прошлом ниже среднего – это достоверно ниже, чем большинство других типов личности. Однако свою удовлетворенность материальным состоянием в настоящем эти же люди оценили как достаточно высокую, и это достоверно выше, чем у других типов личности.
2. аффективно-экзальтированный тип личности оценил свою финансовую обеспеченность в прошлом и в перспективе в будущем как достаточно высокую, она достоверно выше, чем у других типов личности. Так же они оценили и финансовое состояние своих друзей в настоящем.

Были выявлены гендерные, возрастные и образовательные особенности СЭБ:

Женщины более склонны считать, что окружающие люди доброжелательно относятся к более обеспеченным (богатым) людям. Мужчины в этом отношении более пессимистичны ($4,94 \pm 0,16$ и $3,89 \pm 0,12$ соответственно).

Группе «старших» (после 50 лет) отличается от остальных в своем представлении об субъективном экономическом благополучии. Они оценивают реализацию своего делового потенциала и активности выше всех, поскольку для них это больше подведение определенных итогов, чем оценивание дальнейших перспектив.

У них ниже субъективный экономический статус - они скорее стремятся обеспечить себя и семью всем необходимым сейчас, чем стремиться полностью обеспечить свое будущее, особо интересно, что у них более адекватные притязания на ежемесячный доход.

Вне зависимости от возраста пола и акцентуации самая низкая удовлетворенность реализацией своего экономического потенциала установлена у людей со средним образованием – они считают, что не реализовали себя (и не могут реализовать себя) даже на 40%. У них же самый высокий уровень экономических притязаний – они имеют низкий доход, а хотят иметь его сразу высокий. Это можно объяснить следующим образом: человеку, имеющему потребность в определенном уровне деловой активности и не имеющему квалификации по выбранной специальности или выбранному направлению (техникум, ВУЗ и пр.) трудно реализовать свой потенциал и удовлетворить свои необоснованно высокие притязания в части дохода, поскольку спрос на таких людей, даже в рабоче-технических специальностях невелик.

Поскольку система ценностей (терминальных по М. Рокич) влияет на формирование представлений о субъективном экономическом благополучии, мы провели ранжирование ценностных ориентаций в исследуемой группе и

проанализировали гендерное и возрастное сравнение ценностных ориентаций. Вне зависимости от пола и возраста индивидами принимаются три ценности: здоровье, любовь, свобода и меньше всего волнуют тоже три ценности: творчество, развлечение, бессмертие – что, конечно же осложняет их самоактуализацию.

Результаты корреляционного анализа показали, что представления о субъективном экономическом благополучии взаимосвязаны с такими показателями, как возраст, ценностные ориентации личности. Мы не выявили взаимосвязь субъективного экономического благополучия и типов личности (акцентуаций), а так же образованием и статусом занятости. Скорее всего исследования данного направления требуют более репрезентативной выборки.

Полученные результаты вносят практический вклад в разработку неэкономических, психологических индикаторов благосостояния человека, тем самым расширяя круг интегральных оценок качества жизни человека. Результаты исследования представляют интерес для психологической, педагогической, консультационной и социальной работы и важны для развития прикладной психологии, привлечения ее внимания к наиболее важным психологическим последствиям принимаемых политических и экономических решений.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Абульханова К.А. Социальное мышление личности // Современная психология: состояние и перспективы исследований. Часть 3. Социальные представления и мышление личности. -М.: Изд-во "Институт психологии РАН". - 2002. - С. 88-103.
2. Акцентуации характера: учебное пособие / Л.П. Паршукова, И.В. Выбойщик. – 2-е изд., испр. и доп. – Челябинск: Изд-во ЮУрГУ, 2007. – 84 с.
3. Андреева Г.М. Социальная психология и социальные изменения // Психологический журнал. -2005. -Т. 26. -№ 5. -С. 5-15.
4. Анурин В.Ф. Экономическая стратификация: аттитюды и стереотипы сознания // Социологические исследования.- 1995. -№ 1. -С. 104-115.
5. Батаршев, А.В. Диагностика черт личности и акцентуаций. Практическое руководство / А.В. Батаршев. – М.: Психотерапия, 2006. – 288 с.
6. Бочарова Е.Е. Взаимосвязь ценностных ориентаций, стратегий поведения и субъективного благополучия личности: автореф. дис. ... канд. психол. наук / Е.Е. Бочарова. - Саратов, 2005. – 18 с.
7. Головина Г.Н., Савченко Т.Н. Влияние экономического фактора на субъективное качество жизни // Проблемы экономической психологии. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2004. - Т. 1. - С. 527-545.
8. Готлиб А.С. Социально-экономическая адаптация россиян: факторы успешности и неуспешности // Социологические исследования. - 2001. -№ 7. - С. 51-57.
9. Дейнека О.С. противоречия и перспективы ресурсного подхода в экономической психологии // Проблемы экономической психологии. - Т. 2. -М., 2005. - С. 66-97.
10. Дейнека О.С. Экономическая психология. Учебное пособие. - СПб.: Изд-во СПбГУ, 2000. – 429 с.

11. Джидарьян И.А. Счастье в представлениях обыденного сознания // Психологический журнал. - 2000. - Т. 21. - № 2. - С. 40-19.
12. Елисеев, О.П. Практикум по психологии личности / О.П. Елисеев. – СПб.: «Питер», 2003. – 512 с.
13. Жодле Д. Социальные представления как элементы, опосредующие отношение к отклонению // Психоанализ и науки о человеке. - М.: Прогресс-Культура, 1995. - С.155-190.
14. Журавлев А.Л., Журавлева Н.А. Программа социально-психологического исследования экономического сознания личности // Современная психология: состояние и перспектива исследований. Программы и методики психологического исследования личности и группы: Материалы юбилейной научной конференции ИП РАН, 28-29 января 2002 г. - М.: ИП РАН, 2002. - Ч. 5. – С. 238 – 245.
15. Журавлев А.Л. Взаимодействие социально-экономических и социально-психологических феноменов в изменяющемся обществе // Социальная психология экономического поведения. - М.: Наука, 1999. - С. 8-27.
16. Ильин, Е.П. Дифференциальная психофизиология / Е.П. Ильин. – СПб: «Питер», 2001. – 464 с
17. Карнышев А.Д. Психология собственности как область исследования в экономической психологии // Проблемы экономической психологии. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2004. - Т. 1. - С. 139-166.
18. Крамер Д. Математическая обработка данных в социальных науках. - М.: Изд. Центр «Академия», 2007. – 384 с.
19. Лебедева Н.М., Иванова НЛ., Штроо В.А. (отв. ред.) Идентичность и организация в меняющемся мире. - М.: ГУ-ВШЭ, 2008. - 298 с.
20. Лебедевой Н.М., Татарко АН. (ред.). Ценности культуры и модели экономического поведения: научная монография. - М.: Изд-во «Спутник+», 2011. – 492 с.
21. Леонгард, К. Акцентуированные личности / К. Леонгард. – Ростов н/Д.: Изд-во «Феникс», 2000. – 544 с.

22. Леонтьев Д.А. Психология смысла: природа, строение и динамика смысловой реальности. - М.: Смысл, 2007. - 384 с.
23. Либин, А.В. Дифференциальная психология: на пересечении европейских, российских и американских традиций / А.В. Либин. – М.: Смысл; Per Se, 2000. – 549 с.
24. Муздыбаев К. Стратегия совладания с жизненными трудностями. Теоретический анализ // Журнал социологии и социальной антропологии. - 1998. - Т. 1. - № 2. - С. 100-111.
25. Муздыбаев К. Экономическая депривация, стратегия ее преодоления и поиск социальной поддержки. СПб.: СПбФ ИС РАН, 1998. – 333 с.
26. Перова Е.А., Ениколопов С.Н. Оптимизм как одна из составляющих субъективного благополучия // Вопросы психологии. - 2009. - № 1. - С. 51-58.
27. Поваренков Ю.П. Психологическое содержание профессионального становления человека. - М., 2002. – 302 с.
28. Позняков В.П. Психологические отношения субъектов экономической деятельности. - М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2000. – 223 с.
29. Пучкова Г.Л. Субъективное благополучие как фактор самоактуализации личности: автореф. дис. ... канд.психол. наук / Г.Л. Пучкова. - Хабаровск, 2003.- 24 с.
30. Семенов В.Е. Ценностные ориентации современной молодежи» // Социологические исследования. - 2007.- № 4. - С. 37-43.
31. Созонов А.Е. Гедонический и эвдемонический подходы к проблеме психологического благополучия // Вопросы психологии. - 2006. - № 4. - С. 105-114.
32. Стефаненко Т.Г. Этнопсихология. - М.: Аспект Пресс, 2003. – 424 с.
33. Турецкая Г.В., Хащенко В.А. Страх успеха: теоретические подходы и результаты эмпирического исследования // Методологические и теоретические аспекты формирования и развития личности. М.: Изд-во Института молодежи, 1998. - С. 110-118.

34. Угланова Е.А. Экономическое благополучие личности и качество жизни // Актуальные проблемы социальной психологии. - Тверь: Лилия-ЛТД, 2001. - С. 132— 141.
35. Фенько А.Б. Проблема денег в зарубежных психологических исследованиях // Психологический журнал. - 2000. - Т. 21. - № 1. - С. 50-62.
36. Фетискин Н.П., Козлов В.В., Мануйлов Г.М. Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп. М.: Изд-во Института Психотерапии, 2002. - С. 467-470.
37. Фоломеева Т.В. Экономические ценности в структуре социальных представлений о благополучии разных возрастных групп // Проблемы экономической психологии. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2004. - Т. 2. - С. 433-476.
38. Хащенко В.А. Социально-психологические детерминанты экономической идентичности личности // Проблемы экономической психологии. - Т. 2. - М., 2005. - С. 513 – 555.
39. Хащенко В.А. Экономические кросс-временные сравнения и субъективное экономическое благополучие // Психологические исследования. - 2012. - Т. 5, - № 23.- С. 113 – 125.
40. Хащенко В. А. Модель субъективного экономического благополучия (сообщение 1) // Психол. журн. - 2005. - Т. 26. - № 3. - С. 38–50.
41. Хащенко В. А. Экономико-психологическая модель субъективного экономического благополучия (сообщение 2) // Психол. журн. - 2005. - Т. 26. - № 4. - С. 5–19.
42. Хащенко В. А. Представление об экономическом благополучии в условиях трансформации российского общества // Тенденции развития современной психологической науки. Т. 2. / Под ред. А. Л. Журавлева, В. А. Кольцовой. М.: ИП РАН, 2007. - С. 162–166.
43. Хащенко В. А., Баранова А. В. Взаимосвязь оценки качества жизни и экономико-психологического статуса личности // Проблемы экономической

- психологии. Т. 1 / Отв. ред. А. Л. Журавлев, А. Б. Купрейченко. М.: Изд. «Институт психологии РАН», 2004. - С. 501–527.
44. Углонова Е. А. Влияние феномена субъективного экономического благополучия на оценку качества жизни: Дисс... канд.психол.наук. Ярославль, 2003. – 198 с.
45. Шамионов Р.М. Психология субъективного благополучия личности. - Саратов, 2004. – 328 с.
46. Шевеленкова Т.Д., Фесенко П.П. Психологическое благополучие личности (обзор основных концепций и методологическое исследование) // Психологическая диагностика. - 2005. - № 3. - С. 95-130.
47. Шихирев П.Н. Современная социальная психология. М.: Изд-во ИП РАН, 1999. – 534 с.
48. Экономическая психология. Социокультурный подход / Под ред. Андреевой И.В. – СПб, 2000. – 385 с.
49. Яницкий М.С. Ценностные ориентации личности как динамическая система. Кемерово: Кузбассвузиздат, 2000. – 204 с.
50. Argyle M. Causes and correlates happiness // Well-being: The foundations of hedonic psychology / Eds. D. Kahneman, E. Diener, N. Schwarz. N. Y., 1999. Chapter 18.