

Одеський національний університет імені І. І. Мечникова

(повне найменування вищого навчального закладу)

Філософський факультет

(повне найменування інституту/факультету)

Кафедра культурології.

(повна назва кафедри)

Дипломна робота

бакалавра

(освітньо-кваліфікаційний рівень)

на тему: «Особенности религиозно-философской концепции Ибн ан-Нафиса»

«Особливості релігійно-філософської концепції Ібн ан-Нафиса»
«Features of the Religious and Philosophical Concept of Ibn an-Nafis»

Виконав: студент заочної форми навчання
напряму підготовки 6.020301 Філософія
Нофал Фаріс Османович

Керівник к.філос.н., доц. Сумченко І. В.

Рецензент к.філос.н., доц. Левченко В.Л.

Рекомендовано до захисту:

Протокол засідання кафедри

№ 7 від 18.05.2017 р.

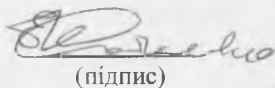
Захищено на засіданні ДЕК № 1

протокол № 7 від 13.06.2017 р.

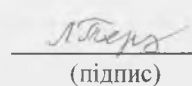
Оцінка відмінно / A / 100
(за національною шкалою, шкалою ECTS, бали)

Завідувач кафедри

Голова ДЕК


(підпис)

Соболевська О.К.


(підпис)

Терентьєва Л.М.

Одеса – 2017

ПЛАН

Введение.....	3
Основная часть.....	7
1. «Философская робинзоада» Ибн ан-Нафйса как органичный элемент философской литературы Средневековья.....	7
1.1. Средневековая арабо-мусульманская философия: общая характеристика.....	7
1.2. Рождение «философской робинзоады» как особого литературного и философского жанра.....	8
1.3. Ибн ан-Нафйс и «Послание»: автор и произведение.....	9
2. «Философская робинзоада» Ибн ан-Нафйса как памятник философской мысли Средневековья.....	11
2.1. Гносеологические построения героя «Послания».....	11
2.2. Антропологическое учение Ибн ан-Нафйса.....	15
2.3. Социология и философия истории ан-Нафйса и рождение наук об обществе.....	20
Выводы.....	29
Список использованных источников и литературы.....	31

ВВЕДЕНИЕ

Настоящая работа призвана пролить свет на единственное дошедшее до нас философско-религиозное творение видного философа эпохи заката арабского классицизма 'Алā' ад-Дйна 'Али б. 'Аби ал-Хазма ал-Қарашī, известного как Ибн ан-Нафīs (ок. 607/1213 – 687/1288 гг.) – «Послание Кāмила о пророческом жизнеописании». К сожалению, фигура мыслителя, идеи которого во многом опередили свое время и стали основой для построений более поздних ученых исламского мира, до сих пор остается в тени и является одним из «белых пятен» современной арабистики и истории философии. Причины этого, на наш взгляд, кроются в специфике жанра, в котором творил сам Ибн ан-Нафīs – жанра т.н. «философской робинзонады», известного как на Востоке, так и на Западе прежде всего по произведением арабских перипатетиков (и, в частности, Ибн Сїны и Ибн Тұфайла). В свою очередь теолого-философская система 'Алā' ад-Дйна представляет особый интерес для научного сообщества и поныне, являя собой ярчайший образец своеобразной «философской полистилистики», характерной для арабской мысли XII-XIV вв.

Актуальность исследования представлена несколькими положениями. Во-первых, настоящей работой вводится в научный оборот текст, написанный в одном из малоизвестных жанров – в жанре т.н. «философской робинзонады». Во-вторых, рассматриваемые Ибн ан-Нафīsом важнейшие проблемы различных отраслей философской науки – метафизики, онтологии, гносеологии, антропологии, социологии и философии истории, – а также предлагаемые решения этих проблем созвучны идеям многих других школ и направлений в мировой истории философской мысли и остаются

актуальными и по сей день. Отдельно следует упомянуть о важности рассматриваемой Ибн ан-Нафйсом связи «индивид-общество-исторический процесс», послужившей объектом пристального внимания современных исследователей. Дополнительную актуальность нашей работе придает и недостаточная **степень научной исследованности** данного текста. В отечественном научно-философском пространстве отсутствуют труды, посвященные описываемому творению Ибн ан-Нафйса, в отличие от анализа произведений других авторов, причисляемых к данному жанру – к примеру, исследованию робинзонад Ибн Туфейля и Ибн Сины занимался российский востоковед А.В. Сагадеев [30,32,33].

Объектом исследования является работа Ибн ан-Нафйса «Послание Кāмила о пророческом жизнеописании», в то время как его **предметом** является религиозно-философская концепция Ибн ан-Нафйса, сформулированная в обозначенном выше трактате.

Целью настоящего исследования является экспликация и анализ теолого-философской системы Ибн ан-Нафйса как единого комплекса наук о человеке, обществе и истории в контексте жанровой специфики «философской робинзонады».

Задачи исследования можно изложить следующим образом:

1. Обозначить общее поле средневековой арабо-мусульманской философии.
2. Определить место, занимаемое «робинзонадой» Ибн ан-Нафйса в картине современного автору жанрового и философско-культурного контекста.

3. Проанализировать основные положения гносеологического, метафизического и антропологического характера, изложенных в трактате «Послание Камила о пророческом жизнеописании».

4. Эксплицировать основные социально-философские и философско-исторические идеи мыслителя в контексте его целостной теологической картины мира.

5. Выявить связь концепции Ибн ан-Нафйса с ранними и поздними памятниками арабской и мировой мысли.

Методы исследования. В работе нами были использованы следующие методы:

- *метод историко-философской реконструкции* состоит в экспликации взглядов Ибн ан-Нафйса, помогает раскрыть как главные, так и второстепенные положения его философского учения в контексте современного ему исторического периода и соответствующего философского течения.

- *герменевтический метод* был использован при анализе основных концептов религиозно-философского учения Ибн ан-Нафйса относительно как грамматики арабского языка, так и философского (античного и средневекового) логико-смыслового контекста.

- *историко-генетический и компаративистский методы* позволяют представить генезис идей Ибн ан-Нафиса и сравнить их с идеями других философско-теологических систем арабского средневековья, а также с базовыми положениями европейской философско-социологической мысли.

Важным для настоящего исследования является методологическое замечание востоковеда Смирнова о неправомерности поиска параллелей целостному учению арабского средневековья в европейской философии - по его убеждению, мы можем сравнивать лишь отдельные их фрагменты.

Источники исследования. Данное исследование строится главным образом на пока еще неопубликованном переводе «Послания Камила о пророческом жизнеописании», выполненном нами, и является первым опытом прочтения данного текста. Также нами был использован критический текст, подготовленный Шахтом и Мейерхофом с переводом отдельных фрагментов, озаглавленный как *Theologus Authodidactus* (по аналогии с *Philosophus Autodidactus* Ибн Туфайла) [28].

Структура работы. Настоящая работа содержит два раздела и выводы. В первом разделе рассматривается связь «Послания» Ибн ан-Нафиса с жанром т.н. «философской робинзонады», равно как и его место в общей картины арабо-мусульманской философии; в этом же разделе приводится исследование биографии автора. Второй раздел посвящен теолого-философской системе Ибн ан-Нафиса как целостному учению, подробно исследующему отдельные вопросы гносеологического, антропологического и социоисторического характера. В выводах даны обобщение промежуточных итогов работы и общая характеристика системы мыслителя.

ВЫВОДЫ

Настоящая работа является первым шагом к системному анализу уникального труда средневекового арабо-мусульманского мыслителя Ибн ан-Нафйса - «Послания Кāмила о пророческом жизнеописании».

В рамках данной работы не представляется возможным дать фундаментальное представление о рассматриваемом памятнике, поэтому мы ограничиваемся определением его места в общем пласте средневековой арабоязычной философской традиции, а также описанием общих положений учения автора в единстве всех его аспектов – от метафизики до социологии, - сравнивая их с концепциями как родственных ему, так и инокультурных мыслителей. В частности, мы проводим параллели с положениями других авторов робинзонад, обращаясь к античным философам, арабским перипатетикам, а также к Ибн Халдūну и А. Смиуту.

Как отмечают многие европейские и арабские исследователи, именно Ибн Халдūн заложил основу наук об обществе, позже принятую основателями современных социологии, культурологии и историософии [23;24;27;34]. В свете же изложенного нами сама система Ибн ан-Нафйса справедливо может именоваться социоцентричной, а «Муқаддима» Ибн Халдūна – развитием социально-исторических концептов «Послания».

Учитывая принятое нами выше во внимание замечание А.В. Смирнова, высказанное им в статье «Ибн Халдун и его «новая наука», о том, что фрагментарность восприятия европейского исследователя обуславливает затруднения в понимании учения Ибн Халдуна как целостной системы, элементы которой все же представляют единую картину, а не совокупность разобщенных положений, мы можем заключить, что философская концепция Ибн Нафиса являет собой яркий пример самобытного понимания взаимосвязи человека, общества и исторического процесса, и лишь

отдельные её аспекты перекликаются со взглядами более ранних и поздних мыслителей, принадлежащих как к родственной арабской, так и европейской культурам, начиная от времен прямого предшественника последней, т.е. античности.

Надеемся, что настоящая работа станет первой в ряде трудов, посвященных исследованию теолого-философского учения Ибн ан-Нафйса в частности и арабо-мусульманской социологической мысли в целом.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. 'Абд ал-Джаббār, ал-қадī. Ал-Мугнī фī абвāб ат-тавхїд ва ал-'адл. / 'Абд ал-Джаббār ал-Хамадāнī. – В 20-и тт. – Бейрут, 2012. – 4000 с.
2. 'Абӯ 'Азаба, ал-Ҳасан. Ар-Равда ал-бахиййа./ ал-Ҳасан 'Абӯ 'Азаба. - Хайдар-Абад: Маджлис да'ират ал-ма'ариф, 1914. – 144 с.
3. Ал-Амидī, Сайфуддīн. Абкār ал-афкār фī 'усӯл ад-дīн./ Сайфуддīн ал-Амидī. – вв 4-ех тт. – Каир: Дар ал-кутуб ал-қавмиййа, 2005. – 2500 с.
4. Ал-Аш'арī, 'Абӯ ал-Ҳасан. Мақālāt ал-ислāмиййīн ва ихтилāф ал-мусаллīн./ 'Абӯ ал-Ҳасан ал-Аш'арī. – Висбаден, 1980. – 728 с.
5. Ал-Ғазālī, 'Абӯ Ҳāмид. Ар-Рисāла ал-ладуниййа./ 'Абӯ Ҳāмид ал-Ғазālī. – Каир, 1934. – 250 с.
6. Ал-Ғурāбī, 'А. 'Абӯ ал-Хузайл ал-'Аллāф./ 'А. ал-Ғурāбī - Каир: Матба'ат ал-Ҳиджāзī, 1949. – 120 с.
7. Аз-Захабī, Шамс ад-Дīн. Та'рїх ал-ислām./ Шамс ад-Дīн аз-Захабī. – в 17-и тт. – Бейрут: Дар ал-китāб ал-'арабийй, 2003. – 5000 с.
8. Ибн Касīр, 'Абӯ ал-Фидā'. Ал-Бидāйа ва ан-нихāйа./ 'Абӯ ал-Фидā' Ибн Касīр. – В 21-м т. – Бейрут: Мактабат ал-ма'ариф, 1977. – 2460 с.
9. Ибн ан-Нафīs, 'Алā' ад-Дīн. Ал-Муджаз фī ат-тибб./ 'Алā' ад-Дīн Ибн ан-Нафīs. – Каир: Лиджнат ихйā' ат-турās, 1986. – 450 с.
10. Ибн ан-Нафīs, 'Алā' ад-Дīн. Ар-Рисāла ал-кāмилииййа фī ас-сїра ан-набавиййа./ 'Алā' ад-Дīн Ибн ан-Нафīs. – Каир: Лиджнат ихйā' ат-турās, 1987. – 260 с.

11. *Ибн Сина*. Китāб ан-нафс./ Ибн Сина. – Каир: ал-Хай’а ал-миṣриййа ли-п-китāб, 1975. – 600 с.

12. *Ибн Сина*. Ҳайй б. Йақзан/ Ибн Сина. – Каир: Дар ал-ма‘āриф, 1957. – 58 с.

13. *Ибн Туфайл*. Ҳайй б. Йақзан/ Ибн Туфайл. – Доха: Вазāрат ас-сақāфа, 2014. – 100 с.

14. *Ибн Ҳалдун*, ‘Абдурраҳмāн. Ал-Муқаддима./ ‘Абдурраҳмāн Ибн Ҳалдун. – В 5-и тт. - Касабланка: Байт ал-фунун ва ал-‘улум, 2005.- 2000 с.

15. *Ал-Мāтуридӣ*, ‘Абӯ Мансӯр. Китāб ат-тавҳид./ ‘Абӯ Мансӯр ал-Мāтуридӣ,. – Александрия Дар ал-джāми‘ат ал-миṣриййа, 2010. – 350 с.

16. *Ар-Рāзӣ*, Фаҳруддйн. Ал-Мабаҳис ал-машриқиййа фӣ ‘илм ал-илāхиййāt ва ат-таби‘иййāt./ Фаҳруддйн ар-Рāзӣ. – В 3-ех тт. – Хайдар-Абад: Маджлис да’ират ал-ма‘āриф, 1343 г.х. – 1390 с.

17. *Ар-Рāзӣ*, Фаҳруддйн. Ал-Маṭāлиб ал-‘āлиййа фӣ ал-‘илм ал-‘илāхийй./ Фаҳруддйн ар-Рāзӣ. – В 3-ех тт. – Бейрут Дар ал-китāб ал-‘арабийй, 1987. – 670 с.

18. *Ас-Сафадӣ*, Салāх ад-Дйн. Ал-Вафӣ би-л-вафиййāt./ Салāх ад-Дйн ас-Сафадӣ. – В 29-и тт. – Бейрут Дар ихйā’ ат-турās, 2000. – 10280 с.

19. *Ас-Субкӣ*, Тāдж ад-Дйн. Табақāt аш-шāфӣ‘иййа ал-кубрā./ Тāдж ад-Дйн ас-Субкӣ. – В 10-и тт. – Каир: ал-Маṭба‘а ал-ҳусайниййа, 1224 г.х. – 000 с.

20. *Ас-Суйутӣ, Джалāl ад-Дин*. Ҳусн ал-муҳадара фӣ та'риҳ МиҶр ва ал-Қаҳира./ Джалāl ад-Дин ас-Суйутӣ. – В 2-х тт. – Каир: Дар иҳйа' ал-кутуб ал-‘арабиййа, 1967. – 856 с.

21. *Ат-Ғабаранӣ, ас-Сулаймāн*. Ал-Му‘дҷам ал-авсат./ ас-Сулаймāн ат-Ғабаранӣ. – В 10-и тт. – Эр-Рияд: Мактабат ал-ма‘ариф, 1985. – 6890 с.

22. *Ал-‘Умарӣ, Шихāб ад-Дин*. Масалик ал-абсар./ Шихāб ад-Дин ал-‘Умарӣ – В 27-и тт. – Абу-Даби: ал-Мудҷамма‘ ас-сақāфийй, 1423 г.х. – 13200 с.

23. *Аш-Шакма М.* Ал-‘Усус ал-ислāмиййа фӣ фикр Ибн Ҳалдун ва назариййātu-ху./ М. аш-Шакма – Каир: ад-Дар ал-миҶриййа ал-лубнāниййа, 1992. – 253 с.

24. *Agil S.* Ibn Khaldun's theory of social science/ S. Agil // Journal IKIM, Iss 1 I 1993, p.39-71.

25. *Fancy, N.* Pulmonary Transit and Bodily Resurrection: The Interaction of Medicine, Philosophy and Religion in the Works of Ibn al-Nafis (d. 1288). Ph.D. Thesis./ N. Fancy, – University of Notre Dame: USA, 2006. – 288 p.

26. *Oeuvres philosophiques et mystiques de Sohrevardi.* Ed H. Corbin. Teheran – Paris 1952-1977. – 800 с.

27. *Oweiss I.M.* Ibn Khaldun, the father of economics // Arab civilization: challenges and responses. Studies in honor of Constantine K.Zurayk. New York, 1988, p. 112-127.

28. *Theologus Authodidactus by Ibn an-Nafis/ Ibn an-Nafis; ed. M. Meyerhof, J. Schacht.* – Oxford, 1968. – 150 p.

29. *Гиппократ*. Избранные книги/ Гиппократ; пер. с древнегреч. В.И. Руднева, комментарий В.П. Карпова - М.: Государственное издательство биологической и медицинской литературы, 1936. – 736 с.

30. *Ибн-Туфейль, ас-Сухраварди*. «Повесть о Хайе, сыне Якзана». / Ибн-Туфейль, ас-Сухраварди; перевод и вступительная статья А.В. Сагадеева. М.: Книга, 1988. – 140 с.

31. *Осипова Е. В.* Огюст Конт и возникновение позитивистской социологии/ Е.В. Осипова // История буржуазной социологии XIX — начала XX века / Под ред. И.С. Кона. Утверждено к печати Институтом социологических исследований АН СССР. — М.: Наука, 1979. — С. 20-39.

32. *Сагадеев А.В.* Ибн Сипа./ А.В. Сагадеев – М.: Мысль, 1980. – 239 с.

33. *Сагадеев А.В.* Философская робинзонада Ибн-Туфейля // Философия зарубежного Востока о социальной сущности человека / А. В. Сагадеев. — М., 1986

34. *Семенов Ю.И.* Философия истории./ Ю.И. Семенов – М., 2003. – 776 с.

35. *Смирнов А.В.* Ибн Халдун и его «новая наука»/ А.В. Смирнов // Историко-философский ежегодник 2007. М.: Наука, 2008. С. 159–186.

36. *Смирнов А.В.* История классической арабской философии/ А.В. Смирнов // Вестник Российского гуманитарного научного фонда 2006, № 1 (42). М., 2006. С.106-113.

37. *Смит А.* Исследование о природе и причинах богатства народов. / А. Смит, вступит. статья и комментарий В. С. Афанасьева. — М.: Издательство