

## ОСОБЕННОСТИ КОГНИТИВНОГО ПРОЦЕССА КАТЕГОРИЗАЦИИ

Важнейшим свойством когнитивной системы признается способность осуществлять категориальную классификацию предметов и явлений действительности, т. е. распределять их по определенным разрядам, группам или классам. Категоризация воспринимаемой информации — один из основных способов систематизации и организации знания в голове человека.

С психологической точки зрения, категоризация естественных феноменов — довольно сложный процесс, включающий следующие моменты:

1. *Отбор стимулов* (selection of stimuli): из всего богатства стимулов, воспринимаемых сенсорными системами человека (визуальными, слуховыми, тактильными и др.), лишь несколько наиболее значимых отбираются для когнитивной обработки.

2. *Идентификация и классификация* достигаются сравнением отобранных стимулов с релевантным знанием, хранящимся в памяти.

3. *Наименование* (naming): большинству когнитивных категорий присваивается имя, хотя некоторые не получают специального обозначения, например, “things to eat on a diet”, “things to pack in a suitcase” [1, 6].

Механизмом, в немалой степени детерминирующим ментальный процесс категоризации, как считают исследователи, является так называемый принцип “экономии мышления”, в соответствии с которым мозг, “рассортировывая” предметы по определенным, заданным категориям, значительно “облегчает” себе работу по обработке большого количества данных<sup>1</sup>. Эта особенность мозга, однако, нередко ведет к упрощенной схеме интерпретации сложных феноменов, подводя их под один знаменатель с другими, *кажущимися* подобными

---

<sup>1</sup> Ср., в частности: Naming, classifying, categorizing, pigeonholing, dividing up people or things into groups... we do it all the time. Our brains are built that way. It would be inefficient to have to learn how to deal with each object, each animal, each person individually, so we put them in categories — “cars” and “cows” and “politicians,” for example — and then we can apply what we learn about one member of the category to other members of the same category [2].

им явлениями, что в рамках социальной категоризации имеет весьма опасные последствия.

В настоящее время можно говорить о двух исследовательских подходах к категоризации человеческого опыта: традиционном, “классическом”, ассоциирующимся с именем Аристотеля<sup>1</sup>, и “новом”, альтернативном, *прототипическом* подходе. В соответствии с классической логикой Аристотеля, категорию определяет фиксированный набор существенных признаков, которые являются необходимыми и достаточными условиями отнесения той или иной сущности к данной категории. Отсюда следует, что если единица обладает требуемым набором признаков, она входит в категорию, в противном случае — нет. Больше или меньшей степени принадлежности объекта категории не предполагается. Категории дискретны, у них не может быть размытых границ и нет значимой внутренней организации.

Традиционный взгляд на категоризацию в терминах четко определяемых категорий находится в оппозиции к прототипической модели категоризации, разработанной когнитивным психологом Э. Рош и ее коллегами [3, 4, 5]. Важно отметить, что на формирование когнитивной теории категоризации большое влияние оказала идея “фамильных сходств” как объединяющий члены категории принцип известного австрийского философа Л. Витгенштейна.

Согласно *современным* представлениям, принадлежность элемента к категории определяется не наличием у него совокупности обязательных для включения в данную категорию признаков, а на основе его сходства или подобия (“family resemblances”) с прототипом — “лучшим” и наиболее типичным представителем категории, отражающим существенные свойства нашего представления о предмете. Прототип определяется как *центр* категории, а единицы, отличающиеся по каким-либо параметрам от наиболее репрезентативных (прототипических), также включаются в данную категорию, но в качестве ее периферийных элементов; т. е. *составляющие* когнитивной категории могут располагаться ближе или дальше от прототипа.

Э. Рош иллюстрирует это положение категорией *BIRD* (пример, ставший хрестоматийным): несмотря на то, что существуют четкие

---

<sup>1</sup> “Классическая” модель категоризации в западной науке известна также под названием модели “критериального атрибута” (“criteria] attribute”), или признакововой модели [1: 167].

критерии, позволяющие отличать птиц от других живых существ, люди считают одних птиц “хорошими” примерами данной категории, а других — нет. Так, малиновки и воробьи — типичные представители категории “птица”, а куры, орлы, страусы или пингвины, в представлении большинства говорящих как на английском, так и на русском языке, не являются характерными примерами птиц и поэтому образуют периферию категории.

Итак, в отличие от “классической логики”, когнитивная теория категоризации постулирует следующее: категории не имеют четко очерченных границ, т. е. являются *размытыми*; в них обнаруживается внутренняя структура (центральные и периферийные члены); включение единицы в категорию не является однозначным и “зависит от решения говорящего и его терпимости по отношению к элементам, не похожим на прототипический” [1: 167].

#### *Литература*

1. Лангакер Р. В. Модель, основанная на языковом употреблении // Вестник Московского университета. — Серия 9. Филология. — 1997. — № 4, 6. — С. 160–174.
2. Harris J. R. *Nature and nurture: Excerpts from “The nurture assumption: why children turn out the way they do”*. — New York: Free Press, 1998. — 480 p. — <http://eon.law.harvard.edu/identity/Harris.html>
3. Rosch E. *Cognitive representations of semantic categories* // *Journal of experimental psychology*. — General, 1975. — Vol. 104. — P. 192–233.
4. Rosch E., Mervis C. *Family resemblances: studies in the internal structure of categories* // *Cognitive psychology*. — 1975. — Vol. 7. — P. 573–605.
5. Rosch E., Mervis C., Gray W., Johnson D., Boyes-Braem P. *Basic objects in natural categories* // *Cognitive psychology*. — 1975. — Vol. 8. — P. 382–439.
6. Ungerer F., Schmid H. J. *An introduction to cognitive linguistics*. — London; New York: Longman, 1996. — xiv, 306 p.