

Волков М. С.

**МЕРЕЖА ЗАГРОЗ
В ЛАТИНСЬКІЙ АМЕРИЦІ ТА В СВІТІ
І ШЛЯХИ МОЖЛИВОЇ ПРОТИДІЇ**

Дана доповідь присвячена основним проблемам безпеки Латинської Америки, що в сукупності формують «мережу загроз», руйнівний ефект якої сягає і інші держави. Автор переважно робить акцент на США, як головній протидії даним загрозам безпеки, і описує шлях, котрим рухались Сполучені Штати у намірі знищити «мережу загроз». Автор вважає цю тему актуальною через стрімкі кризові тенденції в Латинській Америці та масштабну зміну в політичній кон'юктурі регіону.

Сучасна позиція США стосовно ситуації в Латинській Америці та їх стурбованість питаннями безпеки в регіоні свідчать про зростання зацікавленості США в посиленні свого впливу і, водночас, зменшенню впливу головних супротивників – Китаю та Росії.

Політичний клімат в Латинській Америці на даний момент набуває сприятливих для США рис. Обрання Жаїра Болсонару президентом Бразилії та Маурісіо Макрі президентом Аргентини забезпечує США більш широку платформу для здійснення своїх політичних намірів у Латинській Америці.

Сучасна позиція президента США та Адміністрації щодо соціалістичного устрою, виражається у повному неприйнятті даної ідеології. Оскільки соціалізм сприймається як загроза міжнародному клімату, спроби його винищити вкладаються в рамки боротьби із регіональними загрозами. Наслідки соціалістичних перетворень, що породжують бідність, а, відповідно, і масові кримінальні заворушення, громадянські конфлікти, зубожіння населення, еміграцію з кризових держав до, переважно, США є одними з рішучих у формуванні мережі загроз, особливо в державах, де панує соціалістичний лад.

Необхідно зазначити, що Латинська Америка за кількістю насильницьких злочинів, перш за все вбивств, є регіоном-лідером у світі з точки зору як абсолютних

так і відносних показників, відповідно до доповіді Управління ООН з наркотиків та злочинності. Бразилія, Венесуела, Колумбія, Мексика є держави з одними з найбільших показників вбивств на 100.000 населення. Такий високий рівень злочинності прямо свідчить про неспроможність держав цілком контролювати суспільні внутрішні процеси та стає індикатором глибоких суспільних вад, що є перешкодами на шляху для розвитку.

Загрози внутрішньому політичному клімату держав, наявність нестабільності в економіці, регулярних кризових тенденцій, як результат негативного впливу мережі загроз, можуть чинити опосередкований вплив на міжнародні відносини. Національні зміни спонукають зміни регіональні, а вже трансформовані під тиском небажаних обставин регіони можуть безпосередньо впливати на світову політику.

Дедалі перспективнішою виглядає ідея консолідованого спротиву мережі загроз, завдяки більш глибокому співробітництву правоохоронних органів держав, координованої боротьби із нелегальною імміграцією, загального і всебічного впливу на держави, що є джерелами загроз.

Світові лідери мусять докладати максимум зусиль для забезпечення гуманного вирішення проблеми загроз та недопущення нанесення шкоди місцевому населенню. Але досить часто корумповане керівництво держави може або безпосередньо залежити від злочинних угруповань, або знаходитись із ним у безперервному співробітництві, тож мережа загроз буде дедалі більше розвиватись та поневолювати надзвичайну кількість людей, що за своєю долею мусять страждати від жорстоких безчинств, тероризму, рабства, сексуального насильства. Саме у таких випадках міжнародна спільнота мусить застосовувати будь-які виправдані методи задля забезпечення регіональної та світової безпеки.

Список використаних джерел :

1. Управління Організації Об'єднаних Націй з наркотиків та злочинності. 2019. URL: <http://www.unodc.org/unodc/ru/firearms-protocol/index.html> (дата звернення 12.04.2019).
2. Файнберг Р. Наркотики та демократія в Латинській Америці. К.: Либідь, 2005. 17 с.

3. Carpenter T. G. Bad Neighbor Policy: Washington's Futile War on Drugs in Latin America. New York : St. Martin's Press, 288 p.
4. David F. Musto The History of Legislative Control over Opium, Cocaine, and Their Derivatives. 2004. 15 p. URL: <http://druglibrary.net/schaffer/History/ophs.htm>
5. Plan Colombia. Drug Reduction Goals Were Not Fully Met, but Security Has Improved; U. S. Agencies Need More Detailed Plans for Reducing Assistance. 2008. 15 p. URL: <http://druglibrary.net/schaffer/History/ophs.htm>

*Рекомендовано до друку –
викладачем Кузьмінім Д. В.*