

Одеський національний університет імені І.І.Мечникова

Філософський факультет

Кафедра філософії та методології пізнання

Дипломна робота

Бакалавра

На тему: **«Концепція надлюдини Ніцше як передумова практичного повороту в філософії»**

на тему: «Концепция сверхчеловека Ницше как предпосылка практического поворота в философии»

«The conception of overman Nietzsche as a prerequisite for a practical turn in philosophy»

Виконала студентка денної форми навчання
напряму підготовки 6.020301 Філософія

Окорокова Рената Сергіївна

Керівник: к. філос. н., доц. Петриківська О. С.

Рецензент: к. філос. н., доц. Райхерт К. В.

Рекомендовано до захисту:

Протокол засідання кафедри

№ 7 від 18 / 05. 2017р.

Захищено на засіданні ЕК №1

протокол № 28 від 27 / 06. 2017р.

Оцінка вдм. / A / 95

(за національною шкалою, шкалою ECTS, бали)

Завідувач кафедри

Петриківська О. С.

Голова ЕК

Л. Тереш

Одеса – 2017

План

Введение.

1. Понимание практического поворота в философии.

1.1 Обзор историко-философских источников практической философии

1.2 Характеристика практического поворота в современной постметафизической философии

1.3 Анализ моделей философских практик М. Фуко, П. Слотердайка и С. Кричли

2. Анализ концепции сверхчеловека Ницше.

2.1 Три этапа на пути к сверхчеловеку

2.2 Основные добродетели в концепции сверхчеловека

3. Влияние концепции сверхчеловека на формирование практической философии.

Выводы.

Список использованной литературы.

Введение

С самого своего возникновения и до настоящего времени философия представляла собой особый способ отношения к миру, который нельзя было бы отнести ни к строгому познанию, ни к отчаянной вере. Она не могла определиться не только с единым методом постижения действительности — знание или вера, разум или чувства, но и с собственно предметом своего внимания — эмпирика или трансцендентность, материя или сознание. Но и эти аспекты философского знания были не последними, в которых отсутствовала определенность. Назначение философии — вот основной пункт, где мнения расходились на еще большее количество всевозможных вариантов. Какой философия должна быть? В чем заключается ее роль? Однако, не смотря на плюральность ответов, вызванную этими вопросами, здесь явно прорисовывается еще одна очень важная противоречивость — теория или практика. То, что философия не является ни наукой, ни религией, было определено. Но что она должна из себя представлять: теоретическую концепцию или свод практических указаний — было и есть до сих пор не разрешенным вопросом. Должна ли она вмешиваться в то, что происходит в окружающем мире или лишь объяснять его устройство — вопрос остается открытым. Может ли философия быть практической? И что собой представляет современный практический поворот?

Особое значение в данном вопросе представляет концепция сверхчеловека Ницше, которая, тем не менее, подвергалась критике во всевозможных аспектах. Одним таким моментом критики является то, что якобы Ницше создает человека подобно животному: жестокого, беспощадного, следующего исключительно своим инстинктам. На самом же деле следование "голосу здорового тела" означает не повиновение своим животным влечениям, а куда более сложный процесс преодоления их в себе.

Но, не смотря на критику, влияние философии Ницше как и в России, так и в Европе было велико. В конце XIX – начале XX веков идеи Ницше, словно эпидемия, захватывали умы лучших представителей философии, литературы и даже религиозных направлений.

Таким образом, актуальность выбранной темы заключается в двух аспектах. Во-первых, это неопределенность назначения философии, ее практического характера. Во-вторых, эта та высокая степень примитивизма, с которым в настоящее время рассматривают идею сверхчеловека Ницше, находящая себе место не только в обывательских кругах, но и во многих воззрениях именно философских мыслителей. Ложное восприятие сверхчеловека как биологического типа или особого вида людей мешает, прежде всего, увидеть в нем философскую категорию, которая может побудить каждого человека к процессу самопреодоления. Ведь ценность абсолютно любой категории может быть определена через призму ее целеполагания. Для чего нужна эта категория? К какому роду действия она хочет привести? Именно поэтому все метафизические категории были отброшены Ницше, так как они вызывали только такие действия, которые привели человека к ressentimentу – человеку мстительному, завистливому, ненавидящему, ожидающему возмездия в загробном мире. Для того чтобы человек захотел своего развития, необходима была именно категория сверхчеловека, которая специально была помещена по эту сторону мира, а не в мире метафизическом. В самом названии «сверхчеловека» скрыто то, что она является назначением человека, его потенциальной возможностью.

Итак, проблемой данной дипломной работы является тот факт, что поверхностное изучение или ошибочная интерпретация философии Ницше не позволяют в полной мере оценить ее значимость для современной практической философии.

Выводы

В результате проделанной работы, были выполнены основные задачи:

1. Определен характер практического поворота в философии.
2. Рассмотрена концепция сверхчеловека Ницше.
3. Проанализировано влияние концепции сверхчеловека на формирование практической философии.

Таким образом, цель, поставленная во введении, была достигнута – вклад философии Ницше, в частности концепции сверхчеловека, в формирование практической философии можно считать обоснованным.

Далее перейдем к следующим выводам:

1. Можно выделить базовые характеристики «практического поворота» в философии. Во-первых, это «посюсторонность» мышления, которое ограничивает себя тематизацией изменчивого опыта и воздерживается от рассуждений о всевозможных философских универсалиях. Во-вторых, это «медиальность»: опыт всегда медиатизирован, опосредован и относится к символически артикулированной среде, за пределами которой нет ничего, о чем философия могла бы говорить осмысленно. «Медиальная модель» предполагает вовлеченный рефлексивный анализ конкретных ситуаций и случаев, раскрывающий их динамическую артикуляцию и тем самым их изменяющий. В-третьих, это перформативность: тематизируя мир, сама философия является определенным внутримировым опытом, то есть медиалистское философствование представляет собой единство тематического и перформативного, что объясняет «имманентную практизацию» философии. Итак, практический поворот – это не столько обращение философии, существующей в готовом виде, к внешним для нее «практическим проблемам», сколько такая

трансформация традиционного концептуального ядра философии, благодаря которой преображенная философия сама предстает не только как слово, но и как дело.

2. М. Фуко рассматривает философский этос как постоянную критику исторического бытия, а также как историко-практическое исследование границ, которые могут быть преодолены, и, следовательно, как работу человека над собой как над свободным индивидом.
3. П. Слотердаик раскрывает основной принцип антропотехники - переход на другую сторону повторения. Ведь повторение само по себе является способом своего преодоления. Открытие привычек, которые стали неизменными для любого рода учений, способствует появлению ряда мер, воплотивших собой поворот к искусству воспитания, или пайдеи – вначале это означало искусство работы над ребенком. Дети становятся объектами заботы, которая превращается в настоящее искусство управления процессом появления привычек и формирования комплексных компетентностей на основе автоматизированных упражнений.
4. По мнению С. Кричли философия должна быть четко аргументированным концептуальным творчеством, характерной чертой которого должно быть критическое отношение к существующим традициям мысли. Философия должна играть важную роль в культурной жизни – как в середине какой-то отдельной культуры, так и в диалоге между разными культурами. Всевозможные мнения, которые появляются в ответ на философские вопросы, могут – благодаря исследованию и аргументации – иметь воспитательный, высвобождающий эффект.

5. Сверхчеловек Ницше представляет собой сложный и неоднозначный антропологический проект, достойный некогда утраченного внимания. После детального анализа произведения "Так говорил Заратустра", где Ницше изложил основные мысли касательно сверхчеловека, то есть после наиболее точного приближения к оригинальному учению автора, был восстановлен истинный смысл концепции сверхчеловека. Проанализировав критику этого учения, разъяснив неправильно осознанные моменты и ликвидировав ложные смыслы некоторых понятий, можно с уверенностью отвергнуть те претензии, предъявленные к Ницше, включая нацизм и антихристианство.
6. То, что Ницше предвидел поворот философской мысли в сторону практики, показывает его намерение обосновать практический смысл философии. Он определяет три исходных пункта своих рассуждений. Первый – невозможность метафизики. Второй - возможность вещи-в-себе (по ту сторону науки). Третий - наука как спасение от чуда. Здесь Ницше определяет роль науки как такого инструмента, который позволяет сосредоточить наше внимание на этом мире и искоренить идею потустороннего. Задача философии – трансформация жизни. Предмет философии – то, что происходит между людьми, а также у человека с самим собой; то есть человек в его повседневности.
7. Учение о вечном возвращении несет в себе задачу сместить акцент с потустороннего мира, на мир земной, в котором место хозяина займет сверхчеловек.
8. Ницше утверждает, что философия имеет смысл только тогда, когда она как знание стремится выйти за пределы человека и выразиться во внешнем действии, в жизни. Цель настоящего образования – помочь человеку найти себя, вернуть обладание собой, вновь обрести над собой власть. Эта цель становится возможной благодаря способу сознательного возврата к своим истинным потребностям. Такой метод

может найти себе применение только в действии, в настоящих техниках пайдейи: мышление и письмо. Размышления об идеале и намерения изменить образ жизни превращаются в конкретную реальную практику, которая и воплощает собой ницшеанскую пайдейю.

9. В рассуждениях Ницше, наполненными критикой «прославления труда», прослеживается явная связь со взглядами Маркса на отчужденный труд. Прямой противоположностью этого труда Ницше видит такую работу, которая могла бы приносить удовольствие и быть наградой самой по себе. Третий тезис о Фейербахе Маркса также сближает его с Ницше, где говорится о необходимости самостоятельного изменения каждого человека перед построением нового типа общества.

10.С. Шаап делает вывод в концепции сверхчеловека Ницше: важно не достижение запредельности, а посюстороннее упорство в самосовершенствовании, которое имеет ценность само по себе вне зависимости от его конечного результата. Цель, таким образом, не находится на недостигаемой вершине, она заложена в каждом моменте жизни, который наполнен стремлением и движением вверх. Так, смысл человеческого существования появляется благодаря его несовершенству и состоит в постоянном преодолении этого несовершенства: как на материальном уровне, так и на сознательном. Смысл кроется в активной и творческой деятельности, в постоянном волеизлиянии и в неустанном желании достижения новых целей.

Список использованной литературы:

1. Аристотель. Никомахова этика // Аристотель Сочинения: В 4-х т. Т.4 / Пер. с древнегреч., общ. ред. А. И. Доватура. – М.: Мысль, 1983. – 830 с. – С. 53-293.
2. Аристотель. Политика // Аристотель Сочинения: В 4-х т. Т.4 / Пер. с древнегреч., общ. ред. А. И. Доватура. – М.: Мысль, 1983. – 830 с. – С. 375-644.
3. Балібар Е., Кассен Б., Ложье С. Праксис. Пер. з фр. Репа А., за ред. Панича О., Баумейстера А. // Європейський словник філософій: Лексикон неперекладностей. Пер. з фр. – Том перший. – Вид. друге, виправл. – К.: ДУХ І Літера, 2011. – 576 с.
4. Бевзенко Л.Д. Постнеклассические практики свободы – социокультурные контуры осуществления / Л.Бевзенко // Практична філософія. – 2009. – № 1. – С. 55–66.
5. Беляев Д. А. К вопросу о понимании идеи сверхчеловека в философии Ф. Ницше // Теория и практика общественного развития . 2012. №4. С.42-44.
6. Беньямин В. Производство искусства в эпоху его технической воспроизводимости. – М.: Медиум, 1996. – С. 15 – 65.
7. Борисов Е., Инишев И., Фурс В. Практический поворот в постметафизической философии. Т. 1. Вильнюс : ЕГУ, 2008. – 212 с.
8. Бубер М. Проблема человека: Пер. с нем. / М. Бубер. – К.: Ника-Центр, Вист-С, 1998. – 96 с .
9. Воля к власти. Опыт переоценки всех ценностей (черновики и наброски из наследия Фридриха Ницше 1883 – 1888 годов в редакции Элизабет Фёрстер-Ницше и Петера Гаста). Пер. с нем. – М.: Культурная революция, 2016. – 824 с.
10. Гетманн К.Ф. От сознания к действию. Прагматические тенденции в немецкой философии первых десятилетий XX в. // Логос. - № 1. - 1999.

11. Джейранов Ф. Е. Философия Ф. Ницше сквозь призму отчуждения и свободы человека // Вестник ЧелГУ . 2011. №18. С.139-145.
12. Добронравова И.С. Философия науки как практическая философия // Практична філософія. - 2009 - №1. - С. 43-54.
13. Єрмоленко А. М. Сучасна практична філософія: проблеми, теорії, концепції. // Практична філософія. – 2000. -№1. – С. 20 – 30.
14. Знаменский С. П. «Сверхчеловек» Ницше // Ницше: pro et contra. Антология. СПб.: Издательство Русского Христианского гуманитарного института, 2001. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://az.lib.ru/z/znamenskij_s_p/text_1909_nitzsche.shtml
15. Кант И. Ответ на вопрос: «Что такое Просвещение?» // Кант И. Собрание сочинений в 8 т. Т. 8. С. 29–37.
16. Каплун В. «Большая политика» Ф. Ницше и миф о Европе // Ницше и современная западная мысль: Сб. статей / Под ред. В. Каплуна. – СПб.; М.: Европейский университет в Санкт-Петербурге: Летний сад, 2003. – 592 с.
17. Компанеец В. В., Степаненко К. А. Философия Фридриха Ницше и русский футуризм // Вестник ВолГУ. Серия 8: Литературоведение. Журналистика . 2008. №7. С.23-27.
18. Кривых Е. Ю. Метафизика воли в немецкой философии и культуре: А. Шопенгауэр, Р. Вагнер, Ф. Ницше // Вестник ОГУ . 2009. №2. С.4-10.
19. Крічлі С. Вступ до континентальної філософії / Пер. з англ. Вадима Менжуліна. – Київ: ТОВ «Стилос», 2008. – 152 с.
20. Летов, О.В. Человек и "сверхчеловек": этические аспекты трансгуманизма / О.В. Летов // Человек. - 2009. - № 1. С. 19-25.
21. Маркс К. Тезисы о Фейербахе. – Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 3, 630 с.

22. Ницше и современная западная мысль: Сб. статей / Под ред. В. Каплуна. – СПб.; М.: Европейский университет в Санкт-Петербурге: Летний сад, 2003. – 592 с.
23. Ницше Ф. Так говорил Заратустра / Перевод с нем. Ю. М. Антоновского. – М.: ИФ РАН, 2004. – 384 с.
24. Ницше, Ф. Человеческое, слишком человеческое. / Ф. Ницше. – М., 2001.
25. Новейший философский словарь / Сост. А.А. Грицанов. — Мн., 1998
26. Огурцов А.П. Практика // Новая философская энциклопедия. – Т. 3. – М.: Мысль, 2010. - С. 321-325.
27. Оттман Х. Фридрих Ницше и политика // Ницше и современная западная мысль: Сб. статей / Под ред. В. Каплуна. – СПб.; М.: Европейский университет в Санкт-Петербурге: Летний сад, 2003. – 592 с.
28. Петриковская Е. С. Рождение личности из духа нигилизма // Логос. - №1. – 2016.
29. Практизация философии: современные тенденции и стратегии. И. Инишев, Т. Щитцова (редакторы). Т. 2. Вильнюс : ЕГУ, 2010. – 228 с.
30. Синеокая Ю.В. Влияние философии Ф. Ницше на творчество мыслителей российского религиозного возрождения рубежа XIX-XX веков // Философия в России. М.: ИНИОН РАН, 1994.
31. Слотердайк П. Ти мусиш змінити своє життя // Філософія освіти. – №1(14). – 2014. – СПб., 2005.
32. Смолинская О. Е. Идея единства образования и культуры в трудах Ф. Ницше, В. Дильтея, А. Бергсона // Научный диалог . 2013. №8 (20). С.36-50.
33. Стронг Т. Философия и политика культурной революции // Ницше и современная западная мысль: Сб. статей / Под ред. В. Каплуна. – СПб.; М.: Европейский университет в Санкт-Петербурге: Летний сад, 2003.

- 34.Фечер И. Фридрих Ницше и «Диалектика Просвещения» // Ницше и современная западная мысль: Сб. статей / Под ред. В. Каплуна. – СПб.; М.: Европейский университет в Санкт-Петербурге: Летний сад, 2003. – 592 с.
- 35.Фуко М. Что такое Просвещение? Пер. с франц. Е. Городецкий.
[Электронный ресурс]. Режим доступа:
<http://filosof.historic.ru/books/item/f00/s00/z0000554/>
- 36.Цендровский О. Ю. Идеал величия в философии Ницше // Вестник РХГА . 2013. №4. С.119-128.
- 37.Чижевский Д. И. Достоевский и Ницше. Учение о вечном возвращении // Вестник РХГА . 2012. №2. С.132-144.
- 38.Шаап С. Человек как мера: учение Ницше о ressentimente / Пер. с голланд. Ольги Пархомовой. – Киев: Издательство Жупанского, 2008. – 208 с.
- 39.Шелер М. Избранные произведения: Пер. с нем. / Пер. Денежкина А. В.,Малинкина А. Н., Филлипова А. Ф.; Под ред. Денежкина А. В. - М.: Издательство «Гнозис», 1994. - 490 с.
- 40.Штейн Л. Ф.Ницше и его философия: критико-биографический очерк / Пер. Н.Бердяева // Мир Божий. 1898. № 9. С.61-79; № 10. С.51-69; № 11. С.63-79.