

Н. А. Кондратьева

аспирантка кафедры социологии Института социальных наук
Одесского национального университета имени И. И. Мечникова,
к. 40, Французский бул. 24/26, г. Одесса-58, 65058, Украина,
тел. 68-60-92, itali86@yandex.ru

А. В. Ятвецкая

канд. соц. наук, доц. кафедры социологии Института социальных наук
Одесского национального университета имени И. И. Мечникова,
к. 40, Французский бул. 24/26, г. Одесса-58, 65058, Украина,
тел. 68-60-92, happyann@ua.fm

**ВОЗМОЖНОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ СИСТЕМНОГО АНАЛИЗА
К ИССЛЕДОВАНИЮ СОЦИАЛЬНОГО САМОЧУВСТВИЯ**

В данной статье показываются возможности применения системного анализа к исследованию социального самочувствия. Выделены основные составляющие данного феномена, описаны их свойства, а также показаны взаимодействия и отношения между ними.

Ключевые слова: социальное самочувствие, системный анализ, социальное настроение, социальная адаптация.

Глобальные изменения, происходящие в украинском обществе сегодня, актуализируют необходимость исследования круга проблем, связанных с изучением субъективных компонентов жизнедеятельности людей. Реализация жизненной стратегии индивида сегодня во многом детерминирована именно субъективными факторами и возможностями использования ресурсной базы.

Изучая адаптацию индивида в переломные моменты в обществе, необходимо изучение человека не только как социального существа, но как активного, сознательно действующего субъекта. С этой позиции представляется продуктивным подойти и к изучению социального самочувствия, формирующегося в результате тех или иных реально происходящих политических, экономических, социокультурных изменений в обществе. Внимание к этому вопросу обусловлено влиянием социального самочувствия на социальное поведение личности, социальной группы или всего общества в целом.

Исследование социального самочувствия представителей различных социальных групп является одним из важнейших аспектов социологического анализа тенденций развития украинского общества, поскольку позволяет оценить изменения, происходящие в общественном сознании и социальной структуре общества, выявить зоны социальной напряженности, а также изучить многообразные и противоречивые групповые представления о социальной жизни общества.

Роль и значение социального самочувствия в жизни и деятельности людей обусловили пристальное внимание к нему со стороны философов,

социологов, политологов и историков. Они пришли к закономерному выводу о том, что сегодня процессы реформирования украинского общества невозможны без учета состояния и динамики развития социального самочувствия всех его членов. В то же время проблема социального самочувствия остается неисследованной, по этой причине до сих пор не сложилось систематизированных представлений о социальном самочувствии людей, не сформулированы методологические и теоретические основы осмысления его сущности и содержания, понятие «социальное самочувствие» все еще не получило однозначного и общепризнанного определения. Значительные отличия в осмыслении данного понятия различными исследователями являются достаточно существенными и разнообразными. Разброс мнений относительно сферы принадлежности социального самочувствия очень велик, но, тем не менее, понятие не получило однозначной трактовки, несмотря на обилие работ, использующих данный концепт для анализа жизнедеятельности социальных субъектов. Социальное самочувствие рассматривается на разных уровнях: с одной стороны, как явление общественного сознания, с другой, как индивидуально-личностное состояние.

В отечественной социологии можно выделить несколько подходов к определению социального самочувствия:

1. социальное самочувствие определяется через понятие удовлетворенности человека различными сторонами жизни. Можно даже отметить существование определенной тенденции к отождествлению понятий «социальное самочувствие» и «интегральная удовлетворенность жизнью» [4]. Сторонники данного подхода рассматривают социальное самочувствие как своего рода отражение образа жизни. И для полноты его измерения стараются учитывать различные сферы жизнедеятельности (например, трудовая, бытовая, социально-политическая);

2. близок к вышеописанному подход, в котором социальное самочувствие рассматривается как «интегральная характеристика реализации жизненной стратегии личности, отношение к окружающей действительности, субъективные ее стороны» [3];

3. социальное самочувствие определяется и как «синдром сознания, отражающий отношение к взаимосвязи между уровнем притязаний (в основном определяемой содержательными характеристиками жизненной стратегии) и степенью удовлетворения смысловых потребностей (удовлетворенность реализованностью жизненной стратегии)» [6].

Анализ сложившихся теоретических и методологических подходов к изучению социального самочувствия приводит к выводу о том, что это понятие должно иметь вполне определенное содержание в практике социологических исследований.

В данной статье социальное самочувствие рассматривается как сложная и многосторонняя категория, характеризующаяся базисными представлениями и эмоционально-оценочным отношением индивида к социальной реальности, изменениям, происходящим в обществе, и своем месте в структуре общества в данный период времени.

Учитывая, что социальное самочувствие состоит из двух взаимодополняющих сторон — психологического и социального, — важную теоретическую и методологическую нагрузку в анализе социального самочувствия несет понятие «настроение». Поэтому предпосылкой изучения социального самочувствия можно считать подход исследователей к рассмотрению социально-психологических феноменов — в частности, настроений — с учетом их массового звучания. В первую очередь, мы имеем в виду работы социолога П. А. Сорокина, биолога и медика И. М. Сеченова, психиатра В. М. Бехтерева, психологов П. П. Викторова и В. Н. Осиповой, историка В. О. Ключевского, правоведа Л. И. Петражицкого, литературоведа Л. Н. Войтоловского и представителей других отраслей знаний. В 60-е годы для обозначения социального характера настроений возникло близкое по своей природе к социальному самочувствию понятие «общественное настроение» — социальное и по происхождению, и по содержанию, и по характеру субъекта (группа, общность) нормативное настроение, испытываемое человеком как членом социума. В данном контексте Б. Д. Парыгин поставил вопрос об обязательной предметности социальных настроений. Развивая близкие к этим взгляды, Н. Н. Стефанов выделил и обосновал специфические функции настроений.

Постепенно, по мере анализа сущности настроения, в научной литературе 80-х, начала 90-х годов (Т. М. Андреева, Б. Ц. Бадмаев, Л. П. Бueva, А. В. Брушлинский, Д. В. Ольшанский, В. Д. Попов, Е. В. Шорохов, В. М. Шепель, В. А. Ядов) стали вводиться такие философско-психологические понятия, как «индивидуальное настроение», «групповое настроение», «политическое настроение», «массовое настроение». Каждое из них несет свою смысловую нагрузку, выполняет свою роль при характеристике социально-экономических и общественно-политических процессов.

Крупным исследованием, посвящённым комплексному анализу социального настроения, стала работа Ж. Тоценко и С. Харченко, в которой анализируется феномен социального настроения как целостной формы восприятия людьми их жизни в личном и общественном плане. Речь идет о способе нового понимания и истолкования сущности и значения доминанты общественного сознания, предвосхищающей действительное, реальное поведение людей. Социальное настроение, по мнению авторов, представляет собой такое явление, которое по силе своего воздействия и степени значимости превосходит другие измерения общественного сознания в смысле его готовности действовать во имя достижения (или отвержения) предпочитаемых (или отрицаемых) социальных и личных целей. Роль социального настроения в детерминации индивидуальной и коллективной форм поведения особенно возрастает на этапе общественных трансформаций, когда эмоции зачастую преобладают над разумом и, соответственно, увеличивается вероятность ситуативных, волевых и даже случайных поступков людей [8]. В последние годы важным и существенным вкладом в теорию исследования социального настроения стали работы Л. Петровой, Е. Головахи, Н. Паниной, посвященные разработке теоретико-методологической базы исследования социального самочувствия.

Несмотря на достаточное количество работ по данной тематике, до сих пор еще не до конца представлены основные теоретические положения, касающиеся социального самочувствия, его сущностных характеристик, структуры и факторов формирования, а также эмпирических индикаторов и референтов, что приводит к многозначности трактовок данного феномена.

В настоящее время среди известных зарубежных и отечественных исследований, связанных с изучением феномена социального самочувствия, мало работ, где данное явление подверглось бы системному анализу. Отметим, что системный анализ позволяет строить обобщенную модель исследуемого явления или процесса, с его помощью мы можем рассматривать объект в целом, построить его концептуальную схему, учитывающую его структуру, свойства его составляющих и взаимодействия между ними. А затем уже обратить внимание на интересующие нас стороны объекта исследования. Такой подход вне зависимости от методов исследования, используемых при дальнейшем анализе, позволяет «не упустить» ни одного значимого фактора, влияющего на предмет исследования.

В проблеме социального самочувствия остается много неясных и дискуссионных моментов — в частности, связанных с его структурой и типологией. До сих пор оно не имеет общепризнанного определения, используется для описания широкого круга явлений. Не решена проблема субординации и взаимообусловленности социального самочувствия и социального настроения, не выяснены особенности функционирования поведенческих механизмов в координатах пространства и времени. Знание факторов, определяющих внутреннюю организацию социального самочувствия, является источником к пониманию специфики социального самочувствия конкретных социальных групп, которое, в свою очередь, во многом детерминирует их поведение. Сложность данного понятия, отсутствие сложившихся теоретико-методологических оснований анализа и сравнительного изучения территориальной специфики, дефицит эффективных средств выявления и мониторинга социального самочувствия обуславливает необходимость углубленных системных исследований на концептуально новых системных основаниях. Системный подход вытекает из системного характера самой социальной трансформации нашего общества.

По мнению Л. Петровой, в сознании личности мы не обнаруживаем оценки собственного социального самочувствия, нельзя сводить исследование столь сложного феномена к прямым ответам респондентов. Его изучение можно назвать объективным анализом субъективных оценок. Это означает интерпретацию представлений респондентов о жизненных притязаниях, что включает ценностные ориентации, планы, ожидания и пр., а также степень их реализации (актуальный статус, удовлетворенность жизнью в целом, характеристика своих возможностей и т. д.). Л. Петрова полагает, что, в отличие от психологической традиции в исследовании социального самочувствия, в рамках которой последнее рассматривается, в основном, как эмоциональное состояние, социология должна делать акцент на изучении не ситуативных эмоциональных, а когнитивных составляющих сознания [6].

Таким образом, реальная сложность социального самочувствия, полифункциональные связи с явлениями разного уровня определяют необходимость его комплексного исследования, включающего рассмотрение социологического, социально-психологического и индивидуально-личностного аспектов.

Целостное изучение социального самочувствия предполагает, наряду с исследованием его эмоциональной и когнитивной составляющих, также включение поведенческой компоненты (готовность человека к определенным формам активности, направленным на стабилизацию или изменение своей социальной позиции в обществе). Это особенно актуально, когда речь идет о социальном самочувствии определенной социальной группы.

Очевидно, что в зависимости от особенностей исследуемого объекта можно дифференцировать общепсихологический, индивидуально-личностный и социально-психологический подходы в исследовании социального самочувствия: в первом объектом исследования выступает индивидуальный субъект, во втором — та или иная группа или коллективный субъект.

Методологический подход к выявлению структуры социального самочувствия должен предполагать анализ трех основных элементов: индивидуальной составляющей (потребности, цели, оптимизм, настроение и т. д.), социальной составляющей (сфера жизнедеятельности, социальное благополучие, общественное сознание и т. д.), а также восприятия собственного положения как на данном этапе, так и в будущем. В принципе, для раскрытия специфики социального самочувствия можно провести еще более подробный анализ и выделить многообразие сфер жизнедеятельности. Но в данной работе наиболее значимо было зафиксировать социальное самочувствие в его целостности, как обобщенную результирующую характеристику адаптации людей к сегодняшней жизни. Поэтому и интерпретироваться содержание проявлений социального самочувствия у личности или группы, общества в целом должно в соответствии с характеристиками и закономерностями, которые свойственны этим классам субъектов.

Важным аспектом социологического исследования социального самочувствия является рассмотрение факторов, определяющих данный феномен. Так как речь идет о социологическом исследовании, то, естественно, акцент делается на анализе, в первую очередь, структуры внешних факторов социального характера, к которым относятся социально-экономические и политические особенности жизнедеятельности индивидов, т. е. составной частью данных факторов является социальное благополучие (безопасность, юридическая помощь, социальная защита), сфера жизнедеятельности, степень доверия социальным институтам, социальный оптимизм, политические права, свобода слова, степень устойчивости и возможность реализации при нестабильности социальных процессов, социальное сознание. При этом справедливо отмечается, что, поскольку актуальная жизненная ситуация представляет собой «индивидуальную конфигурацию этих условий», при анализе образа жизни они должны рассматриваться не в «чистом» виде, а с точки зрения деятельности, осуществляемой в них субъектом [1]. Кроме того, нужно помнить, что социальное самочувствие как массовое явление

способно быть движущей силой общественного развития, тогда как социальное самочувствие индивида или группы большей частью — лишь отражение доминант общественного сознания и социальной практики конкретных людей, социальных групп и социальной организации общества. А так как все общество социально неоднородно, то и социальное самочувствие у различных слоев общества тоже может быть разным и не всегда оказывать взаимное влияние. Хотя, конечно, зависимости между ними более сложные, чем кажутся на первый взгляд.

Социологический аспект исследования проблемы социального самочувствия означает также его рассмотрение и как индивидуального или группового феномена, как социально-психологического состояния, возникающего у человека или группы людей под влиянием объективных обстоятельств их жизнедеятельности и являющегося их целостным отражением. Естественно, в этом случае также учитывается специфика социального контекста, факторов макроуровневого характера. У личности социальное самочувствие может описываться через состояния индивидуальных настроений, специфику конкретного восприятия своей жизни и своих ожиданий в обществе. К таким факторам относятся индивидуальные составляющие социального самочувствия: образ и стиль жизни, уровень благосостояния, материальное положение, здоровье, удовлетворенность жизненными условиями, реализация целей, потребностей, планов, ценностные ориентации, степень идентичности, этническая принадлежность, учебная и трудовая деятельность, готовность к действию (активность, пассивность), эмоциональное состояние семьи, социальное настроение, политические ориентации.

Социальное самочувствие рассматривается здесь как компонент общественного сознания и исследуется в контексте изменения его состояния на фоне глобальных социальных, политических и идеологических преобразований, происходящих в обществе. В связи с этим ставится задача изучения того, как конкретный человек воспринимает и оценивает изменения, происходящие в жизни общества, как он относится к этим изменениям и каким образом они сказываются на его повседневной жизни, на его состоянии. Социальное самочувствие рассматривается в данном контексте как показатель социально-психологического аспекта образа жизни, характеризует восприятие и оценку индивидом социального благополучия, уровня и качества жизни, степени удовлетворения потребностей и реализации жизненных планов [2].

Таким образом, реальная сложность социального самочувствия, полифункциональные связи с явлениями разного уровня определяют необходимость его комплексного исследования, включающего рассмотрение социологического, социально-психологического и индивидуально-личностного аспектов.

Структура воздействующих на социальное самочувствие факторов достаточно сложна и включает в себя социальные явления различных уровней, поэтому полное представление о социальном самочувствии может быть обеспечено лишь посредством всестороннего учета совокупности всех социальных воздействий. В связи с этим важным представляется исследование спец-

ифики социального самочувствия в поликультурном обществе, в социальном пространстве городов Украины с учетом особенностей каждого из них.

Социальное самочувствие является интегральным показателем адаптивности людей к условиям трудной жизненной ситуации, в которой они оказались, поэтому чем успешнее протекает процесс приспособления индивида к изменившимся условиям, тем лучше должно быть его социальное самочувствие. Последнее зависит, прежде всего, от личностных качеств человека и, как следствие, от выбранной стратегии поведения. Социальное самочувствие, будучи одним из самых массовых явлений, лежащих в предметном поле социологии, с одной стороны, является важнейшей психологической причиной и стимулом проявления сообществами самого разного типа и размера специфически направленных действий и определяет особенности осуществления этой активности — ее пролонгированность, степень выраженности, уровень осознания ее возможных социальных последствий и т. п., а с другой — выступает как качественно значимое следствие предшествующей реализации социальной ситуации развития определенных социальных групп, которая нередко в определяющей степени детерминирует характер последующей активности этих сообществ и весь процесс их жизнедеятельности в будущем. Что же касается такого фактора, как восприятие собственного положения на данном этапе и в будущем, то такое разграничение произошло не случайно. А вследствие детального изучения самого понятия социальное самочувствие и степени его методологической разработки мы пришли к выводу, что данный фактор показывает изучаемый объект или социальную группу со стороны, давая возможность анализировать свои индивидуальные составляющие на протяжении определенного периода времени и тем самым воздействовать на социальные составляющие. К данному фактору можно отнести такие показатели, как характеристика возможностей, уровень приспособления к социальным трансформациям, степень риска, оценка характеристик успеха, инициатива и самостоятельность и т. п.

Все это, во-первых, позволяет сделать вывод о том, что социальное самочувствие является динамичным. Оно специфически проявляется в настоящее время, оказывая серьезное влияние на поведение и деятельность людей на данном этапе и в будущем. Во-вторых, разработка проблем социального самочувствия, анализ его состояния у различных людей в нашей стране представляются чрезвычайно актуальными и отвечающими насущным потребностям времени.

Многочисленные социологические исследования социального самочувствия населения страны направлены на выявление и исследование конкретных данных, касающихся уровня удовлетворенности людей своей жизнью, исследование факторов, определяющих состояние социального самочувствия. Специалисты в области проблематики социального самочувствия, в первую очередь, подчеркивают факт значимости данного явления применительно к самым различным сферам социальной активности.

Но что особо важно для методологии исследования социального самочувствия — это представление и понимание того, что оно выступает в на-

стоящее время в виде нового группообразующего признака, по которому четко структурируются формы социальной консолидации. Специфика изучения социального самочувствия состоит в том, что оно представляет собой интегральное образование, обладающее высокой степенью динамики, и кумулятивное, возникающее в результате накопления некоторого комплекса разнородных характеристик и показателей социального и социально-психологического состояния индивида, группы или массы людей, трудно сводимых суммарно, но вместе с тем образующих в совокупности устойчивое социальное явление [2].

Анализ социального самочувствия приводит к выводу о том, что это понятие может и должно иметь вполне определенное содержание в практике социологических исследований. В исследовании социального самочувствия большое значение имеет как обращение к общему уровню самооценки, так и учет компонентных характеристик. Построение системы показателей — необходимая часть исследования любого социального феномена, значение которой возрастает, если предстоит задача операционализации понятия высокой степени обобщения. Установление соответствия между понятием и его эмпирическими референтами часто не может быть реализовано «очевидным» способом. Это в полной мере относится к социальному самочувствию, и нам представляется важным привести результаты построения системы его эмпирических показателей.

При исследовании социального самочувствия следует иметь в виду еще одно важное методологическое положение. Это то, что для выявления его содержания на эмпирическом уровне очень важно определить не столько оценку факта или явления, не столько выявить отношение к ним, а скорее представления о последствиях реализации, осуществления этих фактов и явлений (в основном краткосрочного и среднесрочного порядка) как для конкретного человека, так и для социальных групп и организаций. Именно осознание, упорядоченное или стихийное, возможных последствий является тем стрелковым направляющим компонентом, по которому можно судить о характере, степени влияния и других характеристиках социального самочувствия. Восприятие, представление людей о том, как скажутся на их будущем статусе происходящие изменения, какое значение они будут иметь в их жизни, и составляют один из методологических критериев при выработке конкретного инструментария для замера информации [5].

Однако осуществление такого исследовательского подхода предполагает углубление во внутреннюю структуру общества в целом или социальной группы, в которой все интенсивнее начинают протекать процессы социальной дифференциации, так как под социальной группой подразумевают многократное целое, но расчлененное.

Исследования многих социологов свидетельствуют о том, что трансформация способов мышления, привычной системы ценностных ориентаций, стереотипов и мотивов поведения и деятельности вызывает качественные изменения в потребностно-мотивационной, ценностной, нравственной и поведенческой сферах. Все это позволяет сделать вывод о формировании социального самочувствия у значительной части людей в современном укра-

инском обществе как реального социально-психологического феномена и его влияния на восприятие социальных процессов. Нельзя не согласиться с А. А. Русалиновой, что «социальное самочувствие общества — это реально существующий фактор, который может играть важнейшую роль в развитии социальных процессов» [7].

Выводы: Анализ состояния социального самочувствия людей в современном украинском обществе как условия и предпосылки их нормальной жизнедеятельности, а также эффективности общественных преобразований представляется чрезвычайно актуальным и отвечающим насущным потребностям и социума, и каждого его члена. Исследование проблемы социального самочувствия, его структуры, факторов и причин его формирования является одним из приоритетных направлений исследования и в социологии, и в смежных с ней дисциплинах. А использование результатов исследования социального самочувствия оказывается незаменимым в практике управления общественными процессами в Украине, в определении приоритетов социальной политики в государстве, в прогнозировании периодов нарастания неудовлетворенности населения и экспертизе потенциальной конфликтности принимаемых политических, экономических и социальных решений.

В условиях нарастающей дифференциации и все более усиливающейся стратификации общества становится весьма актуальной задача выявления социального самочувствия отдельных категорий украинского населения, поскольку групповой «вклад» различных слоев граждан в совокупный и обобщенный показатель общественного самочувствия существенно отличается. Это связано не только с различной численностью групп и категорий населения, но и различной их активностью в проявлении своего социального самочувствия.

Литература

1. Барская О. Л. Социальное самочувствие: методологические и методические проблемы исследования: Автореферат дис. ... канд. филос. наук: 09.00.09 / Барская О. Л. — М., 1989. — 23 с.
2. Головаха Е. И. Интегральный индекс социального самочувствия (ИИСС). Конструирование и применение теста в массовых опросах / Е. И. Головаха, Н. В. Панина. — К.: ИСНАНУ, 1997. — 46 с.
3. Давыдова Е. В. Измерение социального самочувствия молодежи / Е. В. Давыдова. — М.: Институт социологии РАН, 1992. — С. 6–7.
4. Орлова Л. А. О социальном самочувствии учителей Московской области / Л. А. Орлова // Социологические исследования. — 1998. — № 8. — С. 88–94.
5. Парыгин Б. Д. Анализ феномена социального настроения / Б. Д. Парыгин // Социологические исследования. — 1998. — № 5. — С. 134–138.
6. Петрова Л. Е. Социальное самочувствие молодежи / Л. Е. Петрова // Социологические исследования. — 2000. — № 12 — С. 51–55.
7. Русалинова А. А. Социальное самочувствие человека в современном мире как научная проблема / А. А. Русалинова // Вестник СПбГУ. Сер. 6. — 1994. — вып. 1 (№ 6). — С. 49–61.
8. Тощенко Ж., Харченко С. Социальное настроение / Ж. Т. Тощенко, С. В. Харченко. — М.: Academia, 1996. — 196 с.

Н. О. Кондратьєва, Г. В. Ятвєцька

кафедра соціології Інституту соціальних наук
Одеського національного університету імені І. І. Мечникова,
к. 40, Французький бул., 24/26,
65058, м. Одеса-58, Україна

МОЖЛИВОСТІ ВЖИВАННЯ СИСТЕМНОГО АНАЛІЗУ ДО ДОСЛІДЖЕННЯ СОЦІАЛЬНОГО САМОПОЧУТТЯ

Резюме

У даній статті показуються можливості вживання системного аналізу до дослідження соціального самопочуття. Виділені основні складові даного феномену, описані їх властивості, а також показані взаємодії і стосунки між ними.

Ключові слова: соціальне самопочуття, системний аналіз, соціальний настрій, соціальна адаптація.

N. A. Kondrateva, A. V. Yatvetskaya

Sociology Department of Social Sciences Institute
of Odessa National University named after I. I. Mechnikov,
r. 40, Frantsuzsky Boulevard, 24/26
Odessa-58, 65058, Ukraine

POSSIBILITIES OF SYSTEM ANALYSIS APPLICATION TO SOCIAL WELL-BEING RESEARCH

Summary

In given paper application opportunities of system analysis approach to social well-being research are shown. The basic components of the given phenomenon are allocated, their properties are described, and also interactions and attitudes between them are demonstrated.

Key words: social well-being, system analysis, social mood, social adaptation.