

Е. Г. Власенко

аспирант кафедры социологии Института социальных наук
Одесского национального университета имени И. И. Мечникова,
к. 40, Французский бул., 24/26, г. Одесса-58, 65058, Украина
тел. 68–60–92, vlasenko87@gmail.com

ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ СИТУАЦИЯ Г. ОДЕССЫ В ОБЪЕКТИВНЫХ И СУБЪЕКТИВНЫХ ОЦЕНКАХ

Статья посвящена изучению уровня экологического сознания на основе результатов мониторингового социологического исследования, проведенного кафедрой социологии Института социальных наук Одесского национального университета им. И. И. Мечникова. Также в статье представлен статистический анализ экологических проблем г. Одессы и Одесской области, который указывает на актуальность и необходимость решения данных проблем. В статье автор рассматривает экологическое сознание как фактор изменения образа жизни молодого поколения для разрешения проблем данного порядка.

Ключевые слова: экологические проблемы, экологическое сознание, окружающая среда.

Научно-техническая революция, быстрое развитие производительных сил и одновременное развитие «общества потребления» еще в прошлом столетии привели к коренному изменению характера взаимодействия природы и общества. Современное общество и природная окружающая среда не в состоянии справиться с вредными отходами, образующимися в результате человеческой деятельности, и начинают постепенно деградировать. Экологические проблемы сегодня — это проблемы всех и каждого без исключения, проблемы, решение которых не приемлет более отлагательств.

При оценке экологической ситуации г. Одессы необходимо учитывать, что в силу своего исторического развития, а также природных факторов это — город, который является крупным портовым и промышленным центром Украины, а также — курортно-туристическим. Первое формирует высокую техногенную нагрузку на природную окружающую среду, а второе — высокие требования к ее качеству.

Целью данной статьи является замер экологической ситуации в г. Одессе в объективных статистических показателях, а также выяснение уровня сформированности экологического сознания в современной подростковой среде. В свою очередь, задачами выступают анализ данных ООСУ, а также определение уровня их активности в природоохранных мероприятиях.

Одесская область (и, в частности, г. Одесса) является одним из густонаселенных регионов нашей страны. По данным Главного управления статистики в Одесской области, общая численность населения региона на 1 июля 2010 г. составила 2 388058 чел., из них 1 007576 чел. — население только

г. Одессы. Эта численность меньше на 25 тыс. чел., чем в 2005 году, и на 100 тыс. чел. меньше, чем 10 лет назад, что в целом составляет треть от общего числа сократившегося населения Украины за эти годы [9]. Природный прирост населения за 2009 г. составил — 6873 человек. Одной из существенных причин данного депопуляционного процесса является высокий уровень заболеваний среди населения, вызванный, в свою очередь, сложившейся негативной экологической обстановкой в регионе. Так, только численность впервые зарегистрированных случаев заболеваемости новообразованиями за последние пять лет увеличилась на 200 тыс. случаев, а органов дыхания — на 70 тыс. случаев. Здоровье человека в значительной степени зависит от качества атмосферного воздуха, что в свою очередь, является важнейшим природным ресурсом для всего живого. За 2009 г. общий объём выбросов вредных веществ в атмосферу по Одесской области составил 175,1 тыс. тонн, или 37 % от общего объема выбросов в атмосферу Украины [9]. Основными компонентами этих выбросов являются оксид углерода — 4,3 млн т, оксид азота — 21,3 тыс. т, диоксид серы — 4,0 тыс. т, прочие выбросы — 24,1 т. Выбросы от транспортных средств составляют 85,27 % от общего объёма выбросов загрязняющих веществ в атмосферу региона. Интенсивность загрязнения атмосферы автомобильным транспортом непрерывно увеличивается из-за возрастания общего количества автотранспорта, в том числе — частного [1].

Несмотря на положительную динамику роста услуг и работ лесного хозяйства по возобновлению лесов в Одесской области, которые возросли в десять раз, существенно это не повлияло на ситуацию, так как заготовление древесины с 1999 г. возросло с 59,9 тыс. куб. м до 88,3 тыс. куб. м в 2009 г. [1]. И это — при том, что для данного региона не характерен лесной ландшафт.

Не менее угрожающая ситуация сложилась и с водными ресурсами данного региона. Для одесского региона в целом главной экологической проблемой остаётся качество питьевой воды.

Также довольно остро стоит проблема утилизации мусорных отходов [2]. В нашем регионе происходит только их накопление и, как следствие, экспансивное расширение необорудованных свалок, что ведет к загрязнению грунтовых вод и разрушению плодородного слоя почвы. Уже давно назрела необходимость строительства заводов по утилизации мусора и его переработке во вторичное сырье, однако это — недешевое мероприятие, и потому вероятность их появления в ближайшие годы невысока.

Таким образом, в г. Одессе и в одесском регионе в целом сложился целый комплекс экологических проблем. Так, одной из основных проблем является качество атмосферного воздуха, 85 % от общего уровня загрязнения — это автомобильный транспорт. Одесса занимает 0,5 % от территории области, на этой площади проживает около 40 % населения всего региона и сосредоточено около 50 % всего промышленного потенциала. Уровень загрязнения на единицу площади в Одессе в 80–120 раз превышает уровень загрязнения в области. Также довольно остро стоит проблема с качеством и количеством питьевой воды.

Несомненно, данные проблемы нужно решать не только на производственном, государственном и даже планетарном уровне, но и на личностном. Нормализация или дальнейшее усугубление данных проблем в значительной степени зависят от самосознания и, как следствие, образа жизни, который уже сегодня воспитывается в молодом поколении. Существенным фактором, влияющим на изменение образа жизнедеятельности каждого индивида, является экологическое сознание.

Несмотря на актуальность данных проблем, специальных социологических исследований, посвященных изучению феномена экологического сознания в Украине, проводилось недостаточно. Одной из немногих можно назвать отраслевую программу «Мониторинг государственной молодежной политики» в 2006 г. в Львовской области, в которой впервые попытались соединить сферы социологии, экологии и политики при исследовании государственной молодежной политики в Львовской области с помощью мониторинговых технологий. В большей степени социально-экологические аспекты молодежной политики в Львовской области отображают такие социологические исследования, как «Социально-политическая и экономическая ситуация в Львовской области» (март-апрель 2006 г.); «Экологические проблемы и здоровье молодежи Львовской области» (август-сентябрь 2006 г.) и «Роль молодежи в решении экологических проблем» (июнь-июль 2006 г.) [3, с. 645].

Непосредственно в Одессе партией Зеленых Украины проводится постоянная мониторинговая работа под руководством доктора экономических наук, профессора, академика Международной кадровой академии при ЮНЕСКО и Совете Европы В. Б. Осипова. Мониторинг касается преимущественно экологических проблем города Одессы и Одесской области.

Важно также выделить мониторинг общественного мнения «Общественная мысль на грани 2008–2009 гг.: оценка года и взгляд в будущее» под руководством канд. социол. наук О. М. Балакиревой и «Украинское общество 1992–2008» под руководством док. экономических наук, директора Института социологии НАНУ В. М. Вороны. Так, мониторинг «Общественная мысль на грани 2008–2009 гг.» был проведен с 7 по 17 декабря 2008 г. во всех областях Украины, АР Крым, в городах Киеве и Севастополе. В опросе приняло участие 2097 респондентов возрастом от 18 лет и старше. Метод получения информации — индивидуальное интервью. В тематическом блоке «Социальные аспекты тревожности» распределение ответов респондентов на вопрос «Что именно в нынешних условиях Вас беспокоит больше всего в социальном аспекте?» 70 % опрошенных ответили, что обеспокоены состоянием окружающей среды и экологическими проблемами. А значит, эти проблемы воспринимаются населением как наиболее важные и актуальные, заслуживающие внимания и решения. И только 3 % опрошенного населения данные проблемы не беспокоят вовсе. Степень обеспокоенности населения экологическими проблемами и состоянием окружающей среды уступает по степени значимости таким социально важным проблемам, как снижение уровня жизни (86 %) и низкий уровень медицинского обслуживания (82 %); однако признаны более важными, чем проблема упадка мо-

ральности (69 %) и разделение общества на «богатых» и «бедных» (62 %) [4, с. 135–153].

Второй мониторинг («Украинское общество 1992–2008») охватывает период с мая 1992 г. по апрель 2008 г. Всего было проведено 15 исследований со средней выборочной совокупностью 1800 человек, которая репрезентирует взрослое население Украины возрастом старше 18 лет. В обобщенном тематическом блоке «Экологическая ситуация» при ответе на вопрос: «Как Вы оцениваете экологическую ситуацию населенного пункта, в котором проживаете?» мнения респондентов распределились следующим образом: в 2002 г. 19,2 % населения оценивало экологическую ситуацию как «крайне неблагоприятную» и 40 % — как «неблагополучную ситуацию». Однако, за шесть лет, с 2002 по 2008 г., 6 % населения все же улучшило свое мнение относительно экологической ситуации: 13 % опрошенных в 2008 году оценили ее как «крайне неблагоприятную» и 34 % населения — как «неблагополучную» [5]. Что касается мнения респондентов в 2002 г. относительно факторов загрязнения окружающей среды, то были выделены основные источники загрязнения, которые вызывают беспокойство у наибольшей части населения: загрязнение воздуха и воды химическими веществами и выбросами производства (47 %), загрязнение воздуха автотранспортом (48 %), загрязнение территории проживания мусором (55 %) и повышенный состав вредных веществ в продуктах питания (40 %). За шесть лет социальные показатели обеспокоенности населения данными проблемами сохранили свою тенденцию как особо важные и вызывающие наибольшее беспокойство среди других видов загрязнения окружающей среды. Также важно отметить, что если еще в 1994 г. 40 % населения были убеждены, что основным фактором, влияющим на ухудшение здоровья, являются последствия чернобыльской катастрофы, и 27 % опрошенных считало, что это — существенный источник, однако влияет на здоровье не в большей мере, чем другие факторы загрязнения окружающей среды, то к 2008 г. эти показатели изменились: 15 % респондентов считают основным радиационный фактор и 38 % видят проблему в других источниках загрязнения окружающей среды [5, с. 55].

В мае 2009 года кафедрой социологии ИСН ОНУ имени И. И. Мечникова проводилось репрезентативное эмпирическое исследование, посвященное изучению экологического сознания студенческой молодежи города Одессы. Выборочная совокупность, представленная студентами четвертого курса, средний возраст которых 21 год, составила 385 респондентов, погрешность выборки не превышала 5 %.

Как показали результаты исследования, проблемы экологической направленности по степени важности и очередности решения в сознании молодежи так или иначе выдвигаются на первый план среди актуальных проблем экономического, политического и социокультурного порядка. Большинство (а именно — 59 %) опрошенных выпускников считает, что экологическая ситуация очень важна, и они готовы вкладывать личный труд, время и сбережения для улучшения и сохранения благополучной экологической ситуации. Треть считает, что экологическая ситуация, без-

условно, важна, однако участвовать в решении этих проблем не готовы. И лишь 2 % опрошенных абсолютно не придали сложившейся экологической ситуации никакого значения.

Методом факторного анализа были получены три типа опрошенных или категории современной молодежи, которые отражают различные уровни сформированности экологического сознания: первую группу составили «экологи́сты» (32 %) — обладают высоким уровнем экологического сознания; вторая группа (17 %) характеризуется тем, что поддерживает рациональный и умеренно потребительский способ жизни, помощь окружающей среде ограничена лишь уменьшением собственного негативного воздействия; третья группа (51 %) в целом характеризуется низким уровнем экологического сознания.

В мае 2010 года кафедрой социологии Одесского национального университета совместно с Южно-украинским отделением социологической ассоциации Украины при поддержке Одесского городского Управления Образования был проведен очередной этап репрезентативного выборочного мониторингового исследования методом анкетного опроса «СТАРШЕКЛАССНИК — 2010: жизненные ориентации и настроения; современная семья: родители и дети». Выборочная совокупность, представленная одесскими школьниками 10–11 классов, средний возраст которых составил 16 лет, составила 390 респондентов, погрешность выборки не превышала 5 %.

В 2010 г. впервые был добавлен блок вопросов об уровне экологического сознания старшекласников. Были получены следующие результаты. На вопрос: «Обеспокоены ли Вы экологическими проблемами Одессы?» 35 % опрошенных ответили: «Да, очень беспокоит»; 27 % — скорее обеспокоены, чем нет; 19 % относятся скорее спокойно. Только 4 % считают, что таких проблем нет, и 15 % затруднились ответить. То есть большинство респондентов, несмотря на их юный возраст, достаточно серьезно относятся к экологической ситуации в нашем городе. Тесная корреляционная связь (99,9 %) между признаками «обеспокоенность экологическими проблемами» и признаком «готовность принимать участие в природоохранных мероприятиях» показывает, что только 25 % старшекласников из числа обеспокоенных данными проблемами готовы принимать участие в природоохранных мероприятиях.

С точностью на 99 % существует тесная корреляционная связь между признаком «пол» и признаком «обеспокоенность экологическими проблемами Одессы». Так, девушки более обеспокоены экологическими проблемами; а среди юношей большинство составляют те, кто либо спокойно относятся к данным проблемам, либо абсолютно не обеспокоены ими (3,5 %), поскольку считают, что таких проблем в Одессе вообще нет. Далее был выстроен рейтинг проблем, требующих, по мнению старшекласников, первоочередного решения: 1) загрязнение водных ресурсов (67,2 %); 2) загрязнение воздуха (52,6 %); 3) проблема утилизации и вывоза мусора (48,5 %); 4) загрязнение почвы и продуктов питания (30,5 %); 5) вырубка деревьев (24,9 %); 6) климатические изменения (14,4 %). В качестве других проблем респонденты называли: «все перечисленные»; «неухоженные

улицы», «курение в общественных местах»; «уничтожение животных». Затруднились ответить — 8,5 %.

Оценивалась также готовность принимать участие в природоохранных мероприятиях. Оказалось, что при почти общей озабоченности проблемами охраны окружающей среды, только чуть более половины (55,4 %) старшеклассников готовы принимать участие в природоохранных мероприятиях. Тесная корреляционная связь между признаком «пол» и признаком «готовность принимать участие в природоохранных мероприятиях» показала, что девушки на 12 % чаще, чем юноши, готовы принимать участие в подобных действиях.

Одесские старшеклассники достаточно активно вовлечены в природоохранные мероприятия: 65,9 % участвовали в уборке территории; 20 % — в озеленительных работах; 10,8 % — экономили потребление ресурсов (воды, электроэнергии); 2,3 % — сортировали мусор по материалам изделия. 20,3 % — заявили, что не участвовали в подобных мероприятиях. К сожалению, в нашем городе пока только обсуждается возможность сортировки и утилизации отходов по материалам изделия и не культивируется экономное потребление ресурсов, что в целом характеризует низкую культуру потребления и экологического сознания.

Готовы ли наши подростки поддерживать реформы, мероприятия, призывающие изменить привычный образ жизни, даже если придется в чем-то ограничить себя, отказаться от некоторых «благ цивилизации» во имя спасения природной среды? Только 17,7 % ответили «да, поскольку это необходимо». 58,2 % — «возможно, в зависимости от чего придется отказаться» и 20 % ответили «нет, поскольку не они — причина этих проблем».

31,3 % старшеклассников готовы стать активными участниками движения по спасению и охране природной среды; 46,2 % — не задумывались об этом; 21,3 % — остались на твердой позиции и ответили «нет». Тесная корреляционная связь данного признака с признаком «готовность принимать участие в природоохранных мероприятиях» показала, что 26,4 % старшеклассников — это одни и те же респонденты, то есть они не только осознают необходимость принимать участие в природоохранных мероприятиях, но и готовы лично принимать в них участие.

Следовательно, только порядка четверти респондентов, несмотря на их юный возраст, достаточно серьезно относятся к экологической ситуации в нашем городе. Среди опрошенной аудитории только треть осознает остроту и необходимость решения данных проблем, однако на сегодня не готовы или не желают изменять привычный образ жизни. С уверенностью можно утверждать, что четверть опрошенных старшеклассников — это та когорта молодых людей, у которых уровень экологического сознания на достаточно высоком уровне, они уже сегодня готовы принимать участие в природоохранных мероприятиях и стать активными участниками движений по спасению и охране природной среды. 10 % старшеклассников из этой когорты можно охарактеризовать как «зеленых экологистов» — всерьез обеспокоенных экологическими проблемами своего региона. Они принимали или принимают участие в озеленительных работах и готовы

змінити свій звичний образ життя во ім'я збереження оточуючої середовища.

В цілому схожу тенденцію формування екологічного свідомості показують і результати дослідження, проведеного нами в 2009 г., де третина опитаної молоді усвідомлює всю серйозність і актуальність скоюваних екологічних проблем, готова підтримувати будь-які організовані державою кампанії і програми, вони достатньо освідмовлені, щоб оказувати компетентне впливання на майбутні покоління. Лише порядку десятих частини молоді можна поставити в приклад формування належного екологічного свідомості в скоюванійся глобальній ситуації, ця частина молоді способом свого праці або образу життя так або інакше буде неопосередковано впливати на рішення і змінення екологічної обстановки свого регіону і країни.

Не можна не відзначити, що для становлення екологічного свідомості школярів держава віддає недостатньо уваги і зусиль. В нашому місті не культивуються природоохоронні практики економного споживання ресурсів і розділення сміття з метою повторної переробки. В цілому ж на сьогоднішній день в суспільстві поширена споживча культура, яка неперервно виходить з екранів наших телевізорів, вуличних бигбордів, на радіо і друкованих виданнях. Це не може не відкладати певного впливання на підліткове покоління молодих людей.

Проблеми формування екологічного свідомості повинні досліджуватися в нашій країні на всіх рівнях: особистому, суспільному і державному. Особливо велике значення має дослідження екологічного свідомості молодого покоління (рівень розвитку, проблеми формування, особливості формування і типологія) з метою прогнозування можливих наслідків і планування необхідних і специфічних заходів для розв'язання даних проблем. Планується зробити постійним блоком запитань об рівні екологічного свідомості в моніторингу «СТАРШЕКЛАСНИК — 2010: життєві орієнтації і настрої; сучасна сім'я: батьки і діти».

Література

1. Головне управління статистики в Одеській області, 2003 — 2010рр.: Офіційний сайт [Електронний ресурс] // Головне управління статистики в Одеській області, 2003 — 2010 рр. — Режим доступу: <http://www.od.ukrstat.gov.ua/>
2. Екологічні проблеми Одеси і області [Електронний ресурс] // Екологічні проблеми Одеси і області. — Режим доступу: http://atv.odessa.ua/programs/15/kologicheskie_problemi_odessi_i_oblasti_9417.html
3. Данилевич Н. М. Моніторингові дослідження соціально-екологічних аспектів державної молодіжної політики в Львівській області / Н. М. Данилевич, Б. Б. Гурий // Вісник ОНУ. Соціологія і політичні науки. — О.: ОНУ, 2007. — Том 12. Випуск 6. — С. 642—650.
4. Барішнікова О. Є. Статистичне вивчення забруднення атмосферного повітря України антропогенними джерелами // Український соціум. Науковий журнал. — 2009. — № 1 (28). — С. 87—97.
5. Головаха Є. Українське суспільство 1992–2008: Соціологічний моніторинг / Є. Головаха, Н. Паніна. — К., 2008. — 85 с.

6. Авдонин А. Н. Экологическое сознание: состояние и причины пассивности / А. Н. Авдонин, Р. Б. Камаев, Д. С. Рыжеская // Социологические исследования. — 1997. — № 8. — С. 88–91.
7. Яницкий О. Н. Методологические вопросы исследования социально-экологических проблем / О. Н. Яницкий // Вопросы философии. — 1982. — № 3. — С. 91–99.
8. Назарова Н. С. Экологическая культура в условиях глобализации: Монография. / Н. С. Назарова. — О.: Пальмира, 2007. — 256 с.
9. Державний комітет статистики України, 1998–2010 рр.: Офіційний сайт [Електронний ресурс] // Державний комітет статистики України, 1998 — 2010рр. — Режим доступу: <http://www.ukrstat.gov.ua/>

Е. Г. Власенко

кафедра соціології Інституту соціальних наук
Одеського національного університету імені І. І. Мечникова,
к. 40, Французький бул., 24/26, м. Одеса-58, 65058, Україна

ЕКОЛОГІЧНА СИТУАЦІЯ М. ОДЕСИ В ОБ'ЄКТИВНИХ І СУБ'ЄКТИВНИХ ОЦІНКАХ

Резюме

Стаття присвячена вивченню рівня екологічної свідомості за результатами моніторингового соціологічного дослідження, проведеного кафедрою соціології Інституту соціальних наук Одеського національного університету імені І. І. Мечникова. Також в статті представлений статистичний аналіз екологічних проблем м. Одеси і Одеської області, який вказує на актуальність і необхідність вирішення даних проблем. У статті автор розглядає екологічну свідомість як чинник зміни образу життя молодого покоління для поліпшення проблем даного роду.

Ключові слова: екологічні проблеми, екологічна свідомість, навколишнє середовище.

E. G. Vlasenko

Sociology Department of Social Sciences Institute
of Odessa National University named after I. I. Mechnikov,
r. 40, Frantsuzsky Boulevard, 24/26, Odessa-58, 65058, Ukraine

ECOLOGICAL SITUATION OF ODESSA IN OBJECTIVE AND SUBJECTIVE ESTIMATIONS

Summary

The article is devoted to the study of the level of ecological consciousness and based on results of the sociological monitoring research conducted by the department of sociology of the Institute of social sciences of the Odessa national university. Also in the article is presented the statistical analysis of ecological problems of Odessa and Odessa's area, which specifies on actuality and necessity of decision of these problems. In the article the author examines the ecological consciousness as a factor of the change of appearance life of the young generation for permission of the problems of this order.

Key words: the environmental problems, ecological consciousness, environment.