

УПРАВЛЕНЧЕСКО-РЕГУЛИРУЮЩЕЕ ВОЗДЕЙСТВИЕ НА РЕСУРСЫ И МЕХАНИЗМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Аннотация. Представлен процесс обеспечения экономической безопасности страны как смена ориентиров с сырьевых на инновационные.

Ключевые слова: безопасность, ресурс, информация, технология, рынок, политика.

I. Введение. В условиях рыночной стихии, низкой правовой, экономической культуры субъектов хозяйствования, отсутствия четкой и реалистичной экономической стратегии у Центра достаточно эффективным ресурсом обеспечения экономической самодостаточности и безопасности регионов становится разработка программы регулируемой рыночной экономики, а также административно-управленческой деятельности не только на уровне непосредственных субъектов хозяйствования, но и на всех уровнях органов законодательной и исполнительной власти.

К сожалению, проблематика управленческо-регулирующего воздействия на ресурсы и механизмы обеспечения экономической безопасности еще не стала предметом экономических исследований.

II. Постановка задачи. Есть исследования и публикации, причем весьма содержательные, посвященные проблематике управленческой деятельности в условиях чрезвычайных ситуаций военно-политического или технологического характера, весьма плодотворно развиваются исследования, предметом которых является управление предприятиями, организациями, находящимися в состоянии банкротства.

В последние годы в понятийный аппарат многих экономических, социальных, социологических, правовых наук и предметных областей вошло понятие «антикризисное управление», содержание которого трактуется весьма плюралистично.

Как отмечал Э.М. Короткое: «Антикризисное управление - это управление, в котором поставлено определенным образом предвидение опасности кризиса, анализ его симптомов, мер по снижению отрицательных последствий кризиса и использования его факторов для последующего развития»[2, с.128].

III. Результаты. Применительно к особенностям экономического развития как объекта управляющего воздействия можно выделить несколько моделей управления:

1) управление в условиях динамичного, эффективного экономического развития;

2) управление в условиях стандартного (типичного) экономического развития объекта;

3) управление в условиях экономического зстоя, потери темпов экономического развития, недостаточной эффективности и конкурентоспособности управляемой экономической системы;

4) управление в кризисной ситуации;

5) управление в условиях чрезвычайной хозяйственно-экономической ситуации.

В качестве предметной области и целевых установок подобных типов управления выступают процессы экономического развития, мера, степень эффективности этого развития.

В условиях революционно-ускоренных социально-экономических модернизаций в Украине сформировалась модель оперативного управления изменениями в отношении собственности, точнее управления разделом государственной собственности.

Предмет управления экономической безопасностью имеет ряд особенностей. В данном виде управленческого воздействия акцент смещается от проблематики темпов развития, экономической успешности к проблематике экономической стабильности, самодостаточности, снижения экономических рисков хозяйственной деятельности, инвестиционной активности. Это стабилизирующий тип управления.

В нашем представлении управление обеспечением соответствующей экономической безопасности есть особый вид комплексного, целенаправленного воздействия на угрозы экономической самодостаточности, на ресурсы и факторы, обеспечивающие надежное, динамичное и эффективное функционирование экономической системы.

Субъектами управленческого воздействия на степень соответствия экономической безопасности тем или иным приемлемым стандартам выступают федеральные и местные органы государственной власти, включая специальные структуры обеспечения национальной, социальной, экономической безопасности. Базовую подсистему механизма управленческого воздействия на экономическую безопасность образуют структуры и субъекты государственной власти и муниципального самоуправления.

В условиях построения вертикали власти, обеспечения экономической безопасности возрастает роль государственных и региональных органов управления. Содержание подобного типа управления, его функциональные, технологические и иные особенности во многом предопределяются состоянием экономики страны как объекта управления.

Как нам представляется, одной из важных теоретических и практических задач является разработка методологии, методики и инструментария оценки российской экономики в контексте не только динамики, темпов, результативности хозяйственной деятельности, но и обеспечения экономической безопасности, соответствующей требованиям настоящего времени.

В рыночных условиях в среде напряженной конкуренции результативная, но прибыльная хозяйственная деятельность сопряжена с повышенным экономическим риском. Повышенный экономический риск, в свою очередь, повышает степень экономической неустойчивости. Подобное противоречие усугубляется ресурсной недостаточностью экономического развития, связанной с ухудшением состояния человеческого капитала Украины.

В складывающихся условиях актуализируется проблема качества человеческого капитала, применительно к каждому субъекту, особенностям его не только экономического, но и социально-политического развития, роли и места в общей федеральной системе хозяйствования и обеспечения защиты национальных интересов. В подобном контексте необходимо использовать синтетические подходы и типологии субъектов Украины.

В отдельную группу целесообразно выделить стратегически значимые, системообразующие субъекты Украины к которым следует отнести, прежде всего, города Киев и Севастополь, Донецкая, Луганская, Запорожская и другие области, в которых аккумулированы базовый потенциал интеллектуальной, культурной, научной, экономической, технологической и иной самодостаточности Украины, ресурс его безопасности.

Другую группу образуют области Украины, стратегическая значимость которых обусловлена их пространственно-географическим положением, недостатком экономических, социальных, управленческих и иных ресурсов для обеспечения экономической безопасности, а также защиты общеукраинских интересов и стратегических устремлений. Среди них следует выделить Одесскую, Львовскую, Харьковскую области.

В интересах дифференцированного подхода к типологии субъектов целесообразно также выделить среди них области с пониженным, критически низким уровнем экономической безопасности.

Подобная типология отвечает методологическим установкам на то, что экономическая безопасность есть не только защита экономических интересов от внутренних и внешних, потенциальных и реальных угроз, но и целенаправленная деятельность по обеспечению этих интересов, расширению сфер экономического влияния, пространства безопасной экономической деятельности.

В административно-управленческой деятельности следует выделить три аспекта:

1) деятельность научно-аналитического характера, результатом которой является разработка концептуальных основ, стратегии экономического развития, включая разделы, связанные с обеспечением приемлемого уровня экономической безопасности;

2) законотворческую, законодательную деятельность, результатом которой являются местные законы, другие нормативные, правовые акты, создающие юридические основы для цивилизованной и безопасной экономической деятельности, представляющие определенные правовые гарантии для снижения предпринимательского риска;

3) собственно регулятивно-управленческую деятельность субъектов хозяйствования, органов местной власти, работников соответствующих министерств и управленческих структур, специально занимающихся проблемами хозяйственной деятельности и экономической безопасности.

Как отмечал профессор Дюссельдорфского университета Р. Мюнх, современный рационализм управления миром отличается от рационализма традиционных культур не только ставкой на прогресс знания (познания), но особенно непрерывным вмешательством в мир в виде целеполагания [3].

В качестве базовых целевых установок административно-управленческой деятельности, направленных на обеспечение экономической безопасности, можно выделить следующие:

1) обеспечение функционирования экономики в режиме расширенного воспроизводства независимо от факторов внешнего негативного воздействия;

2) развитие тех отраслей, предприятий и экономических структур, которые имеют особое значение для обеспечения надежного функционирования государства, его оборонного комплекса, структур управления как в обычных, так и в кризисных, экстремальных ситуациях;

3) обеспечение надежного государственного контроля над стратегическими ресурсами, процессом их надежного хранения, пополнения и возможностей незамедлительного использования в нештатных ситуациях;

4) развитие научно-образовательных ресурсов обеспечения экономической безопасности, сохранение ведущих отечественных научных школ, исследовательских коллективов, способных обеспечить независимое опережающее развитие Украины на стратегически важных направлениях науки, техники, технологии;

5) обеспечение финансовой самодостаточности экономического развития и адресных модернизаций, мотивация инвестиционной активности и эффективности хозяйственной деятельности, снижение уровня экономических рисков. Более действенное влияние на финан-

совые потоки и расчетные отношения, в том числе и во внешнеэкономической деятельности;

б) принятие действенных мер по декриминализации сфер хозяйственной, финансовой, управленческой деятельности;

7) осуществление программно-целевого подхода к повышению уровня безопасного функционирования общеукраинских, отраслевых, региональных стратегически важных экономических, энергетических, транспортных, коммуникационных и иных систем жизнедеятельности.

Подобные концептуально-стратегические целевые установки получили свое развитие и конкретизацию в ряде специальных государственных законов, указов Президента, постановлений Правительства Украины, направленных на выявление, блокирование, нейтрализацию всех видов внутренних и внешних угроз существованию и развитию личности, общества и государства. И в этих условиях особую значимость приобретает роль информационной составляющей в обеспечении экономической безопасности,

Информатизация открывает новые перспективы в сфере экономики. Информатизация связывает воедино экономику и политику, экономику и власть. Выявление и учет как общего экономического интереса, так и объединяемых им частных интересов служит единению государства и его регионов, общества и составляющих его групп, частного бизнеса и государственной экономики. Тем самым повышается уровень консолидированности и устойчивости государства и всего общества.

Зачастую недостаток информации порождает разобщенность экономические интересов целого и его частей, выпячивание эгоистических интересов, трения между хозяйствующими структурами и даже между Центром и его субъектами. Экономическая фрагментация не менее опасна, чем политическая или территориальная.

Господствовавший долгое время принцип обеспечения национальной безопасности использованием силовых мер и методов или угрозы их применения в постиндустриальном обществе при парадигме интересов уступает по своей результативности информационным методам.

Практическая реализация государственной стратегии экономической безопасности осуществляется через систему конкретных мер и механизмов, использующих качественные и количественные характеристики - экономические, информационные и т.д.

Информатизация позволяет по-новому понять и реализовать роль государства. Если прежде государство воспринималось исключительно как институт публичного права, то теперь оно может быть действительно является участником частно-правовых отношений.

Однако современная модель управления экономикой утверждается с большим трудом. Высокие информационные технологии как раз и призваны способствовать тому, чтобы государство более эффективно воздействовало на экономическое развитие страны, которое должно отвечать коренным задачам общества, быть социально ориентированным и отражать баланс интересов, существующих в обществе.

В любом обществе, в том числе в странах с развитой рыночной экономикой, государство вмешивается в сферу имущественного оборота, если этого требуют интересы страны. Укрепление государственного воздействия может, кстати, предопределяться потребностями в обеспечении экономической безопасности в переходный период экономики и контроля над ее состоянием, реализацией социального назначения государства - свою роль играют чрезвычайные ситуации, в том числе стихийные бедствия, не говоря уже о войне.

Информатизация позволяет в каждом случае принимать точные, взвешенные и, следовательно, наиболее эффективные решения.

Сама по себе информатизация нейтральна, но она создает благоприятные условия для проведения структурных реформ, всестороннего развития рыночных отношений, рационализации механизмов управления бизнесом, повышения эффективности как макроэкономических, так и отраслевых, секторальных и территориальных систем. Новые информационные возможности способствуют оптимизации движения капиталов, товаров и услуг, адаптации людских резервов на рынках труда к меняющимся социально-экономическим условиям.

Трудно представить себе в наше время успешную экономику без развитой системы информационных сетей, их активного использования на всех уровнях ведения бизнеса как деловыми крутами, так и потребителями.

Информатизация показала и доказала свои возможности в деле расширения производства, обеспечения роста благосостояния общества, решения задач борьбы с безработицей. Это в полной мере относится как к государственному, так и к частному сектору экономики.

Трудно переоценить роль информатизации в подъеме науки, культуры и образования. Величайшие открытия науки последнего времени неотделимы от достижений в сфере информатизации, появления более мощных электронно-вычислительных машин, новых технологий обработки и доставки информации. Это относится, в первую очередь, к естественным наукам, в частности математике, физике, химии, биологии. Вместе с тем информатизация все шире охватывает науки об обществе. Наиболее заметные сдвиги происходят в экономической науке и филологии. Но и другие отрасли обществоведения, такие, как история, социология и право также

все чаще и больше осваивают огромный потенциал информатизации.

Солидная основа политики и действий в сфере информационно-коммуникационных технологий может изменить методы нашего взаимодействия по продвижению социально-экономического прогресса во всем мире. Эффективное партнерство среди участников, включая совместное политическое сотрудничество, также является ключевым элементом рационального развития информационного общества.

Интенсивное развитие информационных технологий является важным вызовом времени современной эпохи. Очевидно, что страны, которые попытаются не принимать во внимание этот фактор, рискуют не только замедлить темпы своего социально-экономического развития, но и могут поставить под удар интересы своей национальной безопасности.

Современные информационные технологии призваны способствовать тому, чтобы государство более эффективно воздействовало на экономическое развитие страны, которое должно отвечать коренным задачам общества.

В заключение еще раз обратим внимание, что еще 20 лет назад наша страна занимала в области информационных технологий второе место в мире. Ее интеллектуальный, прежде всего кадровый, потенциал и сегодня остается огромным, несмотря на постоянную утечку специалистов за рубеж и быстрый рост количества профессионалов, работающих на зарубежных фирмах внутри страны. Именно масштаб этих процессов является подтверждением объема и качества этого потенциала.

Сейчас Украина занимает на рынке информационных технологий доли процента. Однако легко показать, что динамика современного украинского рынка информационных технологий может обеспечить ему максимальный темп расширения на многие годы вперед. Сегодня он более благоприятен для долгосрочных инвестиций, чем рынок в любой из наиболее передовых стран. Масштабные инвестиции в информационные технологии в Украине вполне имеют шанс попасть в Книгу рекордов Гиннеса по своему коммерческому успеху.

Пока украинские фирмы работают в основном против интересов страны: они ставят «отечественные мозги» и профессионализм на службу потенциальным конкурентам в завоевании нашего рынка и вытеснении национальной отрасли информационных технологий, а это реальная угроза экономической безопасности государства.

Именно программное обеспечение может стать для Украины ведущей отраслью, обеспечивающей в трех-пятилетней перспективе стране доход, намного превышающий поступления от ее естественных ресурсов, избавляя Украину от превращения в сырьевой придаток, и способный поддерживать финансирование как остальных секторов информационных технологий, так и других отраслей высоких технологий.

Необходимо отметить, что создание единого информационного пространства, без которого нет полноценного развития постиндустриального (информационного) общества, дает возможность полнее координировать реформы, создавать благоприятные условия для функционирования рынков товаров, услуг, капиталов и рабочей силы, обеспечивать равное право на приобретение в собственность имущества, владение, пользование и распоряжение им, проводить согласованную политику в различных сферах.

Единое информационное пространство должно предшествовать созданию единого экономического и правового пространства, равно как информационное обеспечение должно опережать каждый очередной шаг в принятии решения в разных социальных сферах. Из этого следует и обратное - решение проблем информационного взаимодействия или запаздывание здесь обязательно приведет к серьезному отставанию, что сейчас и происходит.

Специальные меры по обеспечению структурной перестройки экономики на основе распространения технологий нового уклада призваны составить главное направление государственной научно-технической, промышленной и структурной политики с целью выполнения главной задачи экономической безопасности - исполнения программы действий, отвечающих высшим национальным интересам и идеям страны, основанных на контроле за национальными ресурсами и производством, развитием науки и интеллектуального потенциала, повышением уровня жизни населения и внешнеэкономической деятельностью, а также гарантировать стабильность и устойчивость национальной экономики, ее способность к саморазвитию и прогрессу.

IV. Выводы. Очевидно, что за каждой национальной идеей стоит национальная культура - это она борется за свое сохранение и развитие, за свое место в цивилизации в ближайшем и более далеком будущем. Смена ориентации нашей экономики с сырьевых отраслей на информационные и высокие технологии станет основным фактором изменения самооценки общества и его социальной структуры.

Литература

1. Захарченко В.И., Меркулов Н.Н., Халикян Н.В. Экономическая безопасность бизнеса. Одесса: Наука и техника, 2009.
2. Коротков Э.М. Основные черты антикризисного управления. Антикризисное управление: Учебник / Под ред. Э.М. Короткова. М., 2000. С. 128.
3. Мюнх Р. Диалектика и динамика развития глобального информационного общества. Социология на пороге XXI века: новые направления исследований. М., 1998. С. 22.