

УДК 343.32

И. А. Задорожная, соискатель

Одесский национальный университет им. И. И. Мечникова,
кафедра уголовного права, уголовного процесса и криминалистики,
Французский бульвар, 24/26, Одесса, 65058, Украина

К ВОПРОСУ О ПОНЯТИЯХ ТЕРРОРИЗМА И ТЕРРОРИСТИЧЕСКОГО АКТА

Даётся понятие и характеристика признаков терроризма и террористического акта.

Ключевые слова: терроризм, акт терроризма, признаки терроризма и террористического акта, понятие террористического акта.

Активизация террористической деятельности во всём мире, различная оценка действий террористов политиками, юристами и другие обстоятельства требуют всестороннего изучения данного явления. Не вызывает сомнений то, что терроризм обусловлен системой разноуровневых факторов, относящихся к национальным и международным политическим, материальным и духовным аспектам жизни общества, тесно взаимосвязанными между собой.

Сегодня в мире имеется достаточно много стран, в политике которых террористические методы занимают едва ли не главенствующее место, что даёт основание говорить о терроризме как о негативном явлении (США — 11 сентября 2001 г., Россия — НОРД-ОСТ, взрывы в метро и жилых домах и т. д.).

Украина в борьбе с терроризмом заняла активную позицию. Это проявляется, как в участии Украины в создании антитеррористических органов в рамках СНГ, так и в её позиции в отношении межгосударственных антитеррористических акций. Одновременно Украина разрабатывала собственное антитеррористическое законодательство. Итогом стало принятие Верховной Радой Украины Закона “О борьбе с терроризмом” по общей оценке полностью соответствующему международным обязательствам Украины в области противодействия терроризму [9,3].

Первые попытки дать общеприемлемое определение этого явления были предприняты с развитием международного сотрудничества в борьбе с преступностью. Проблемой терроризма активно занимались и занимаются различные международные объединения и организации в рамках состоявшихся международных конференций по унификации уголовного законодательства, в рамках Лиги наций, а затем Организации Объединённых Наций и Европейского сообщества.

Разработка понятия терроризма — одна из самых сложных проблем мировой науки и практики борьбы с преступностью. По подсчётам разных авторов существует от 100 до 200 понятий терроризма, ни одного из которых не признано классическим [2,70].

Такое положение обусловлено как сложностью самого явления, каким выступает терроризм, так и рядом факторов субъективного характера, существующих на международном и внутригосударственном уровнях. Однако это не означает, что все попытки создать общее понятие терроризма обречены на неудачу, напротив, возможности выработки дефиниций терроризма увеличиваются, и это подтверждается опытом принятия на международном уровне определений таких не менее сложных понятий, как геноцид и агрессия [8, 33].

Анализ научной литературы, Международных документов и уголовного зако-

нодательства ряда стран показывает, что терроризму как деянию свойственны следующие четыре отличительных признака.

В первую очередь отличительной чертой терроризма является то, что он порождает общую опасность, возникающую в результате совершения общеопасных действий либо их угрозы. Опасность при этом должна быть реальной и угрожать неопределённому кругу лиц.

Следующая отличительная черта терроризма — это публичный характер его исполнения. Терроризм же без широкой огласки, без открытого предъявления требований не существует. “Терроризм сегодня,- констатирует М. П. Киреев,- это бесспорно форма насилия, рассчитанная на массовое восприятие” [3, 24].

Наряду с порождением общей опасности и публичным характером действий следующим отличительным и самым важным признаком терроризма является преднамеренное создание обстановки страха, подавленности, напряжённости. Причём создаётся эта обстановка страха, напряжённости не на индивидуальном или узкогрупповом уровне, а на уровне социальном и представляет собой объективно сложившийся социально-психологический фактор, воздействующий на других лиц и вынуждающий их к каким-либо действиям в интересах террористов или принятию их условий. Игнорирование указанных обстоятельств приводит к тому, что к терроризму порой относят любые действия, породившие страх и беспокойство в социальной среде. Однако терроризм тем и отличается от других, порождающих страх преступлений, что здесь страх возникает не сам по себе, а в результате получивших общественный резонанс деяний, и создаётся виновными не ради самого страха, а ради других целей, и служит своеобразным объективным рычагом воздействия, причём воздействия целенаправленного, при котором создание обстановки страха выступает не в качестве цели, а в качестве средства достижения цели. Таким образом, создание обстановки страха есть выражение терроризма, проявление его сути, а не его конечная цель.

И ещё одной отличительной чертой терроризма является то, что при его совершении общеопасное насилие применяется в отношении одних лиц или имущества, а психологическое воздействие в целях склонения к определённому поведению оказывается на других лиц, т. е. насилие здесь влияет на принятие решения потерпевшим не непосредственно, а опосредованно — через выработку (хотя и вынужденную) волевого решения самим потерпевшим лицом (физическим или юридическим или группой лиц) вследствие созданной обстановки страха и выраженных на этом фоне стремлений террористов. Именно ради достижения того результата, который террористы стремятся получить за счёт действий этих лиц, и направляется их деятельность на создание обстановки страха путём совершения или угрозы совершения общеопасных действий, могущих привести к невинным жертвам и иным тяжким последствиям. При этом воздействие на лиц, от которых террористы желают получить ожидаемый результат, может быть как прямым, так и косвенным.

Таким образом, резюмируя существующие научные положения и международный опыт борьбы с терроризмом, представляется возможным предложить следующее обобщающее определение терроризма как явления, выраженного в деянии.

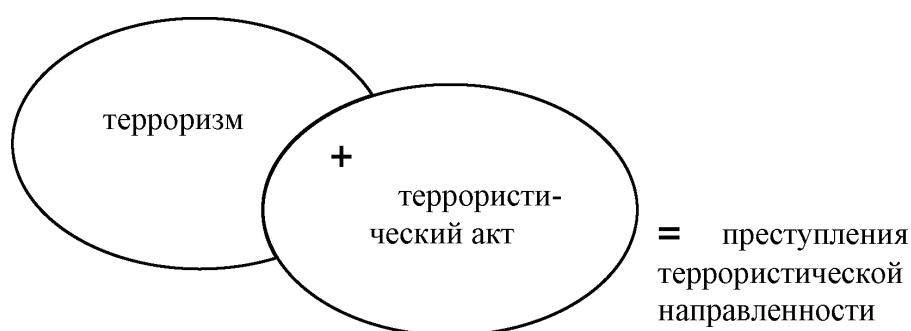
Терроризм — это публично совершаемые общеопасные действия или угрозы, направленные на устрашение населения или косвенного воздействия на принятие какого-либо решения или отказ от него в интересах террористов [3, 24].

Предложенное В. П. Емельяновым определение включает все четыре выше рассмотренных признака терроризма в их органическом единстве и думается, что отсутствие хотя бы одного из них в характеристике определенного деяния будет свидетельствовать об отсутствии терроризма в собственном смысле этого понятия, хотя бы это деяние по многим показателям и было сходно с терроризмом.

Таким генетически близким к терроризму явлением, но всё же не совпадаю-

щим с ним, выступает террористический акт. Во многих случаях их соотношение выглядит как часть и целое, в особенности, когда дело касается реально совершённых насильственных актов, поскольку для признания деяния террористическим актом не обязательно, чтобы оно было совершено общеопасным способом, угрожавшим причинением вреда неограниченному кругу лиц или наступлением иных тяжких последствий. То есть, для террористического акта обязательными являются все признаки терроризма за исключением первого — создания общей опасности, хотя и его присутствие не исключается и в этом смысле можно сказать, что всякий выраженный в реальных действиях акт терроризма является террористическим актом, но не всякий террористический акт есть акт терроризма.

Однако терроризм не всегда представляет собой как бы особый случай террористического акта, поскольку терроризм может выражаться не только в насильственных действиях, повлекших реальные последствия, но и в угрозе осуществления таких действий, то есть в этой части смысловое наполнение термина “терроризм” выходит за рамки понятия “террористический акт”, содержанием которого охватываются лишь реально совершившиеся насильственные действия, а не угроза их совершения.



Следует заметить, что в литературе существует и более широкое определение терроризма. “Под терроризмом, — пишут Н. Б. Крылов и Ю. А. Решетов, — в самом широком значении этого термина понимают акты насилия или угрозы насилием, цель которых, — внушить страх и заставить действовать или воздерживаться от действий в нужном направлении” [6, 78].

Но под такое определение терроризма вполне попадают не только собственно терроризм и террористические акты, но также и вымогательство, действия, дезорганизующие работу исправительно-трудовых учреждений, угрозы судье или работнику правоохранительных органов и т. д.

Определение терроризма в узком и широком понимании даёт В. А. Липкан. Он предлагает на рассмотрение общеюридическое определение терроризма в широком понимании.

Терроризм — негативное социально-правовое явление, обусловленное социальными, политическими и экономическими показателями, которое характеризуется:

а) группировкой агрессивно настроенных слоёв организационной преступности с разделом на иерархические уровни и выделением лидеров, которые лично не принимают участия в совершении актов терроризма, но исполняют идеологические, управленческие и организационные функции;

б) совокупностью сложных, широкомасштабных криминальных видов деятельности, которые совершаются организациями, группами, лицами публично, с применением или угрозой применения насилия, с целью повлиять на принятие государством, международной организацией, физическим или юридическим лицом какого-либо решения или воздержаться от него;

в) направленностью на дезорганизацию общества, запугивание более широкой группы лиц, нежели непосредственные жертвы, создание условий для невозможно-

сти противодействия со стороны общественности с целью защиты от социального контроля, в том числе с помощью коррумпированных связей;

г) пренебрежением какими-либо законами и правилами человеческого существования, игрой жизнью человека, как предложением единственного возможного способа для решения возникших проблем, для лучшего манипулирования и достижения полного контроля над обществом.

В узком понимании терроризм можно очертить как негативное социальное явление, обусловленное социальными, политическими и экономическими факторами, что заключается в применении или угрозе применения насилия или других общеопасных действий лицом или группой лиц, которые стремятся путём запугивания и принуждения достичь определённых изменений в собственных интересах [7, 44].

Ст. 258 УК Украины даёт такое определение террористического акта: террористический акт есть применение оружия, совершение взрыва, поджога либо иных действий, создавших опасность для жизни или здоровья человека, или причинение значительного имущественного ущерба, либо наступление иных тяжких последствий, если такие действия были совершены в целях нарушения общественной безопасности, устрашения населения, провокации военного конфликта, Международного осложнения или в целях воздействия на принятие решений, либо совершение действий органами государственной власти или органами местного самоуправления, должностными лицами этих органов, объединениями граждан, юридическими лицами, или привлечение внимания общественности к определённым политическим, религиозным либо иным взглядам виновного (террориста), а также угроза совершения указанных действий с той же целью [11, 546].

Террористический акт — многообъективное преступление. Он угрожает общественной безопасности, нормативному функционированию органов государственной власти, а также жизни и здоровью граждан. Как правило, террористический акт направлен на неопределённый круг лиц либо на конкретных должностных лиц и органы власти [10, 430].

В современных условиях терроризм относится к числу наиболее опасных и трудно прогнозируемых явлений, которые приобретают всё более разнообразные формы и угрожающие масштабы. Террористические акты приносят масштабные человеческие жертвы, влекут разрушение материальных и духовных ценностей, сеют вражду между государствами, провоцируют войны, недоверие между социальными и национальными группами. Повышенная общественная опасность этого явления заключается в том, что оно провоцирует правительства на ответное насилие, дестабилизирует демократические институты общества, а значит, способствует распространению тоталитаризма и практики нарушения прав и свобод человека и гражданина, деформирует психологический климат социума [1, 104].

Объективно терроризм состоит в совершении определённых действий, образующих по уголовному кодексу любого государства состав уголовно наказуемых деяний, таких как убийства, поджоги, похищения людей, угон самолётов, взрывы жилых или общественных зданий и т. п. Как правило, в террористических акциях, как и в любых других уголовных преступлениях, участвуют организаторы, подстрекатели, исполнители, пособники. Применительно к каждому из названных преступлений и каждому из соучастников в уголовном кодексе конкретного государства содержатся соответствующие нормы. Но в уголовных кодексах эти деяния так и именуются “убийствами”, “похищениями людей”, “поджогами” и пр., и не называются “террористическими актами”. В этом содержатся определённые противоречия. По распространённому мнению, актами терроризма они становятся тогда, когда имеют не бытовые, а политические цели, то есть целью является государство и его политика, намерение дестабилизировать положение в государстве, изменить государственный или общественный строй, устранить или свергнуть существующую, как правило, легитимную власть и т. п.

В советском уголовном праве в течение длительного времени существовал состав преступления, именуемый террористическим актом. В Законе об уголовной ответственности за государственные преступления 1958г. (ст. 3) содержалось достаточно точное определение этого состава: “Под террористическим актом понималось убийство государственного или общественного деятеля или представителя власти или нанесение таким лицам тяжкого телесного повреждения в связи с их государственной или общественной деятельностью с целью подрыва или ослабления Советской власти”. Как отмечалось в литературе, объект террористического акта — не только личность государственного или общественного деятеля либо представителя власти, но и сама Советская власть. Поэтому, если совершалось убийство, или причинение тяжких телесных повреждений государственного или общественного деятеля без цели подрыва или ослабления Советской власти, или, как иногда пишут, на бытовой почве, эти действия не образовывали состав террористического акта [5, 111].

Таким образом, советское понимание терроризма или террористического акта и высказанные здесь соображения относительно его международно-правового понимания в значительной мере совпадают.

Высказывается мнение, что, поскольку пока нет законченного и общепризнанного определения терроризма, его нельзя считать правовой категорией. Но если и совместить отдельные элементы в совокупность, составляющую, по крайней мере, по национальному законодательству понятие терроризма (похищения людей, поджоги и взрывы зданий, угон самолётов и т. д.), то для международного терроризма найти правовое определение достаточно сложно. Ведь определение должно быть лаконичным и исчерпывающим

Литература

1. Бриллиантов А., Бурковская В. К вопросу о направлениях унификации законодательств государств-участников СНГ о борьбе с терроризмом и захватом заложника // Уголовное право. — №1. — 2003. — С. 105-107.
2. Босхалов С. С., Литвинов Н. Д. Проблемы нормативного ликвидации борьбы с терроризмом в современной России. Материалы научно-практической конференции//Актуальные проблемы борьбы с организованной преступностью. — Калининград, 1997. — С. 70-74.
3. Емельянов В. П., Терроризм как явление и как состав преступления. — Харьков: Право. — 1999. — с. 398.
4. Киреев М. П. Криминологические и социально-психологические причины терроризма на воздушном транспорте. Материалы научно-практической конференции. “Актуальные проблемы борьбы с организованной преступностью”. — Калининград, 1997. — С. 76-81.
5. Курс советского уголовного права. Часть Особенная. Том IV. — М.: Наука, 1970. — с. 326.
6. Крылов Н. Б., Решетов Ю. А. Государственный терроризм — угроза международной безопасности // Советское государство и право. — 1997. — №2. — С. 78-80.
7. Липкан В. А., Никифорчук Д. Й., Руденко М. М. Борьба з терроризмом. — Київ: Знання України, 2002. — С. 253.
8. Ляхов Е. Г. Проблемы сотрудничества государств в борьбе с международным терроризмом. — М.: Международные отношения, 1979. — С. 358.
9. Социально-правовые аспекты терроризма. — Одесса: Феникс, 2003. — С. 232.
10. Стрельцов Е. Л. Уголовное право Украины. Общая и Особенная части. Учебник. — Харьков: Одиссей, 2002. — С. 670.
11. УК Украины. Комментарий. — Харьков: Одиссей, 2001. — С. 960.

І. О. Задорожна, позивач

Одеський національний університет ім. І. І. Мечникова,
кафедра кримінального права, кримінального процесу и криміналістики,
Французький бульвар, 24/26, Одеса, 65058, Україна

ЩОДО ПИТАННЯ ПРО ПОНЯТТЯ ТЕРОРИЗМУ І ТЕРОРИСТИЧНОГО АКТУ

В кримінальному законодавстві України розглядається поняття тероризму і терористичного акту. В даній роботі названо основні ознаки тероризму і терористичного акту.

Це явище досить актуальне сьогодні і дуже поширене. В статті також йдеться про боротьбу з тероризмом і висловлюється думки вчених щодо цього питання. Згадується і про відповідальність за скоєння злочину даного виду. У новому КК України законодавець намагається якомога чіткіше врегулювати дані злочинні діяння.

Ключові слова: тероризм, терористичний акт, поняття тероризму, поняття терористичного акту, відповідальність за тероризм і терористичний акт.