

РЫНОК ТРУДА СТРАН ЮГО-ВОСТОЧНОЙ АЗИИ В УСЛОВИЯХ ПЕРЕМЕЩЕНИЯ ПРОИЗВОДСТВА ИЗ КИТАЯ

В последние десятилетия в странах Юго-Восточной Азии наблюдается стремительный экономический рост. Имеют влияние также и внешние факторы, связанные с глобальными изменениями. Все это сказывается на развитии рынка труда неоднозначным образом. Именно поэтому исследование влияния перемещения производств из Китая в страны ЮВА является актуальным.

Страны Юго-Восточной Азии становятся все более важными акторами мировой экономики, так как привлекают транснациональные корпорации своими резервами рабочей силы, сравнительно более низкими заработными платами и рыночно ориентированной политикой. Наблюдается тенденция перемещения глобальной сети производственных предприятий из «всемирной фабрики» т.е. Китая, в страны Юго-Восточной Азии. Это, несомненно, является преимуществом для стран региона, ведь предоставляются рабочие места огромному количеству людей, что в свою очередь стимулирует страны развивать социальную инфраструктуру и увеличивать сеть образовательных учреждений. Начиная с 2000 года и особенно после глобального финансового кризиса 2008 года, наблюдалось перемещение трудоемких производственных предприятий из прибрежного Китая в Юго-Восточную Азию.

Вследствие этого, например, объем экспорта одежды в Мьянме вырос почти в 2,5 раза (с 700 млн. долл. США до 1,7 млрд.) за период с 2011 г. по 2014 г. [1, с. 4-6].

Индонезия, Камбоджа и Вьетнам стали основными центрами перемещения производств из Китая. Например, государство Камбоджа превратилось в текстильный центр региона: более 85 % ее экспорта составляет одежда. В 2013 году, на Камбоджу и Вьетнам приходилось 21 и 29 %, соответственно, китайского импорта одежды из стран АСЕАН.

Импорт Китая текстиля из Вьетнама составлял 43 % китайского импорта текстиля из стран АСЕАН. Становится возможным производить и более высокотехнологичную продукцию: в Таиланде сосредотачивается автомобильное производство, Индонезия также является привлекательной страной для развития автомобилестроения. В 2012 году экспорт электроники превысил экспорт одежды из Вьетнама, что объясняется увеличением объемов производства и экспорта для ТНК из США и Восточной Азии (одна из таких ТНК – Samsung). В 2012 году экспортная стоимость планшетов и телефонов составила более 12.5 млрд. долл. США [1, с. 7-9].

И, хотя становится очевидным преимущество стран АСЕАН, с точки зрения более низких издержек производства и привлекательно низких зарплат, тем не менее, страны сталкиваются с определенными трудностями: недостаток квалифицированной рабочей силы, расходы на коммунальные услуги, инфраструктурные проблемы, сложность государственного регулирования и неопределенности в налоговых режимах [1, с. 7].

Стоит отметить и другие, не менее важные аспекты рынка труда ряда стран ЮВА: использование принудительного и детского труда, низкая социальная и юридическая защищенность работников, плохие условия труда, уязвимая занятость. Согласно журналу *The Economist*, неправительственная организация Верите (англ. – Verité) обнатужила, что четверть всех работающих в электронной промышленности Малайзии были принудительными рабочими [3]. В Индонезии, Вьетнаме и Филиппинах, около 7 из 10 работников несельскохозяйственного сектора заняты неофициально, в связи с чем, они социально и юридически не защищены [2, с.12].

Тенденция перемещения производств из Китая в страны ЮВА несомненно, является большим преимуществом для рынка труда стран региона. Но, в то же время, имеется ряд противоречий. Появляющиеся производства создают новые рабочие места, и заработная плата ТНК превышает уровень местных компаний во Вьетнаме, Индонезии, Таиланде. Таким образом, внутри своих стран население получает доступ к более высокооплачиваемому труду. В то же время, повышаются и стандарты, требуются специалисты определённой квалификации.

Низкоквалифицированные работники и население с низкими доходами, не имея возможности повысить свою квалификацию, остаются вне конкуренции за более достойные рабочие места. И, как следствие, находят работу в неформальном секторе, что еще больше увеличивает уязвимую занятость. Перемещение производственных мощностей в регион может стимулировать развитие необходимых институтов подготовки специалистов на рынке труда, а также приход новых иностранных компаний позволяет модернизировать социальную и производственную инфраструктуру. Однако в странах с высоким уровнем бедности это не всегда возможно, поскольку существует ряд сложностей, связанный с возможностью получить образование и квалификацию. Для того чтобы такая модернизация была реализована на практике, необходимо наличие условий для развития бизнеса, стимулирование ПИИ, эффективное государственное регулирование в сфере предпринимательства и трудовых отношений, наличие финансовых ресурсов для осуществления необходимых реформ, а также развитие системы подготовки кадров.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Relocating labour intensive manufacturing firms from Chinato Southeast Asia: a preliminary investigation [Электронный ресурс] / ChunYang // Bandung Journal of Global South – 2016 – Режим доступа: <https://goo.gl/aZStKq>;

2. ASEAN community 2015: Managing integration for better jobs and shared prosperity Bangkok, Thailand: ILO and ADB, 2014 [Electronic resource]. –Available from: <https://goo.gl/a6n2Mh>;
3. Modern slavery. Everywhere in (supply) chains [Электронный ресурс] // The Economist – 2015 – Режим лоступа: <https://goo.gl/zsWrdB>.