

УДК 316.654-053.5-057.66

И. В. Мунтян,

бакалавр социологии, кафедра социологии Института социальных наук
Одесского национального университета имени И. И. Мечникова
к. 40, Французский бул., 24/26, г. Одесса, 65053, Украина
тел. 80966616050 (м. т.), e-mail: Muntian_Irina@mail.ru

ОТРАЖЕНИЕ ФЕНОМЕНА ДЕТСКОЙ БЕСПРИЗОРНОСТИ В ОБЫДЕННОМ СОЗНАНИИ.

Существование детской беспризорности в течение длительного периода времени, отсутствие комплексной оценки, эффективных мер профилактики, системы взаимосвязанной политики между ведомствами, занимающимися данной проблемой, обуславливают восприятие данного феномена как нормы. В статье представлены результаты прикладного социологического исследования, целью которого являлось изучение причин и факторов детской беспризорности, последствий пребывания детей на улице и путей эффективного решения данной проблемы.

Ключевые слова: социальное сиротство, беспризорность, безнадзорность.

Представления, существующие в обществе относительно причин и последствий детской беспризорности, весьма различны. На этот факт указывают практически все исследователи данной проблемы — как российские (А. П. Майоров (2001), Е. Б. Бреева (2004), И. Б. Назарова (2001), И. Ф. Дементьева (2001)), так и украинские (Е. В. Волянская (2004), В. Е. Пилипенко (2004), Е. В. Сапелкина (2004), Л. Г. Сокурская (2006)). Лет двадцать-тридцать назад беспризорных детей воспринимали как аномальное явление, сразу сообщая в правоохранительные органы или в госучреждения опеки и соответствующие инстанции — детские дома или интернаты. Сейчас беспризорные дети уже никого не шокируют, им привычно дают копейки, не особо задумываясь над тем, что помогают еще более привязаться к улице, приобретая таким образом определенную финансовую свободу.

Подтверждением такого отношения к детской беспризорности являются результаты социологического исследования, проведенного в г. Одессе в период 13-23 августа 2007г. методом формализованного интервью. По месту жительства проинтервьюировано 1000 человек в возрасте старше 18 лет. Выборка многоступенчатая, гнездовая пропорциональная. Критерий выделения гнезд — разделение города по избирательным округам. Выборочная совокупность по контролируемым социальным характеристикам (полу, возрасту, образованию, месту жительства) представляет собой достаточно точную модель взрослого населения города. Метод формирования и объем выборочной совокупности обеспечил возможность достоверно судить по данным выборочного опроса об отношении жителей г. Одессы к проблеме детской беспризорности.

Согласно данным исследования, абсолютное большинство одесситов (96%) считают детскую беспризорность важной проблемой города, требующей перестройки мер, направленных на ее преодоление.

Грязные, голодные беспризорные дети закреплены в сознании окружающих как будущие потенциальные преступники, на них смотрят как на “испорченных детей”. Так, в нашем исследовании 72% респондентов последствия пребывания детей на улице связывают в будущем с участием в преступных сообществах. При этом “уличные дети”, нюхающие клей на виду у многих не вызывают удивления. Все об этом знают и продолжают молча наблюдать за неадекватным поведением еще далеко не сформировавшейся личности маленького существа, заранее предрекая им гибель от наркотиков.

Выражение “беспризорный как объект социальной дискредитации” прямым или косвенным путем относит его к числу нижних социальных слоев, к которым, в частности, принадлежат проститутки и сутенеры. Бесконтрольные и безотчетные в своем поведении, эти дети рано начинают половую жизнь, последствия которой в будущем остаются неизвестными. В нашем исследовании 46% респондентов связали эти последствия с занятием проституцией и сутенерством.

Улица постоянно воспроизводит себя, причем положительной динамики в этом отношении не наблюдается. Парадокс состоит в том, что несмотря на все тяготы уличной жизни, она, несомненно, привлекает детей, которые уже там побывали. Эти дети устраиваются группками, не имеют трудностей в добывании необходимых средств существования. Одним из основных источников “материального благосостояния” беспризорников является подача милостыни. Более трети респондентов уверены в том, что последствием пребывания ребенка на улице является его смерть от голода и от болезней. Возможно, этим объясняется желание одесситов накормить ребенка (36%) и организовать сбор необходимых вещей (26%).

Как же ведут себя одесситы при виде беспризорного ребенка? По результатам нашего исследования, каждый третий опрошенный ответил: “думаю о том, чем ему можно помочь”, причем в данную категорию вошли жители г. Одессы преимущественно старшего возраста. Проходят мимо, сделав вид, что ничего не заметили, 28% респондентов, относительное большинство которых составляет молодое поколение. Таким образом, можно прогнозировать дальнейшую тенденцию закрепления феномена детской беспризорности в сознании людей как нормального явления. Резкие контрасты между экономическим ростом, материальным благосостоянием и детской нищетой в дальнейшем приобретут черты обыденной жизни, где вся ответственность за судьбу этих детей будет перекладываться на плечи другого, только не на свои собственные.

Что касается готовности одесситов лично оказать помощь беспризорным детям, то основная ее часть сориентирована на обеспечение питания ребенка (36%) и организацию сбора вещей (26%), при этом часть респондентов решились на откровенный разговор с беспризорниками (16%), выявив тем самым их основные потребности и проблемы. Однако данная помощь

скорее будет носить одноразовый характер, не имея особых тенденций на улучшение ситуации, т. к. системная профилактическая работа с беспризорными детьми по месту жительства, организация групп добровольных помощников беспризорным детям, периодические посещения приютов, готовность взять беспризорного ребенка на воспитание остаются непривлекательными для жителей города, требующие координационных усилий и затрат времени.

Следует обратить внимание на количество тех, кто “затруднился” с ответом на вопрос “какую помощь лично Вы готовы оказать беспризорным детям”, таковых среди опрошенных 37%. Эти данные могут свидетельствовать и о плохой информированности жителей г. Одессы относительно данной проблемы, и о плохой профилактической работе уполномоченных органов среди населения. Здесь же следует отметить и особую роль средств массовой информации, которые демонстрируя впечатляющие кадры из уличной жизни беспризорников, акцентируя внимание на возрастающие тенденции данной проблемы, оставляет без внимания рекомендации телезрителям о возможных способах необходимой помощи этим детям.

Что касается мнения респондентов относительно основных причин детской беспризорности, то большинство респондентов (57%) связывают ее со злоупотреблением родителями алкоголем и наркотическими веществами. Родители, имеющие алкогольную или наркотическую зависимость, обычно не способны обеспечить своему ребенку даже минимальное материальное благополучие, ибо на алкоголь и наркотики во многих случаях тратятся все семейные ресурсы. Нередки упоминания фактов пропивания родителями своих жилищ. Такие родители обычно не в состоянии оказать ребенку и моральную поддержку, пробудить интерес к получению школьных знаний.

Находясь в состоянии алкогольного или наркотического опьянения, родители вспоминают о выполнении своих обязанностей, как правило, и начинают “воспитывать” при помощи жестоких побоев и издевательств. Это заставляет ребенка искать пристанища на улице, такого мнения придерживаются 25% опрошенных.

Стрессовая ситуация в семье, чувство обиды, разочарования переносятся на детей, которые становятся для родителей объектом эмоциональной разрядки. Так, 32% одесситов считают, что одной из причин детской беспризорности является рост числа родителей, не исполняющих должным образом своих обязанностей по содержанию и воспитанию детей, такое же количество респондентов считает, что данная проблема является следствием кризиса семьи, увеличением числа разводов и неполных семей.

Глубинные причины кризисных явлений во многих украинских семьях, утративших свой социализирующий потенциал, воспитательную роль и фактически выталкивающих своих детей на улицу, закрепляя за ними клеймо беспризорника, по мнению наших респондентов, связаны с невниманием государства к проблемам беспризорных детей, падением уровня жизни большинства населения, бедностью, безработицей, слабой социальной поддержкой малоимущих семей со стороны государства и отсутствием заинтересованности местных властей.

Особый интерес представляет собой оценка жителей г. Одессы мер государственных служб, направленных на профилактику и борьбу с детской беспризорностью и безнадзорностью. Отсутствие точного учета беспризорных детей, плохая профилактическая работа среди населения, игнорирование данной проблемы со стороны как местных, так и общегосударственных властей, — вот далеко не полный перечень факторов, формирующих отрицательное отношение местных жителей к представительским органам, занимающимся проблемами детской беспризорности. Так, по мнению одесситов, детская беспризорность является следствием неудовлетворительной работы служб, осуществляющих профилактику и предупреждение детской беспризорности (15%), правоохранительных органов (10%) и как результат — криминализацией общества (10%).

Что касается решения проблемы беспризорности, то основная ответственность за судьбу детей “оказавшихся в сложных жизненных обстоятельствах”, по мнению жителей г. Одессы, ложится на плечи государства (48%), однако и общественность не должна оставаться в стороне и игнорировать детей улицы (37%). При этом особое удивление вызывает позиция 21% граждан, которые считают, что подобными детьми должны заниматься их родные родители. Ведь ребенок уходит на улицу в большинстве случаев из-за семейного неблагополучия, не найдя взаимопонимания и поддержки в окружении родных и близких людей. Нахождение ребенка на улице для многих родителей является нормальным явлением. Где находится родное чадо, чем питается, во что одето, не говоря уже о том, посещает ли учебное заведение, — данный вопрос у некоторых из них даже не возникает. Многие об этом знают как из личного опыта, так и по впечатляющим кадрам в средствах массовой информации, но почему-то перекладывают решение проблемы социального сиротства на один из ее источников — родителей, которые могут так называться только по факту наличия у них свидетельства о рождении ребенка.

Реально оценивая причины появления детской беспризорности, 20% от общего числа опрошенных на вопрос “Что, по Вашему мнению, необходимо делать для эффективного решения проблем беспризорных детей?” ответили, что данная проблема должна решаться со стороны государства. Отмечена необходимость разработки соответствующих государственных программ, законодательной базы, направленных на ее решение, повышение жизненного уровня населения, при этом органы местной власти должны выделять дополнительные средства для профилактики и борьбы с беспризорностью. Часть респондентов (17%) указали на необходимость благоустройства детских домов, приютов, интернатов, где материальная база будет дополняться профессиональным подходом к каждому ребенку сотрудниками данных учреждений. Следует отметить, что многие одесситы в качестве одного из важных источников пополнения материальной базы приютов рассматривают инвестиции более зажиточных слоев населения.

По мнению части одесситов, отрицательно сказывается на решении проблемы беспризорности отсутствие достаточного количества детских домов, приютов, интернатов (12%), профилактической работы в семьях,

находящихся в сложных жизненных обстоятельствах, отсутствие у государственных органов власти ориентации на выявление неблагополучных семей (7,6%). Отмечалась также необходимость качественного улучшения работы правоохранительных органов по выявлению беспризорных детей (2,1%) и борьбы с коррупцией в государственных и местных органах власти (1,3%). В то же время лишь 3% опрошенных считает, что решению данной проблемы будет способствовать советская система воспитания и 2% связывают ее с организацией досуга детей (спортивные секции, кружки, походы и т. д.).

Анализ ответов показывает, что в значительной мере проблема беспризорных детей не может эффективно решаться по причине отсутствия в украинском государстве гражданского общества и разобщенности людей. Люди по-прежнему продолжают надеяться на то, что их проблемы решит кто-то, рассчитывают на государство.

Подводя итог, можно сказать, что проблема беспризорности является актуальной для жителей г. Одессы, однако вряд ли следует рассчитывать в современной экономической ситуации на то, что население может принять участие в оказании помощи беспризорным детям. Люди продолжают смотреть на беспризорников как на испорченных детей, чье будущее непосредственно связано с криминогенной средой и неминуемой гибелью от наркотиков, при этом считая, что это проблема государства, недоработка служб, осуществляющих профилактику и предупреждение детской беспризорности, которые оставляют без внимания факт системного сотрудничества государственных и местных органов власти с обществом, допустившим существование данной проблемы в современных условиях.

Литература

1. Дети улицы. Образование и социальная адаптация безнадзорных детей. Под ред. А. П. Майорова. — М.: Инфра-М, 2001, 456 с.
2. Карельская А. Кто должен заботиться о детях // www.ankar.info/index.php.
3. Кон И. С. Ребенок и общество: (Историко-этнографическая перспектива). М., 1988. — 256 с.
4. Кравченко Т. В. Виховний потенціал сім'ї в сучасних умовах // Соціальна психологія. — 2006. — № 2. — С. 21–30.
5. Тишков В. Отрицание России // Отечественные записки. — 2007. — № 13. — С. 123–165.
6. Эрик Г. Эриксон. Детство и общество. СПб, 2000. — 576 с.

І. В. Мунтян,

кафедра соціології, Інститут соціальних наук,
Одеський національний університет ім. І. І. Мечникова
к. 40, Французький бул., 24/26, м. Одеса, 65053, Україна
тел. 80966616050 (м. т.), e-mail: Muntian_Irina@mail. ru

ВІДОБРАЖЕННЯ ФЕНОМЕНУ ДИТЯЧОЇ БЕЗПРИТУЛЬНОСТІ У ПОВСЯКДЕННІЙ СВІДОМОСТІ

Анотація

Існування дитячої безпритульності на протязі багатьох років, відсутність комплексної оцінки, ефективних заходів профілактики, системи взаємопов'язаної політики між відомствами, які займаються даною проблемою, обумовлюють сприйняття даного феномену як норму. В статті представлені результати прикладного соціологічного дослідження, метою якого було вивчення уявлень про причини та фактори дитячої безпритульності, наслідки перебування дітей на вулиці та шляхи ефективного вирішення цієї проблеми.

Ключові слова: соціальне сирітство, безпритульність, бездоглядність.

I. V. Muntian,

Department of sociology, Institute of Social Science
Odessa national University named after I. Mechnikov,
r. 40, Frantsuzsky Boulevard, 24/26, Odessa, 65058, Ukraine

PEOPLE'S EVERYDAY REPRESENTATIONS OF HOMELESS AND UNCUSTODIED CHILDREN

Summary

The existence of homelessness for a long time, absence complex analysis, effective methods of preventive measures, system interconnected policy between departments, that decide such problem make for perception this phenomenalism as norm. The article represents the results of the applied sociological research into the reasons and factors of perception of homelessness, consequences of being children in the street and ways of decision this problem.

Key words: social orphanage, homelessness, child neglect.