

УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ: ИТОГИ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Аннотация. Представлены итоги мирового развития в свете решений всемирной конференции в Рио-де-Жанейро 1992 г., а также перспективы реализации идеи устойчивого развития в XXI веке.

Ключевые слова: устойчивое развитие, окружающая среда, рост, социальная справедливость, Рио, глобальный проект, баланс интересов, концепция.

I. Введение. Формулирование идеи устойчивого развития можно рассматривать как ответ мирового сообщества на «вызов истории». Как известно, Тойнби А. предложил этот термин для обозначения угроз возникающих в развитии цивилизации. Как известно, такими угрозами современному человечеству являются глобальные проблемы. В ответ на эти проблемы и были сформулированы идеи устойчивого развития.

II. Постановка задачи. Принципы устойчивого развития были приняты в качестве обязательных для всех стран мирового сообщества на Всемирной конференции по окружающей среде и развитию, которая состоялась под эгидой ООН в Рио-де-Жанейро в 1992 г. В ее работе участвовали главы государств и правительств 179 стран. Эти принципы, в самом общем виде, включают три основных требования:

1) не разрушать и не загрязнять окружающую среду, ибо если современные тенденции сохранятся, то на протяжении 30-50 лет в природной среде могут произойти необратимые процессы, которые лишат человечество объективно необходимых условий существования;

2) научиться так экономно и эффективно использовать неиспользуемые ресурсы, чтобы сберечь их для будущих поколений;

3) ликвидировать или, по крайней мере, существенно ослабить социально-экономические различия между развитыми странами и остальным миром, ибо сегодня острота противоречий такова, что угрожает возникновением мирового конфликта, в частности, по линии «Север — Юг».

Соответствующие задачи могут и должны решаться на международном уровне, на уровне отдельных стран, — через деятельность государства и неправительственных организаций, — а также на уровне отдельных регионов, — через органы региональной государственной власти, местное самоуправление и общественные организации. Каждая страна обязана разработать свой план перехода на путь устойчивого развития и ежегодно давать информацию в ООН о проводимой ра-

боте. Насколько известно, первый такой общенациональный государственный план, подписанный премьер-министром Мейджером Дж., разработала Великобритания.

1. Конференция в Рио: общая характеристика

Принципы устойчивого развития были сформулированы в качестве официальных ориентиров Организаций Объединенных Наций и государств — ее членом на Всемирной Конференции «Окружающая среда и развитие», состоявшейся в Рио-де-Жанейро в июне 1992. Составить представление о постановке проблем на этой конференции можно по предисловию Исполнительного директора «Центра за наше общее будущее» Линднера У. Г. к документу ООН под названием «Повестка дня на XXI век»:

«Встреча на высшем уровне по проблемам планеты Земля явилась беспрецедентным событием. Она собрала вместе больше глав правительств, чем какая-либо иная встреча в истории. Она успешно сосредоточила внимание мира на самых важных проблемах, стоящих перед мировым сообществом. На ней был принят всемирный план действий — Повестка дня на XXI век, — направленный на решение этих проблем. Благодаря всем этим достижениям данная встреча займет, безусловно, почетное место в истории.

Оглядываясь назад, однако, история может признать, что наиболее важным достижением этой встречи был процесс, который она утвердила для достижения своих целей. Пытаясь, иногда более, а иногда менее успешно, вовлечь все общественные группы в обсуждение и принятие решений, она стала первым международным экспериментом по демократизации межправительственного процесса принятия решений.

В виду характера проблем, стоящих сейчас перед нами как сообществом стран и народов, мы сейчас более чем когда-либо, связаны общей судьбой. Решения этих проблем должны быть найдены как на национальном, так и на международном уровне. Это означает, что международные организации и национальные правительства должны во все большей степени становиться подотчетными народам всего мира, а также реагировать на их мнения и пожелания. На практике это означает, что по мере приближения к следующему столетию мы должны также двигаться еще активнее в направлении всемирной демократии.

При подготовке к встрече на высшем уровне были сделаны первые пробные шаги в этом направлении. Никогда ранее подобное число представителей национальных организаций из стольких стран не принимало непосредственного участия в разработке национальной и международной политики. Никогда ранее столь большое число высокопо-

ставленных представителей правительств не встречалось в открытых дискуссиях с гражданами других стран, как на общественных форумах ЭКО — 92, проводившихся по всему миру при подготовке к встрече. Никогда ранее столь большое число представителей гражданского общества не собиралось вместе, чтобы обсудить свои обязанности по отношению к проблемам окружающей среды и развития, как на Всемирном форуме — 92 в Рио.

Эти эпохальные первые шаги к всемирной демократии должны быть продолжены и усилены. Но для того, чтобы играть важную роль в управлении, люди во всех обществах должны располагать информацией, которая позволит им ответственно делать это. Данная публикация, в которой в простой и понятной форме излагается Повестка дня на XXI век и другие принятые в Рио соглашения, поможет получить некоторую часть этой информации.

В самой «Повестке дня на XXI век» основные итоги Конференции в Рио характеризуются следующим образом:

«Повестка дня на XXI век — это руководство для выработки деловой и государственной политики и для принятия личных решений на следующее столетие. Она была одобрена на встрече на высшем уровне по проблемам планеты Земля в 1992 году в Рио-де-Жанейро, Бразилия, — самой крупной встрече мировых лидеров. Встреча прошла во время Конференций ООН по окружающей среде и развитию, которая свела вместе глав и высокопоставленных должностных лиц 179 правительств. К ним присоединились сотни официальных лиц из организаций системы ООН, представителей местных властей, деловых, научных, неправительственных и других кругов. Неподалеку, Всемирный форум—92 провел серию встреч, лекций, семинаров и выставок для общественности по вопросам окружающей среды и развития. В них приняло участие 18 000 представителей из 166 стран, а также 400 000 посетителей. Сопровождения в Рио освещались 8 000 журналистов и результаты их работы смотрел, слушал и читал почти весь мир.

Основы процесса Рио были заложены в 1972 г., когда представители 113 стран собрались на Стокгольмскую конференцию по окружающей человека среде — первую всемирную встречу по окружающей среде. В 1983 г. Организация Объединенных Наций создала Всемирную комиссию по окружающей среде и развитию. Четыре года спустя в ее важном отчете «Наше общее будущее» прозвучало предупреждение о том, что человечество должно изменить многое в своей деловой активности и образе жизни и что в противном случае ему предстоят необычно тяжелые испытания и резкое ухудшение окру-

жающей среды.

Комиссия заявила, что экономика должна удовлетворять нужды и законные желания людей, но что ее рост должен вписываться в пределы экологических возможностей планеты. Комиссия, названная по имени своего председателя Комиссией Брунтланд, призвала к «новой эре экономического развития, безопасного для окружающей среды». Она заявила: «Человечество способно сделать развитие устойчивым — обеспечить, чтобы оно удовлетворяло нужды настоящего, не подвергая риску способность будущих поколений удовлетворять свои потребности».

В 1989 г. Организация Объединенных Наций начала готовить Конференцию по развитию и окружающей среде, чтобы сформулировать принципы достижения устойчивого развития. В течение двух лет эксперты со всего мира выработывали трудные соглашения, готовя встречу в Рио. Международная система ведения переговоров была открытой как никогда прежде. Тысячи людей из неправительственных организаций, из области бизнеса, образования, представители женских групп, коренных народов и многие другие внесли свой вклад в процесс Рио.

2. Пять документов встречи в Рио

В результате встречи в Рио были заключены два международных соглашения, приняты два заявления о принципах и план основных действий в целях всемирного устойчивого развития. Эти пять документов включают:

- Рио-де-Жанейрскую декларацию по окружающей среде и развитию. Ее 27 принципов определяют права и обязанности стран в деле обеспечения развития и благосостояния людей.

- Повестку дня на XXI век — программу того, как сделать развитие устойчивым с социальной, экономической и экологической точки зрения.

- Заявление о принципах, касающихся управления, защиты и устойчивого развития всех видов лесов, жизненно необходимых для обеспечения экономического развития и сохранения всех форм жизни.

Переговоры по двум крупным международным конвенциям проводились отдельно, но параллельно с подготовкой Встречи на высшем уровне, и они были подписаны большинством правительств-участников встречи в Рио:

- Целью Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата является стабилизация концентраций газов, вызывающих парниковый эффект в атмосфере, на таких уровнях, которые не вызовут опасного дисбаланса в мировой климатической систе-

ме. Это потребует от нас сокращения выбросов таких газов, как двуокись углерода — побочного продукта использования топлива для производства энергии.

• Конвенция о биологическом разнообразии требует, чтобы страны приняли меры для сохранения разнообразия живых существ и обеспечили справедливое распределение выгод от использования биологического разнообразия.

В Повестке дня на XXI век разъясняется, что движущими силами перемен в окружающей среде являются население, потребление и технология. В ней излагается, что нужно сделать для сокращения расточительных и неэффективных структур потребления в некоторых частях мира при одновременном содействии ускоренному и устойчивому развитию в других его частях. В ней предлагаются меры в области политики и программы для достижения устойчивого равновесия между потреблением, населением и способностью Земли поддерживать жизнь, описываются некоторые методы и технологии, которые нужно разработать для удовлетворения потребностей людей при рациональном использовании природных ресурсов.

Повестка дня на XXI век предусматривает варианты предотвращения ухудшения состояния почвы, воздуха и воды, сохранения лесов и разнообразия форм жизни. В ней рассматриваются вопросы бедности и чрезмерного потребления, здравоохранения и образования, городов и сельских районов. Отводится своя роль каждому: правительствам, деловым людям, профсоюзам, ученым, коренным народам, женщинам, молодежи и детям. Повестка дня на XXI век не выступает против деловой активности. В ней говорится, что устойчивое развитие — это способ борьбы с бедностью и разрушением окружающей среды. В настоящее время мы оцениваем успех экономического развития главным образом по количеству денег, которое оно приносит. Однако системы учета национальных богатств должны также принимать в расчет полную стоимость природных ресурсов и полную стоимость ухудшения состояния окружающей среды. Тот, кто загрязняет окружающую среду, должен, в принципе, нести расходы по ликвидации загрязнения. Для уменьшения риска нанесения вреда оценка состояния окружающей среды должна производиться до начала осуществления проектов, которые могут иметь нежелательные последствия. Правительствам следует уменьшить или отменить субсидии, которые не соответствуют целям устойчивого развития.

Важной темой Повестки дня на XXI век является необходимость ликвидации бедности путем предоставления бедным более широкого

доступа к ресурсам, которые им необходимы для стабильной жизни. Приняв Повестку дня на XXI век, промышленно развитые страны признали, что они должны играть более важную роль в улучшении окружающей среды, чем бедные страны, которые загрязняют ее в относительно меньшей степени. Богатые страны обещали также увеличить финансовую помощь другим странам для такого развития, которое имеет меньшие экологические последствия. Помимо финансирования такие страны нуждаются в помощи для накопления знаний, потенциала для планирования и реализации решений, касающихся устойчивого развития. Это потребует передачи информации и профессиональных навыков.

Повестка дня на XXI век призывает правительства принять национальные стратегии устойчивого развития. Они должны разрабатываться с широким участием общественности, включая неправительственные организации. Повестка дня на XXI век возлагает основную ответственность за перемены на национальные правительства, но указывает, что они должны тесно сотрудничать с международными организациями, деловыми кругами, региональными, провинциальными и местными властями, а также с неправительственными группами и объединениями граждан.

Как говорится в Повестке дня на XXI век, только партнерство в глобальном масштабе может принести всем народам более безопасное и обеспеченное будущее.

Как видим, данный документ предполагает обсуждение и решение проблем не только на уровне страны в целом, т. е. на уровне общегосударственной политики, но также и на региональном и локальном уровне, с участием общественных (неправительственных) организаций, бизнеса и органов местной власти.

3. Перспективы XXI века

Итак, решениями Конференции в Рио мировое сообщество попыталось дать совместный ответ на так называемые глобальные проблемы, на своеобразный вызов истории, который возник в жизни не просто отдельной цивилизации, а всех цивилизаций, образующих современное человечество. Итоги прошедшего десятилетия позволяют сделать некоторые предварительные выводы.

Во-первых, следует констатировать, что сам замысел, сам глобальный проект не только, как отмечалось выше, нуждался в уточнении, но по ходу дела реально развивался. В первоначальной, «классической» формулировке принципов устойчивого развития говорится о необходимости сбалансировать развитие экологии и экономики, эко-

номики и социальной сферы, причем сделать это не только для ныне живущих, но и для будущих поколений. В дальнейшем эта формулировка уточняется, развертывается, конкретизируется, поэтому в различных документах, а также в научных работах по устойчивому развитию сегодня можно встретить различные формулировки и различные акценты. Например, в одном из докладов ЮНЕСКО основные задачи устойчивого развития характеризуются следующим образом:

- 1) повышение экономического роста,
- 2) охрана окружающей среды в плане восстановления устойчивых природных экосистем,
- 3) достижения социальной справедливости.

В связи с расшифровкой термина делаются следующие акценты: «Термин "Устойчивое развитие" ("Sustainable development"), происходящий от английского "sustain" — подкреплять, поддерживать и "to be able" — быть способным, означает самообеспеченность развития, другими словами — развитие, само себе дающее импульс, стимул для дальнейшего продвижения вперед». И далее: «Процветание, справедливость и здоровая окружающая среда выражают мечту человека о лучшем будущем. Устойчивое развитие делает возможным осуществление этой мечты посредством правильно сделанного выбора и правильной политики. Сущность устойчивого развития — в стремлении к интеграции экономических, природоохранных и социальных целей». Исходя из того, что «каждый новый день должен быть лучше предыдущего», ЮНЕСКО как одна из структур ООН говорит о том, что устойчивое развитие стремится к достижению человечеством успеха в решении вышеуказанных трех задач.

В порядке комментария, отметим два момента. Да, идеалы устойчивого развития высоки и привлекательны. Однако возникает вопрос, в какой мере они реализуемы, не превратятся ли они в некую новую утопию, если деловой подход будет подменяться общими декларациями? Реализм требует рассматривать принципы устойчивого развития не только в общем виде, но и в определенной социокультурной форме, т.е. с учетом конкретных особенностей конкретной страны.

Действительно, согласно решениям ООН, каждая страна должна была разработать свой национальный план перехода на путь устойчивого развития. Подавляющее большинство стран это требование выполнило, и стало предпринимать более или менее обширные комплексы действий по реализации национальных планов перехода на путь устойчивого развития.

Таким образом, можно констатировать, что не только сам глобаль-

ный проект уточнялся на уровне мирового сообщества и конкретизировался на уровне национальных проектов, — но реально началась их практическая реализация.

Наконец, можно констатировать, что субъектами деятельности в соответствии с принципами устойчивого развития стало не только международное сообщество в лице ООН, но также и ряд государств в лице правительств и других общенациональных органов. Можно констатировать, что большое внимание уделялось и уделяется применению этих принципов на местах, в регионах, в городах, других поселениях. Для того, чтобы подчеркнуть важность работы на местах, был сформулирован лозунг — «мыслить глобально, действовать локально». Здесь основные функции взяли на себя органы местного самоуправления, общественные организации, различные объединения бизнес-структур. Таким образом, это движение стало «укореняться» на уровне массового сознания и массовых действий различных социальных групп. Материал на эту тему обширен, но от специального его рассмотрения в данном контексте мы отвлечемся.

Итоги реализации решений, принятых в Рио, были подведены на Девятнадцатой специальной сессии Генеральной Ассамблеи ООН, посвященной обзору и оценке осуществления Повестки дня на XXI век (Нью-Йорк, 23-27 июня 1997 г.). В «Заявлении с изложением обязательств» отмечается: «Мы, главы государств и правительств и другие главы делегаций, собрались вместе с нашими партнерами из числа международных учреждений и неправительственных организаций на девятнадцатую специальную сессию Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций, чтобы провести обзор прогресса, достигнутого за пять лет, прошедших со времени проведения Конференции Организации Объединенных Наций по окружающей среде и развитию, и подтвердить свою приверженность принятию дальнейших мер по достижению целей и задач, поставленных на Всемирной встрече на высшем уровне по проблемам Земли».

Далее было подчеркнуто: «Конференция Организации Объединенных Наций по окружающей среде и развитию была эпохальным событием. ... Мы вновь подтверждаем, что Повестка дня на XXI век по-прежнему остается основополагающей программой действий по достижению устойчивого развития. Мы вновь подтверждаем все принципы, содержащиеся в Рио-де-Жанейрской декларации по окружающей среде и развитию».

Однако, несмотря на значительную работу, проделанную рядом стран и мировым сообществом в целом, общий вывод оказался неуте-

шительным: «Мы признаем, что был достигнут ряд позитивных результатов, однако мы глубоко обеспокоены тем, что сегодня общие тенденции в области устойчивого развития хуже, чем в 1992 г.». Отсюда — вывод: «Мы подчеркиваем, что сегодня всестороннее осуществление Повестки дня на XXI век остается жизненно важным и как никогда насущным». И далее: «Мы обязуемся обеспечить, чтобы следующий всесторонний обзор Повестки дня на XXI век в 2002 г. стал подтверждением достижения более значительного осязаемого прогресса в обеспечении устойчивого развития».

Как видим, работа по реализации принципов устойчивого развития начата, а ситуация не только не улучшается, но и ухудшается. Поскольку мировое сообщество, тем не менее, считает применение принципов устойчивого развития, чрезвычайно актуальной, жизненно важной для человечества задачей, отсюда следует только один вывод. В XXI веке работу по их уточнению и практическому применению следует вести гораздо более активно и целеустремленно, чем это делалось в последнее десятилетие века XX.

4. Устойчивое развитие как баланс интересов

Концепция устойчивого развития является не первой попыткой Запада ответить на так называемые глобальные проблемы. Понятие «глобальные проблемы» фиксирует комплекс негативных процессов, возникших в середине XX в. в результате деятельности людей и угрожающих самой жизни человечества. Фактически каждая цивилизация вносит свой вклад в формирование этих процессов, однако решающую роль в их возникновении сыграла Западная цивилизация.

Глобальные проблемы обсуждаются, как известно, с периода появления Римского Клуба, причем имеется целый ряд попыток найти их решение (начиная с концепции «нулевого роста»), которые затем были отвергнуты. Безусловно, такой же может оказаться и судьба концепции «устойчивого развития». И уж во всяком случае, многое в ней должно быть изменено и уточнено в процессе ее дальнейшей разработки. Вообще, если и можно говорить о «концепции устойчивого развития», то, на наш взгляд, лишь в том смысле, что сегодня имеет место начальная фаза ее становления. Для нашей страны существует еще и задача освоения западных идей, включения их в отечественный социокультурный контекст. В официальных документах ООН, а также ее организаций, таких как ЮНЕСКО, ЮНИСАД и др. встречаются разные формулировки принципов устойчивого развития — с учетом контекста, в котором они используются. Кроме того, в последующем формулировке этих принципов развивались и уточнялись различными

авторами и организациями. Поэтому и в материалах ООН, и в материалах различных международных и российских конференций и других форумов, посвященных проблемам устойчивого развития можно встретить и разные подходы к проблеме, и разные формулировки, и разные варианты их обоснования.

Все это делает проблему разработки принципов устойчивого развития и уточнения соответствующих формулировок весьма актуальной. Кроме того, та или иная трактовка принципов устойчивого развития нуждается в адаптации к конкретным условиям ее применения — глобальным, общеукраинским, региональным и локальным.

В данном исследовании с учетом его основной цели не ставилась задача сопоставления и критического анализа различных подходов трактовки принципов устойчивого развития. За основу была взята формулировка, имеющаяся в документах Всемирной Конференции в Рио.

В самом общем виде принципы устойчивого развития, принятые в качестве общечеловеческих ценностей и целей на Всемирной конференции «Окружающая среда и развитие», можно сформулировать как настоятельную необходимость в целях выживания человечества сбалансировать три основные сферы взаимодействия:

1. Взаимодействие систем человеческой деятельности (прежде всего системы производства материальных благ) и природной среды. Совокупная деятельность человечества не должна разрушать природную среду как объективное основание жизнедеятельности людей.

2. Взаимодействие отдельных подсистем, образующих человечество как целое. Конфликты, существующие между отдельными классами, этносами, странами, цивилизациями, глобальными субрегионами и т.п. не должны привести к самоуничтожению человечества.

3. Взаимодействие между нынешними и будущими поколениями. Нынешние поколения как определенная стадия в развитии человечества не должны лишить будущие поколения как последующие стадии в развитии человечества необходимой внутренней и внешней среды их возникновения, существования и развития.

Так, уже сам термин «sustainable development», было бы лучше переводить как «сбалансированное развитие». Поскольку, однако, важны не слова сами по себе, а содержание, которым наполняются соответствующие им понятия, постольку можно использовать уже фактически сложившуюся терминологию. При этом, однако, надо учитывать, что «устойчивость» в случае «устойчивого развития» имеет, безусловно, процессуальный характер и является результатом непрерывного балансирования разнонаправленных тенденций.

Самым существенным в концепции устойчивого развития, как она существует на данном этапе, является выделение основных «противотенденций», балансирование которых и способно обеспечить выживание человечества на качественно приемлемом уровне. Выделение соответствующих требований позволяет сформулировать основополагающие принципы устойчивого развития — баланс между природой и обществом (непосредственно — экономикой), баланс внутри общества на современном этапе его развития (между отдельными странами и их регионами, между цивилизациями и крупными мировыми агломерациями типа Север — Юг), а также баланс между современным и будущим состоянием человечества как некоторой «целевой функцией» развития (требование сохранить жизненные ресурсы природы для будущих поколений).

Все эти принципы могут быть интерпретированы очень по-разному. Так, судьба будущих поколений существенно зависит от сохранения жизненных ресурсов не только природы, но и самого общества. Можно утверждать, что глобальные проблемы имеют единую сущность, а именно — процесс отчуждения, который из внутрисоциального перешел и в сферу взаимодействия общества с природой, — отнюдь не утратив при этом своей внутрисоциальной значимости и остроты. Поэтому принципиальное значение приобретает не просто идея балансирования интересов различных социальных субъектов, но и характера этого балансирования. По сути, речь идет о таком балансировании и такой трансформации интересов в ходе этого балансирования, которая обеспечивала бы постепенную гармонизацию этих интересов во имя возрастания жизнеспособности общества как целого.

Идея социальной гармонии возникла достаточно давно, — и достаточно давно расценивается как утопическая. Тем не менее, если доводить принципы «устойчивого развития» до их логической завершенности, то следует признать, что современный конфликт между человечеством и планетой Земля, обозначаемый обычно как «глобальная экологическая проблема», является императивом, делающим достижение гармонии в сфере взаимоотношений «человечество — природа» настоятельной необходимостью, причем критерием этой гармонии является именно жизнь — качество жизни, жизненный потенциал, здоровье как оптимальное состояние жизни и ряд производных характеристик. Решение соответствующих задач невозможно без гармонизации отношений внутри человечества и образующих его цивилизаций.

5. Политические и геополитические аспекты устойчивого развития

Особое значение концепции устойчивого развития состоит в том,

что она официально принята на уровне мирового сообщества в лице ООН, и это позволяет включить перспективы развития в общемировой контекст, — как в плане их осмысления, так и в плане кооперации усилий с мировым сообществом. Надо, правда, учитывать, что существуют и, по сути, альтернативные концепции будущего мирового устройства, — например, та, которую ее противники обычно называют концепцией «золотого миллиарда». Это еще раз подчеркивает, что решение глобальных, общечеловеческих проблем невозможно с позиций абстрактного подхода, оно требует соответствующего субъектного самоопределения — цивилизационного, регионального, социально-группового и, наконец, личностного. Каждый человек, группа, регион, страна, цивилизация в конечном счете вынуждены будут сделать в сфере глобальных проблем свой выбор: хотят они увидеть эти проблемы или будут стремиться как можно дольше игнорировать их, будут стремиться решить их с гуманистических, демократических позиций, как это предполагают принципы устойчивого развития, или, наоборот, с позиций узкоэгоистических.

В Украине решения Конференции в Рио некоторое время фактически замалчивались. Это и понятно. Именно в этот период в стране возобладала идея «вернуться на путь мировой цивилизации», а точнее — пойти путем развитых западных стран. Да и, откровенно говоря, в «лихих» 1990-х было не до того. Среди множества причин этого важную роль в том числе играет разница в техническом и социально-экономическом развитии, а также в жизненном уровне населения.

Ничего удивительного в этом нет. В «Повестке дня на XXI век» отмечалось, что в современных условиях больше ни одна страна мира не сможет повторить путь развитых стран и более того, сами развитые страны должны изменить путь своего экономического развития. Понятно, что пропаганда в этих условиях принципов устойчивого развития была более чем неуместна. Однако так называемый «либеральный проект», под флагом которого проводились реформы в Украине на протяжении последнего десятилетия XX века изначально имел утопический характер. А плачевные итоги его реализации лишь резко усугубили действительные проблемы, существовавшие еще в советском обществе. Соответственно, и отношение к концепции устойчивого развития пришлось пересмотреть.

После международной встречи в Рио-де-Жанейро, эта инициатива была перехвачена местными и региональными органами власти, и возникло понятие «Местная повестка XXI». К концу 2001 г. около 1300 местных и региональных органов власти из 38 европейских стран одобрили

Ольбергскую хартию и присоединились к Европейской компании городов устойчивого развития. В их числе: Одесса, Николаев, Сумы, Донецк, Никополь, Севастополь, Миргород, оценившие дополнительные преимущества, которые компания может внести в их работу на пути к местной устойчивости (www.sustainable-sities-net.org.ua).

Как сейчас обстоят дела с устойчивым развитием в Украине. Всё началось с выступления Президента Украины в Йоганнесбурге (2002 г.) с докладом «Концепція переходу України до сталого розвитку». Вариант «Стратегії сталого розвитку України» сегодня находится на рассмотрении в Верховной Раде в качестве законопроекта. В Интернете представлена разработка Министерства экологии и природных ресурсов – проект Закона Украины «О Стратегии устойчивого развития Украины».

Эти документы, как и другие, будучи принятыми на высшем государственном уровне, пришлось бы реализовать в крайне неблагоприятных условиях. Если трезво оценить сложившуюся ситуацию, то представляется уместным сформулировать задачу следующим образом: от катастрофы — к устойчивому развитию. Правомерна ли такая постановка вопроса? Можно ли говорить о переходе к устойчивому развитию в условиях системного кризиса общества и государства?

Мы полагаем, не только можно, но и нужно. Однако, чтобы избежать профанации, необходимо помнить, что применение принципов устойчивого развития и переход к устойчивому развитию общества — две принципиально разные стороны проблемы. Применение принципов устойчивого развития первоначально может играть лишь роль ориентира, своеобразной стратегической «ценностной шкалы» при принятии, в условиях дефицита ресурсов, а также дезинтеграции экономики и системы управления, вынужденных решений, весьма далеких по своей сути от критериев «устойчивого развития» общества.

Вместе с тем, наличие такого стратегического ориентира позволит более эффективно преодолевать кризисные процессы, концентрировать ресурсы на обеспечении перспективы и постепенно выйти на такой уровень, где можно будет говорить о системной реализации принципов устойчивого развития, т.е. о действительном переходе на стадию воспроизводства системы в соответствии с этими принципами.

Концепция устойчивого развития имеет не только научно-практическое значение, но и политико-идеологическое. Изменение отношения к ней является одним из важных индикаторов изменений, происходящих в нашем обществе. Вместе с тем, тема «устойчивого развития» стала своего рода модой в науке, а для многих чиновников

превратилась в политическую и идеологическую конъюнктуру, повод для проведения мероприятий, составления планов и отчетов, прикрывающих собой отсутствие решений действительных проблем — экологических, социально-экономических, демографических и т.д.

Неоднозначно отношение к этой концепции и у различных общественно-политических организаций. С одной стороны, фундаментальная важность принципов устойчивого развития зафиксирована на уровне Президента и Правительства и является своего рода официальной доктриной и официальной политикой нынешнего государства. С другой стороны, — либеральные круги либо игнорируют, либо отвергают концепцию устойчивого развития. Это вполне понятно: прозападная ориентация несовместима с признанием тупикового характера западной цивилизации и вытекающей отсюда необходимостью смены типа экономического развития, смены ценностных ориентиров, — без чего концепции устойчивого развития просто нет.

В самом общем виде можно утверждать, что в политико-идеологической сфере концепцию устойчивого развития в нашей стране поддерживают или могут поддерживать так называемые центристские силы. Примерно та же ситуация сложилась и на Западе. Разработку и принятие мировым сообществом этой концепции инициировали лидеры социал-демократии, а также демократическая, в первую очередь, научная интеллигенция развитых стран.

Разумеется, реальное положение гораздо сложнее. Факт состоит в том, что сегодня эта концепция официально принята практически всеми государствами мирового сообщества, независимо от их политической ориентации. Проблемы, породившие концепцию устойчивого развития, действительно являются всеобщими, касаются всех. И люди, способные мыслить достаточно последовательно, неизбежно приходят к выводу о необходимости принятия соответствующих мер, независимо от того, какие позиции они занимают по другим вопросам. Конечно, внутренняя противоречивость мировоззренческих позиций многих таких деятелей деформирует и их поведение в области реализации принципов устойчивого развития, однако сама их озабоченность этой проблемой является важным показателем ее жизненности и общечеловеческой значимости.

Почему же концепция устойчивого развития может и непременно должна быть использована в решении задач дальнейшего развития нашего общества? Это объясняется и внутривнутриполитическими, и внешнеполитическими причинами, реальными альтернативами современного геополитического процесса.

Разные социальные силы на Западе пытаются реализовать две разные стратегии преодоления кризиса. В концепции устойчивого развития, хотя это и не вполне осознается, главным является акцент не только на сбережение ресурсов и самоограничение, но на сотрудничество и согласование интересов в достижении этих целей. Ориентация на социально-экономическое развитие, сбалансированное с возможностями окружающей среды, сочетается здесь с ориентацией на сотрудничество стран и цивилизаций через достижение баланса их интересов на основе согласия. По существу, в этой концепции значимо не просто устойчивое развитие как таковое, но устойчивое развитие через согласие, через согласование, баланс интересов. (Отсюда, видимо, и употребление термина «сбалансированное развитие» для обозначения этой концепции может быть более удачным, чем термина «устойчивое развитие».)

Однако достаточны ли цивилизационные ресурсы таких перемен? Ведь современный Запад зиждется на понимании государства как гаранта прав личности и, прежде всего, священного права частной собственности. Это — исторически сложившийся механизм реализации базовых религиозных (прежде всего — протестантских) ценностей данной цивилизации. А средства соответствуют целям. Значит, мало сменить средства. Надо менять цели и ценности. Но это уже вопрос качественного изменения исторически сложившейся сущности самой цивилизации. И такие вопросы решаются отнюдь не просто.

Поэтому на Западе имеется огромная инерция движения по прежнему пути, что находит и соответствующее идеологическое выражение. Концепции устойчивого развития противостоит другая влиятельная стратегия преодоления кризиса, направленная на создание так называемого «нового мирового порядка». Если первую стратегию развивают демократические силы Запада и поддерживают развивающиеся страны, то вторая выражает интересы крупного капитала и прежде всего ТНК. Здесь тоже имеется в виду достижение новой мировой устойчивости, но за счет углубления дисбаланса интересов на основе применения силы.

Как известно, эта концепция предполагает создание в краткие сроки новейших супертехнологий, которые обеспечили бы сохранность природы и высокий жизненный уровень для населения Земли, оптимальная численность которого расценивается чаще всего примерно в 1 млрд. человек. Сбережение ресурсов как принцип, безусловно, сохраняется, однако на переходный период ключевое значение приобретает борьба за овладение ресурсами, за передел ресурсов, — природных и социальных, причем важнейшим ресурсом сегодня являются знания. В этом

контексте концепция устойчивого развития является предпочтительной уже потому, что в ней речь идет о смене конкурентного типа поведения на согласительный. Это дает возможность приобрести на Западе мощных союзников в лице подлинно демократических сил, в том числе — левых демократов, «центристов» и разумных представителей «правого центра», которые в состоянии увидеть за корпоративными и иными частными интересами безотлагательную необходимость решения глобальных, общечеловеческих проблем.

В решении проблем современной Украины важно избежать двух крайностей: несовершенного западничества и мнимого патриотизма. Преодолеть современный системный кризис нашего общества можно лишь опираясь на стратегию, ориентированную на учет как глобальных проблем и общечеловеческих закономерностей развития, так и логики ее собственного исторического пути.

Необходимость использования концепции устойчивого развития при таком подходе определяется следующим. Принципы устойчивого развития, во-первых, дают возможность осмыслить проблемы современной Украины в общемировом контексте, во-вторых, дают возможность системно осмыслить собственные закономерности развития украинского общества и, в-третьих, дают возможность решать местные, региональные проблемы с учетом общемирового и общеукраинского контекста.

Рассмотрим проблему на примере такого региона как Донбасс. Как известно, одной из ключевых проблем Донбасса является уголь. Имеющиеся здесь трудности объясняются, в частности, тем, что сегодня отсутствует стратегия, соответствующая действительному масштабу проблемы. А проблема эта, жизненно важная для Кадиевки, Краснодона и других городов Донбасса, имеет действительно общемировое значение. Поэтому важно, прежде всего, осознать уголь как фактор цивилизационного развития, увидеть энергетические ресурсы и природное сырье вообще как источник общемировых конфликтов и противоречий. И только тогда можно, постепенно конкретизируя наше видение, прийти к глубокому пониманию того, что же, собственно, происходило и происходит в Донбассе. А уже на этой основе можно разрабатывать мощную стратегию, которая, в свою очередь, способна воплотиться в гибко реализуемую последовательность тактических решений. В том числе в экспертных оценках тарифов и других финансово-экономических показателей, способных обеспечить баланс интересов хозяйствующих субъектов, причем этот баланс интересов должен быть вписан не только в общеукраинский, но и в общемировой

экономический и политический контекст.

От того, будет ли реализован подобный подход и в отдельных регионах в современной Украине в целом, во многом зависят судьбы и Украины, и всего мира. А именно — будут ли развиваться международные отношения в духе сотрудничества, в соответствии с принципами устойчивого развития, или в духе борьбы за ресурсы в ходе «цивилизационных войн XXI века», которые прогнозирует, например, С. Хантингтон. Однако, этот тезис не следует принимать прямолинейно: исходить надо из того, что главным принципом сегодня является конкурентоспособность, — в данном случае конкурентоспособность на уровне глобальной экономики и политики.

Концепция устойчивого развития вполне может стать той, объединяющее общество идей, на основе которой наша деятельность будет, с одной стороны, направлена на решение собственных, животрепещущих проблем, а с другой стороны, будет действительно идти в единстве с общемировым цивилизационным процессом. Для этого особенно важно, чтобы общество осознало: Украина — одна из мировых цивилизаций, она не нуждается в «заемных» образцах, она может и должна использовать чужой опыт, применяя его на собственной социокультурной, цивилизационной основе.

Это хорошо видно на примере трех основных принципах устойчивого развития, которые сегодня остро актуальны и для Украины:

Первая задача — борьба с загрязнением окружающей среды и, соответственно, за экологически чистые условия жизни, физическое и психическое здоровье населения. Вторая — борьба за эффективное использование природных ресурсов, ибо Украина, по сути, стоит перед дилеммой: стать ресурсным резервуаром для развитых стран или начать комплексно осваивать свои богатства на основе собственного научно-технического потенциала, создавая для этого необходимые экономические, политико-идеологические, нравственные и другие условия. Третья задача — ликвидация социально-экономических диспропорций, того разрыва в уровне и качестве жизни различных групп населения, который угрожает разрывом самих социальных связей, крушением сложившейся системы общественных отношений.

В решении всех этих задач чрезвычайно важно видеть и внутреннюю, вытекающую из природы нашего общества компоненту, и компоненту, обусловленную включенностью нашей страны в геополитические и мирохозяйственные связи. Соответственно, в их решении важно учитывать и собственный, и общемировой опыт.

Возможность же такого подхода определяется именно тем, что на-

ша страна обладает всем необходимым для преодоления системного кризиса и постепенного выхода на путь устойчивого развития. Здесь важно подчеркнуть значимость не только природных, но и социальных ресурсов — и прежде всего образовательного научно-технического потенциала, который еще не совсем растратила Украина.

6. Государственная концепция перехода к устойчивому развитию Украины (выводы)

Рассматривая устойчивое развитие как объективное требование времени, правительственные документы уже фиксируют тот факт, что Украина столкнулась с противоречиями между растущими потребностями мирового сообщества и невозможностью биосферы обеспечить эти потребности. Богатства природы, её способность поддерживать развитие общества и возможности самовосстановления оказались не безграничными. Возросшая мощь экономики стали разрушительной силой для биосферы и человека. Возникла реальная угроза жизненно важным интересам будущих поколений человечества.

Переход к устойчивому развитию нельзя также осуществить, сохраняя нынешние стереотипы мышления, пренебрегающие возможностями биосферы и порождающие безответственное отношение граждан и юридических лиц к окружающей среде и обеспечению экологической и продовольственной безопасности.

Основными направлениями перехода Украины к устойчивому развитию являются:

- создание правовой основы перехода к устойчивому развитию, включая совершенствование действующего законодательства, определяющего, в частности, экономические механизмы регулирования природопользования и охраны окружающей среды;

- разработка системы стимулирования хозяйственной деятельности и установление пределов ответственности за ее экологические результаты, при которых биосфера воспринимается уже не только как поставщик ресурсов, а как фундамент жизни, сохранение которого должно быть неременным условием функционирования социально-экономической системы и ее отдельных элементов;

- оценка хозяйственной емкости локальных и региональных экосистем страны, определение допустимого на них антропогенного воздействия;

- формирование эффективной системы пропаганды идей устойчивого развития и создание соответствующей системы воспитания и обучения.

Переход к устойчивому развитию потребует скоординированных действий во всех сферах жизни общества, адекватной переориентации соци-

альных, экономических и экологических институтов государства, регулирующая роль которого в таких преобразованиях является основополагающей. Важнейшее значение в создании методологической и технологической основы этих преобразований будет принадлежать науке.

В соответствии с принципами устойчивого развития, выработанными на Конференции ООН по окружающей среде и развитию и последующих международных форумах, должна предусматриваться реализация комплекса мер, направленных на сохранение жизни и здоровья человека, решение демографических проблем, борьбу с преступностью, искоренение бедности, изменение структуры потребления и уменьшение дифференциации в доходах населения.

Одним из основных условий перехода к устойчивому развитию является обеспечение прав и свобод граждан. Движение к этой цели предполагает формирование открытого общества, включающего в качестве системных элементов правовое государство, рыночное хозяйство и гражданское общество. Важным фактором обеспечения устойчивого развития является усиление роли основных социальных групп населения в осуществлении социально-экономических преобразований. Особое место здесь принадлежит молодежи, которой должно быть гарантировано безопасное будущее и возможность участия в принятии решений. В создании условий, обеспечивающих заинтересованность граждан, юридических лиц и социальных групп в решении задач устойчивого развития, ведущая роль отводится государству. Прежде всего оно должно гарантировать безопасность в политической, экономической, социальной, экологической, оборонной и других сферах, без чего переход к устойчивому развитию невозможен.

Государственное управление процессом перехода к устойчивому развитию предполагает разработку системы программных и прогнозных документов: государственной стратегии действий долгосрочного характера, долгосрочных и среднесрочных прогнозов, включающих в качестве составного компонента прогнозы изменений окружающей среды и отдельных экосистем в результате хозяйственной деятельности; краткосрочные прогнозы и программы отраслевого, регионального (территориального) и национального уровней. При этом одним из важных условий является создание отлаженной системы взаимодействия «центр — регион».

Переход к устойчивому развитию предполагает строгое соблюдение ряда ограничений, следовать которым будет нелегко, особенно на начальных этапах. Это, в частности, осуществление хозяйственных мероприятий преимущественно на уже освоенных территориях и отказ от реализации любых проектов, которые наносят невосполнимый ущерб окружающей среде или экологические последствия которых

недостаточно изучены.

В правительственном документе также специально рассмотрен региональный аспект устойчивого развития. Переход к устойчивому развитию Украины в целом возможен только в том случае, если будет обеспечено устойчивое развитие всех ее регионов. Это предполагает формирование эффективной пространственной структуры экономики страны при соблюдении баланса интересов всех субъектов Украины, что предопределяет необходимость разработки и реализации программ перехода к устойчивому развитию для каждого региона, а также дальнейшей интеграции этих программ при разработке государственной политики в области устойчивого развития.

Проблемы, решаемые в каждом регионе, в значительной степени должны соответствовать национальным задачам, но при этом необходим учет местных особенностей, предусматривающий, в частности: формирование регионального хозяйственного механизма, регулирующего социально-экономическое развитие, в том числе природопользование и антропогенное воздействие на окружающую среду; в результате хозяйственной деятельности (на единицу конечной продукции). Информативными являются аналогичные показатели на душу населения, а также макрохарактеристики, выражающие соотношение между потребностями в природных ресурсах и их наличием (запасами). В качестве целевых и лимитирующих показателей устойчивого развития в экономической сфере могут устанавливаться уровни удельного (на душу населения и единицу валового внутреннего продукта) потребления энергии и других ресурсов, а также производства отходов. Контролю подлежат производство и использование всех опасных веществ, применяемых в экономике. В состав целевых параметров устойчивого развития необходимо включить характеристики состояния окружающей среды, экосистем и охраняемых территорий. В этой группе контролируемых параметров — показатели качества атмосферы, вод, территорий, находящихся в естественном и измененном состоянии, лесов с учетом их продуктивности и степени сохранности, количества биологических видов, находящихся под угрозой исчезновения.

Выше была дана характеристика общей стратегии деятельности государственных органов Украины по переходу страны на путь устойчивого развития. Разумеется, принятие концепции — это лишь начало процесса. Сегодня многие министерства и их структурные подразделения также рассматривают этот круг вопросов применительно к собственным специфическим сферам деятельности — таким как природоохрана и природопользование, социальная сфера и научно-технологические инновации. Однако, для того, чтобы обеспечить системное видение в решении подобных задач, необходимо понимать общую логику развития современной Украины.