

А. А. Анохин¹, В. В. Яворская²

МАЛЫЕ ГОРОДА УКРАИНСКОГО ПРИЧЕРНОМОРЬЯ: ГЕНЕТИЧЕСКАЯ ТИПОЛОГИЯ

¹

²

Санкт-Петербургский государственный университет, 199034, Санкт-Петербург, Российская Федерация
Одесский Национальный университет им. И. И. Мечникова, 000000, Одесса, Украина

Генетическая типология городов Украинского Причерноморья (УП) — региона, где сохранилось богатое историческое наследие — позволяет осознать прошлое и прогнозировать траектории развития в будущем. Она позволяет ответить на вопросы: когда, почему, где, как; проследить генетические связи между современным состоянием городов и их историческим прошлым, оценить трансформацию городской среды в новое качество. Генетическая типология 29 малых городских поселений региона УП отвечает следующим требованиям: обеспечивает содержательную характеристику объектов исследования, поэтому основные признаки, на основе которых строится типологическая схема, должны быть чёткими, однозначными и верифицированными; должны выявлять достаточно ощутимые различия между ними; обеспечивать возможность чёткой интерпретации, определённости их содержательных характеристик; однозначно относить тот или иной город к определённому типу. Подобная типология должна не только установить время возникновения и основные функции города, но и обеспечивать изучение его многоярусности, выявлять изменение функциональной структуры. На основе этих требований были выделены 5 генетических типов малых городов УП: морские портовые города, города-крепости, города иностранной поселенческой колонизации, города при новостройках, города - сельскохозяйственные поселения. Малые города с населением до 15 тыс. чел. (13 единиц), с населением от 15 до 25 тыс. чел. (10 единиц) и города с населением от 25 до 50 тыс. чел. (6 единиц). Размещены они неравномерно. Наибольшая их часть находится в приморской зоне и в Придунавье (12 единиц), в центральных и северных районах города распределены более равномерно.

Дана краткая характеристика выделенных генетических типов малых городов УП. Портовые города, портовые пункты, речные пристани, к этому генетическому типу отнесены 8 малых городов, в том числе 3 из них локализованы на левом берегу Дуная, два города в районе нижнего течения Днестра и три — на побережье Чёрного и Азовского морей. Морской торговый порт Южный отнесён к этому типу. Время возникновения — от X до XX веков.

К «городам-крепостям» включены гг. Берислав, Каховка, Балта. «Города иностранной поселенческой колонизации» Болград и Арциз. Они были основаны в начале XIX века соответственно болгарскими и немецкими колонистами. «Города при новостройках» Раздельная, Южное, Южноукраинск, Таврийск, Теплодар. Образование этих городов связано с различными новостройками народного хозяйства. Сельскохозяйственные поселения — этот генетический тип объединяет 13 городов. Большинство из них возникло в период массового заселения этого региона в конце XVIII — начале XIX веков, как аграрные поселения. Библиогр. 23 назв. Ил. 1. Табл. 2.

Ключевые слова: Украинское Причерноморье, малые города, генетическая типология, урбанистическая структура, морские порты, крепости.

Anokhin A. A., Yavorsky V. V. **The towns of Ukrainian Black Sea Coast: genetic typology**
// Vestnik St. Petersburg State University. Ser. 7. Geology. Geography. 2014. Issue 1. P. 146-157.

The due to an increasing role of towns in development of regions of Ukraine in a context of current social and economic reforms there is a necessity of their comprehensive study. Towns, local organizing centers, can influence economic and social wellbeing of local administrative regions and, respectively, level and quality of life of people. Particular scientific and practical interest should be paid to the towns of Ukrainian Black Sea Coast — the region with an ancient history. The towns, which appeared during different historical eras, preserve cultural heritage of the peo-

pie, living in that extensive territory. The article presents criteria and indicators of development of genetic typology, with its value for evaluating of the past and forecasting the future being shown. The brief description of the towns of each genetic type is given. Bibliogr. 23 ref. Fig. 1. Tabl. 1.

Keywords:

Современные процессы урбанизации и глобализации мировой экономики, стремительный рост и усложнение структуры постиндустриального общества отодвинули в тень изучение традиционной проблематики, в частности, особенностей развития малых городов конкретных регионов [1].

Основными мотивами, которые побудили авторов этой работы к исследованию данной непростой темы, послужили следующие:

- возрастает роль малых городов в стратегии развития отдельных регионов в условиях тех экономических и социальных реформ, которые начали проводиться на Украине;
- государственная программа развития малых городов до 2010 г. [2], что была разработана в 2004 г., в полной мере не выполняется и это вызывает, с одной стороны — беспокойство как научных сотрудников так и специалистов управленцев, с другой стороны — необходимость ее (программы) усовершенствования и координации в контексте новых тенденций современности ([2], с. 1-2);
- возникает потребность всестороннего изучения малых городов с точки зрения их роли и места как «микростолиц сельской местности» (по терминологии Г.М. Лаппо) [3, 4];
- до настоящего времени в общественно-географических исследованиях не уделялось должного внимания генетической типологии малых городов. В то же время происходит осознание, что прошлое необходимо для всестороннего восприятия современного и прогноза будущего, в.т.ч. и относительно категории малых городов.

В научной общественно-географической литературе 80-х годов XX века преобладала точка зрения, что любая типология городов разного ранга людности должна выстраиваться так, чтобы типологическая сущность города отображена в аспекте географического (территориального) разделения труда, «только тогда она (типология) действительно будет экономико-географической и может иметь конструктивное значение». Это выражение принадлежит известному российскому ученому — урбанисту Г. М. Лаппо. При этом он выделяет три взаимосвязанных признака, которые определяют тип городского поселения: 1) размер города определяется его людностью; 2) объединение функций и степень развития структуры; 3) территориальная система, в которой проявляются основные функции города ([4], с. 74). Такой подход является правильным и оправданным. В то же время, существуют и другие подходы типологизации в общественно-географических исследованиях. На наш взгляд, эти подходы определяются прежде всего целями и задачами конкретного общественно-географического исследования.

Генетическая типология малых городов в аспекте более широкого видения их будущего с позиций генетико-географического подхода будет способствовать определению общей траектории развития этой категории городов на фоне новых вызовов, обусловленных особенностями трансформации экономики в постиндустриальном обществе с его инновационными технологиями и новыми требованиями к локализации производства и развитию сферы услуг. На Украине, в том числе и

в Украинском Причерноморье (УП)¹ проявляются тенденции активизации социально-экономического развития регионов. Следует подчеркнуть, что классификация и типологизация городов в общественно-географических исследованиях необходима для углубленного анализа как отдельных городских поселений, так и их территориальных систем с точки зрения как оценки существующего состояния, так и с позиций определения стратегии их дальнейшего развития, целесообразности формирования в конкретных городах новых логистических центров, наукоёмких производств и инновационных технологий.

Генетический тип города — понятие синтетическое. На это обращал внимание еще в конце XX в. Е.Н. Перцик ([5], с. 157). Он доказал, что генетический тип города включает в себя многочисленные разнообразные признаки, анализ которых позволяет обнаружить как именно они обусловили формирование качественно определенного типа города.

Генетическая типологизация города предусматривает выявление основных причин возникновения, становления города и отвечает на вопросы: когда, почему, где, как; что именно обусловило возникновение города. Важным моментом в исследовании типологии городов является выявление генетических связей между современными чертами и их историческим прошлым, как проходил процесс развития города или отдельных его частей от возникновения до полноценного функционирования и в итоге к трансформации в новое его качество. О.И.Шаблій отмечает, что здесь может быть «идея генетического кода, то есть те качественные характеристики, которые передаются от предшествующих до последующих этапов развития» ([6], с. 337).

Остановимся на некоторых методических вопросах генетической типологизации малых городов региона Украинского Причерноморья.

Анализируя объект исследования или их группы (в нашем случае — это малые города региона УП) неизбежно используется фиксированное число признаков этого объекта (объектов) — дату (или период) возникновения, причины (инвариантные, а иногда и альтернативные) локализации населенного пункта в определенном месте, основные функции и многое другое. Все признаки в своей совокупности отражают определенные свойства пространства. В процессе познания и, что самое главное, оценки признаков пространства с помощью определенных методических процедур были отобраны главные из них, которые в контексте поставленной в работе цели отвечают требованиям научного исследования. Процедуру упрощения, сведение сложного к более простому, доступного для рассмотрения и анализа в научной аналитике принято называть редукцией. Используя этот методический приём, были отобраны признаки свойств для 29 малых городов региона УП при построении их генетической типологии [7-9].

В процессе генетической типологизации исследователь неизбежно сталкивается с проблемой — что считать датой возникновения населенного пункта, который трансформировался в процессе развития. Здесь возникают варианты: первое упоминание в исторических источниках о наличии в этом месте локализованного поселения; возникновения рядом с существующим поселением другого, более динамичного в своем развитии населенного пункта, который «поглотил соседа» и инте-

¹ Украинское Причерноморье (УП) включает три области: Николаевскую, Одесскую и Херсонскую.

группировал его в свою структуру; дату получения населенным пунктом официального статуса города со стороны административно-управленческих институтов и так далее. По нашему мнению, в каждом конкретном случае исследователь должен подходить к этому индивидуально, но так, чтобы это соответствовало цели исследования и основным требованиям научной типологизации.

В контексте вышесказанного приведем несколько примеров генетической типологизации городских поселений, которые нашли отражение в соответствующей научной литературе.

Специалисты Научно-исследовательского проектного института градостроительства Украины в конце 80-х годов прошлого века в своей коллективной монографии «Развитие малых городов УССР» под общ. ред. В. Н. Лутохиной [10] представили довольно широкую картину функционирования этой категории городов по состоянию на конец 80-х годов. Здесь показана их роль и место в экономике страны, в системах расселения, в формировании производственных комплексов, узлов и т. п. В работе очерчены также и общие черты генетической типологии этой категории городов, черты, которые с точки зрения авторов монографии, способствуют более основательному познанию проблем в будущем развитии малых городов [10].

Авторы этой монографии выделили 5 генетических типов малых городов Украины по признаку периода их основания: древние, давние, города эпохи капитализма, послевоенные и новые города ([11], с. 29-30). Каждый из этих генетических типов по темпам ежегодного роста их населения, подразделяется на 4 подтипа: города пассивного развития (ежегодное увеличение численности населения до 100 чел.); города умеренного развития (100-250 чел. в год); города активного развития (250-500 чел.), города наиболее активного развития (более 500 чел. в год). Такая генетическая типология безусловно, имеет право на существование, но с позиций общественно-географического подхода она имеет познавательное или информационное значение. По нашему мнению такой подход относительно определения генетических типов малых городов обедняет возможность достижения содержательных результатов.

Знакомство с различными подходами в контексте методологии и методики генетической типологии городских поселений, обобщение работ предыдущих исследователей ([12], с. 264-268; [13] с. 101-108) и своего осмысливания этой проблематики позволили сформулировать вывод, что генетическая типологизация 29-ти малых городских поселений региона УП, должна отвечать следующим требованиям:

- обеспечивать содержательную характеристику объектов исследования, в связи с чем, основные признаки — количественные и качественные, на основе которых выстраивается типологическая схема, должны быть четкими, однозначными и верифицированными;

- выявлять достаточно ощутимые различия между типами;

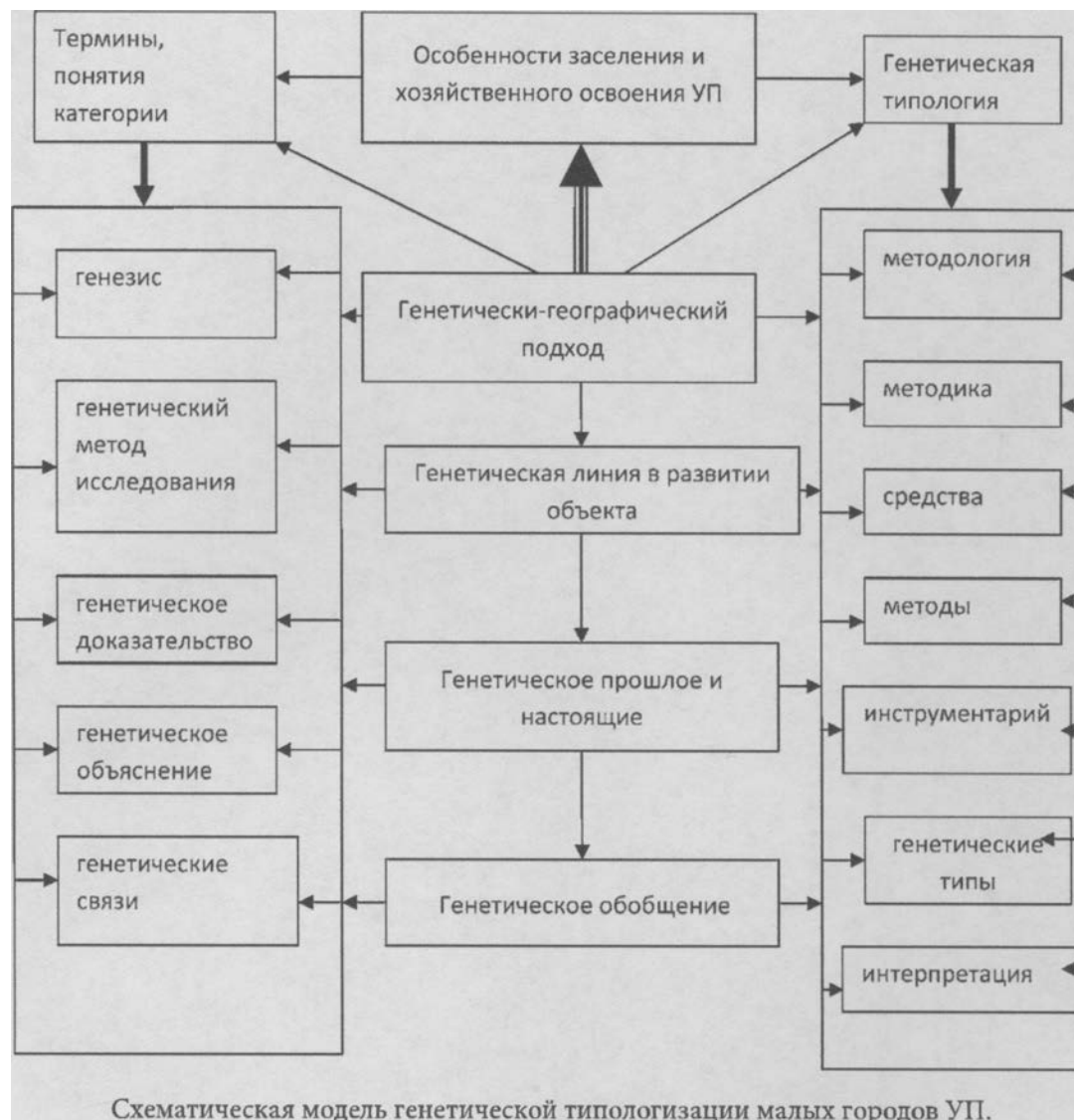
- обеспечивать возможность четкой интерпретации, определенности их содержательных характеристик;

- однозначно относить тот или иной город к определенному типу;

- установить время возникновения и основные функции города и обеспечить анализ исторической его многоярусности, чтобы выявить, какие именно функции (или причины) трансформировали город в его новое качество (рис. 1).

Руководствуясь вышеуказанными требованиями были выделены в регионе Украинского Причерноморья 5 генетических типов малых городов.

1. Морские портовые.
2. Крепости.
3. Иностранной поселенческой колонизации.
4. При новостройках.
5. Сельскохозяйственные поселения.



Уместно обратить внимание и на то, что в «Общегосударственной Программе развития малых городов» приведена функциональная типология всех малых городов Украины по состоянию на 2001 год, в том числе и по региону Украинского Причерноморья, для которого концептуальные основы типологии были разработаны в предыдущие годы специалистами Одесской школы экономической и социальной географии (О.Т. Топчиев [14], В.А. Дергачёв [15], Н.И. Блажко, Е.Е. Повитчаная, А. И. Полоса, В. Л. Смольский, Е.Л. Михайлюк [15] и другие), что нашло в свое время отражение в соответствующих научных публикациях. Это свидетельствует о том весомом вкладе, который был сделан ими не только в теоретических исследованиях, но и в практической, конструктивной плоскости этой сложной проблемы.

Проблематика активизации развития малых городов никогда не была на периферии научных общественно-географических исследований. Е.И. Питюренько еще в 70-е годы XX в. обращал внимание на необходимость более комплексного развития малых городов Украины, активизацию их развития ([16], с. 9). В. А. Дергачев, Е.Л. Михайлюк [15], исследуя проблемы развития приморских поселений и в первую очередь малых: городов — Скадовск, Геничеськ, Голая Пристань, Рени, Вилково, Очаков и другие, подчеркивали необходимость расширения в них морехозяйственных, рекреационных и лечебно-оздоровительных функций ([15], с. 27).

По состоянию на 2010 г. в регионе УП насчитывалось 29 малых городов, в которых проживало 534,9 тыс. чел., 5 средних городов с общим населением 300,6 тыс. чел., и три больших города: Одесса, Николаев, Херсон. Суммарная численность жителей — 1816,1 тыс. чел. Среди всех городов региона УП на категорию малых городов приходится 24,6%, а доля населения составляет лишь 17, 4% от общего числа жителей региона (табл. 1). Соответственно, сохраняется достаточно контрастное несовпадение количества городов и их населения в общей урбанистической структуре региона. Малые города по своей людности можно разделить (эта процедура необходима и для характеристики выделенных генетических типов) на три группы: малые города с населением до 15 тыс. чел. (13 единиц), с населением — от 15 до 25 тыс. чел. (10 единиц) и города с населением от 25 до 50 тыс. чел. (6 единиц) (см. табл. 2). Как видим, в регионе УП преобладают малые города с численностью в них жителей до 15 тыс. чел., доля которых составляет 27,6%.

Таблица 1. Урбанистическая структура населения УП на 2010 год [17-20]

Категории городских поселений	Число поселений	%	Жителей (тыс. чел)	%
Большие города (более 100 тыс. чел)	3	2,54	1816,1	59,19
Средние города (50-100 тыс. чел)	5	4,24	300,6	9,8
Малые города (меньше 50 тыс. чел)	29	24,58	534,8	17,43
Всего	37	31,36	2651,6	86,42
ПГТ	81	64,64	416,7	13,58
Всего	118	100,0	3068,4	100,0

Примечание: ПГТ — поселок городского типа

Таблица 2. Категории малых городов по людности

Категории малых городов по людности	Число поселений	%	Жителей (тыс. чел)	%
Более 25 тыс. чел.	6	20,7	208,4	39,0
15-25 тыс. чел	10	34,5	178,8	33,4
до 15 тыс. чел	13	44,8	147,7	27,6
Всего	29	100,0	534,9	100,0

Итак, малые города это с одной стороны самая многочисленная категория городов региона, а с другой стороны в них концентрируется лишь 17,4% жителей. Размещены они в регионе УП весьма неравномерно; наибольшая их концентрация наблюдается в приморской зоне и в Придунавье (12 единиц), в центральных и северных районах они распределяются более равномерно.

Особо необходимо выделить то обстоятельство, что Украинское Причерноморье — это регион давнего освоения, которое наиболее активно было в конце XVIII в. и на протяжении последующих лет. Заселение этой территории происходило разными этническими группами и в результате сформировалась своеобразная социально-культурная среда. Так, на территории междуречья Днестра и Дуная образовалось своеобразное геопространство, в котором все ответы на возникающие в контексте генетического исследования вопросы: где, почему, когда, для какой цели, которые определяются генетическим прошлым и приобретают, только адаптированный к этой территории смысл. Малые и средние города (Измаил, Белгород-Днестровский, Болград, Арциз, Татарбунары, Рени, Килия, Вилково, поселки городского типа — Сарата, Суворове, Тарутино, многочисленные сельские поселения (локусы), основанные болгарскими, немецкими, албанскими, молдаванском, гагаузскими колонистами, старообрядцами, украинскими, русскими переселенцами создали (сформировали) здесь в прошлом неповторимую, своеобразную матрицу географического пространства, в котором отражаются память, поведение, образ жизни, жизнедеятельность, менталитет, кванты культуры, традиции, языка славянских, саксонских, романских, тюркских этнических групп, социумов, индивидов [18-21].

Учитывая вышесказанное, мы выделили в этом геопространстве своеобразный генетический тип малых городов, который условно назвали «города иностранной поселенческой колонизации». К нему мы отнесли два малых города междуречья Днестра и Дуная — Болград и Арциз, которые были основаны болгарскими и немецкими колонистами в начале XIX в. Безусловно, переселенческая колонизация коснулась и других малых городов в этом регионе (и не только в нем): Рени, Килия, Вилково, но в них она имела опосредованную, несколько меньшую значимость, поскольку они генетически связаны с другим, более важным признаком — города крепости, города — порты, портовые пункты, пристани; эти генетические признаки отражают несколько иную траекторию их развития, связанную с морской торговлей, морским транспортом, рыболовством и пр.

Остановимся теперь на краткой характеристике выделенных генетических типов малых городов Украинского Причерноморья [21].

Портовые города, портовые пункты, речные пристани

Населенные пункты, на базе которых сформировались в процессе их развития малые города этого генетического типа, возникали в УП в разные периоды его исторического прошлого (от X, XVI вв. — Килия, Рени до VIII-XIX вв. Геничеськ, Скадовск) [7-9]. За некоторым исключением на их месте сначала возникли военные укрепления, крепости. Но основным фактором их локализации было приморское положение, положение на берегах рек (Дунай, нижнее течение Днестра или его рукавов, притоков). Поэтому генетический тип этих городов обусловлен именно этим обстоятельством; приморское положение способствовало в процессе развития фор-

мированию у них функциональной структуры, связанной с рыбным промыслом, торговлей, перевалкой грузов, добычей соли, а в дальнейшем — с морехозяйственной деятельностью в современном понимании этого термина.

К этому генетическому типу мы отнесли 8 малых городов, в том числе 3 из них локализованы на левом берегу Дуная (Рени, Килия, Вилково), два города в районе нижнего течения Днепра (Голая Пристань, Цюрупинск) и три — на побережье Черного и Азовского морей (Очаков, Скадовск, Геническ). Малый город, морской торговый порт Южный, отнесен нами к генетическому типу поселений, возникновение которых обусловлено новостройками народно-хозяйственных объектов (в данном случае — строительством Одесского припортового завода) [22,23].

Генетический тип — «города — крепости»

Город Берислав. В XV-XVI веках территория, где возник город Берислав, входила в Великое Княжество Литовское. Здесь была основана Витовтова таможня, военное поселение. После захвата этой территории турецкими феодалами на месте таможни была построена военная крепость Кызыл — Керман, которая использовалась как плацдарм для нападений на украинские земли. После того, как этот край вошел в состав Российской империи (в 1774 г.) на развалинах турецкой крепости был основан город Берислав, который заселялся государственными крестьянами, главным образом из Полтавской и Черниговской губерний. В первой половине XIX в. Берислав стал значительным перевалочным и торговым пунктом на Днепре. Жители занимались торговлей, рыболовством, земледелием. В конце XIX в. здесь уже функционировали промышленные предприятия по ремонту сельскохозяйственного инвентаря, по переработке сельскохозяйственного сырья. Ежегодно через пристань отправлялось до 700 тыс. пудов зерновых грузов. Сегодня Берислав — это промышленный центр; механический завод (изготовление дизелей), завод железобетонных конструкций, консервный з-д и другие. Имеет значительные транспортные функции — центр районной системы расселения. Население — 13,5 тыс. чел.

Город Каховка (город с 1791 г.). Размещен на левом берегу Днепра в зоне Каховского водохранилища. Турецкие и Крымские феодалы, которые господствовали в этом регионе несколько веков, в 1492 г. построили на месте нынешней Каховки военную крепость Испам-Кермен, которая использовалась, как и Берислав, для нападений на украинские земли. После присоединения этих земель в состав России в 1791 г. здесь возникает ряд населенных пунктов, среди которых и Каховка (названа в честь генерала М. В. Каховского — участника русско-турецкой войны второй половины XVIII в.). Позже он превратился в торговый центр в нижнем течении Днепра. С 1861г. — волостной центр Таврической губернии, крупный рынок рабочей силы. Современная Каховка — город областного подчинения, важный промышленный центр (сельскохозяйственное машиностроение, элеватор, хлопчатобумажный комбинат, мебельная, обувная фабрики). Районный центр. Население — 37,3 тыс. чел.

Город Балта (город с 1797 г.). Это поселение возникло как военная крепость и торговый центр на р. Кодыма, по которой проходил рубеж разделяющих Турецких османов и Польшу в этом районе. В первой половине XVI в. турки построили здесь крепость Балта, которая выполняла функции определенного форпоста в их борьбе против Польши. В свою очередь польский магнат Юзеф Любомирский построил на

противоположном берегу р. Кодымы крепость, основал здесь поселение под названием Юзефград, которое служило базой для защиты от нападений турецких и татарских орд. В конце XVIII в. вся эта территория вошла в состав Российской империи; в 1797 г. оба населенных пункта были объединены под названием Балта, которая стала административным центром Балтского уезда Подольской губернии.

Город интенсивно заселялся беглыми крестьянами из украинских и российских губерний. В 1803 г. его население уже превышало 10 тыс. чел. ([8], с.218). В последующие периоды Балта развивалась (особенно после строительства железной дороги Одесса—Балта), как промышленный, торговый и транспортный центр. В современный период Балта — районный центр, значительный промышленный центр (деревообрабатывающий комбинат, пивное производство, молочно-консервный комбинат, швейная, меховая фабрика и т.д.). Население — 19,4 тыс. чел.

Генетический тип «города иностранной поселенческой колонизации» касается прежде всего *Болграда и Арциза*. Эти два города были основаны в начале XIX в. соответственно болгарскими и немецкими колонистами. Их первичные генетические функции связаны с характерными для этих этнических социумов направлением хозяйственной деятельности (овощеводство, огородничество, виноградарство, садоводство, шелководство, овцеводство), специализация которой прослеживается до наших дней. Внешний вид этих населенных пунктов, планировка их домов, улиц, общее благоустройство этих поселений значительно отличается от населенных пунктов, в которых первыми поселенцами были украинские, русские, молдаване, гагаузы и другие. Весьма характерное наблюдение в этом отношении находим у А. Скальковского: «Болгары селились в Буджакских степях и в течение относительно короткого времени превращали их в самые цветущие прочные земледельческие усадьбы» ([20], с. 227). Эту характеристику можно распространить на десятки сельских и городских поселений, которые были основаны иностранными колонистами на юге Украины и которые в последующие периоды сохранили свой генетический код до нашего времени. Малые города Болград и Арциз по состоянию на 2010 г. — это районные центры, с промышленными и управленческо-хозяйственными функциями.

Болград сегодня — достаточно значимый культурно-образовательный центр болгарского этноса на Украине. На болгарском языке в определенные дни ведет радиовещания Одесское государственное радио, выходят газеты и журналы на болгарском языке, в школах преподается болгарский язык.

*Города при новостройках (Раздельная, Южное, Южноукраинск,
Таврийск, Теплодар)*

Возникновение этих малых городов связано с различными новостройками народнохозяйственного значения. Так, *Раздельная* была основана в 1863 г. как рабочее поселение при строительстве первой в Украине железнодорожной линии Одесса—Балта, которая начала функционировать с 1865 г. Первичные функции по обслуживанию этой важной транспортной линии в последующие периоды расширялись и Раздельная превратилась впоследствии в достаточно значимый транспортно-промышленный и торговый центр страны. Это генетическое прошлое и в наше время играет существенную роль в функциональной структуре этого города. Сегодня Раздельная — районный центр, культурно-бытовой центр, город с достаточно развитой промышленностью (кузнечно-прессовое оборудование, молочная, элеватор, хлебо-

комбинат, предприятия, обслуживающие железнодорожный транспорт. Население по состоянию на 2010 г. — 17,8 тыс. чел.

Город Южный возник в 1973 г. на берегу Аджалыкского лимана как рабочее поселение при строительстве Одесского припортового завода. Стремительный рост численности его населения за счет миграционного потока, главным образом из сельской местности, морехозяйственная деятельность очень быстро трансформировала его в крупный морской торговый порт нашей страны с годовым грузооборотом до 22 млн т. ([16], с. 12). Южному официальный статус города был присвоен в 1993 г.; город входит в состав Одесской агломерации. Население по состоянию на 2010 г. — 27,9 тыс. чел.

Город Южноукраинск основан в 1975 г. как рабочий поселок при строительстве Южноукраинской АЭС (город с 1987 г.). Сегодня Южноукраинск — это промышленный центр, город областного подчинения, основные функции связаны с его генетическим прошлым — обслуживанием Южноукраинской АЭС; развиты также транспортные функции, строительной индустрии, функционируют промышленные предприятия пищевого, социально-бытового профиля. Население по состоянию на 2010 г. — 40,0 тыс. чел.

Город Таврийск — основан в 1983 г. за счет выделения части территории Новой Каховки, которая была основана в 1950 г. в связи со строительством Каховского гидроэнергетического комплекса. Транспортный центр, рефрижераторское депо, завод железобетонных конструкций в Таврийске размещено Управление Северо-Крымским каналом. Население на 2010 г. — 11,1 тыс. чел.

Город Теплодар — основан в 1989 г. (город — с 1997 г.), как рабочее поселение при строительстве Одесской АЭС. После Чернобыльской катастрофы строительство Одесской АЭС было приостановлено, а город Теплодар, несмотря на предоставление ему статуса города областного подчинения, пришел в упадок в своем развитии (уменьшается его население, до конца не решена его дальнейшая судьба, значительная часть его трудоспособного населения работает в Одессе). Выполняет функции города-спутника в «Большой Одесской агломерации». Население на 2010 г. — 10,0 тыс. чел.

Сельскохозяйственные поселения

К этому генетическому типу отнесены 11 малых городов региона Украинского Причерноморья (Ананьев, Баштанка, Березовка, Беляевка, Вознесенск, Кодыма, Котовск, Новая Одесса, Новый Буг, Снигиревка, Татарбунары) [7-9]. Большинство из них возникло в период массового заселения этого региона в конце XVIII — начала XIX в., как сельскохозяйственные поселения. Заселялись они преимущественно беглыми крестьянами-крепостными, государственными крестьянами, частично Запорожскими казаками, а также принудительными переселениями крепостных крестьян в процессе так называемой «помещичьей колонизации». Среди поселенцев этих пунктов были также и иностранные колонисты (немцы в Березовке).

Первичной функцией этих поселений была сельскохозяйственная деятельность: земледелие, скотоводство, овощеводство, огородничество, в некоторых — рыболовство, охота. Впоследствии некоторые из них становились весьма важными центрами торговли, главным образом зерном.

Город Котовск (до 1935 г. — Бирзула) размещался на линии железной дороги

Одесса-Балта. Довольно стремительно после завершения строительства железной дороги (в 1865 г.) трансформируется в важный транспортный и промышленный узел: предприятия железнодорожного транспорта, ремонтно-механический завод, сахарный, винодельческий заводы, завод железобетонных конструкций и т. п.

Все указанные выше малые города в наше время являются районными центрами, центрами районных систем расселения, а город Котовск — центр локальной межрайонной системы расселения. В них функционируют многочисленные промышленные предприятия, главным образом местного значения. В некоторых из них (Котовск, Вознесенск) функционируют профессиональные средние учебные заведения (училища, техникумы). Город Котовск имеет статус города областного подчинения, с некоторой долей условностей его можно отнести к городу переходного к полифункциональному. Предложенная генетическая типология позволяет определить будущее малых городов Украинского Причерноморья.

Литература

1. Алаев Э.Б. Социально-экономическая география: понятийно-терминологический словарь. М.: Мысль, 1983. 350 с.
2. Общегосударственная программа развития малых городов Украины. Закон. Газета «Голос Украины», от 15 апреля 2004 г.
3. Лаппо Г. М. Города на пути в будущее. М.: Мысль, 1987. 236 с.
4. Лаппо Г. М. Проблемы развития городов и прогнозирование сети городских поселений // Территориальные системы производительных сил / отв. ред. Т. М. Калашникова. М.: Мысль, 1971. С. 73-90.
5. Перцик Е.Н. География городов (геоурбанистика). М.: Высшая школа, 1991. 319 с.
6. Шаблій О. І. Основи загальної суспільної географії. Львів: ЛНУ ім. І.Франка, 2003. 444 с.
7. История городов и сел Украинской ССР. Николаевская область. Киев: УСЭ, 1971. 771 с.
8. История городов и сел Украинской ССР. Одесская область. Киев: УСЭ, 1978. 866 с.
9. История городов и сел Украинской ССР. Херсонская область. Киев: УСЭ, 1983. 667 с.
10. Развитие малых городов УССР / под ред. В. Н. Лутохиной. Киев: Будівельник, 1988. 105 с.
11. Прохорчук М. В. Генетическая типология поселков городского типа Красноярского края. // Вестн. Красноярск, гос. пед. ун-та им. В. П. Астафьева. 2007. № 2. С. 21-28.
12. Мороз С. А., Онопрієнко В.І., Бортник С.Ю. Методологія географічної науки. Киев: Заповіт, 1997. 333 с.
13. Скорик Н. Уроки кризиса и региональная политика // Економіст. 2010. № 10. С. 1-2.
14. Топчієв О. Г. Суспільно-географічні дослідження: методологія, методи, методики. Одеса: Астропринт, 2005. 632 с.
15. Дерганее В. А., Михайлюк Е.А. Особенности развития приморских поселений УССР в условиях интенсификации морехозяйственной деятельности. Киев: АНУССР, 1987. 112 с.
16. Питюрено Е.И. Территориальная система городских поселений Украинской ССР. Киев: Наукова Думка, 1977. 206 с.
17. Багалій Д. І. Заселення Південної України. Харків: Союз, 1920. 110 с.
18. Ковтун В. В., Степаненко А. В. Города Украины. Экономико-географический справочник. Киев: Вища школа, 1990. 279 с.
19. Кабузан В. М. Население Новороссии в XVIII — первой половине XIX века (1719-1858 гг.) М.: Наука, 1976. 308 с.
20. Скальковский А. Опыт статистического описания Новороссийского края. Одесса, 1850. 366 с.
21. Яворська В. В. Географічні процеси і геодемографічні райони Українського Причорномор'я: Методологічні і методичні проблеми. Одеса: Астропринт, 2007. 208 с.
22. Порти України // №1, 2011 — С. 12.
23. Одеський регіон: природа, населення господарство / за заг. ред. проф. О.Г.Топчієва. Одеса: Астропринт, 2003. 184 с.

Статья поступила в редакцию 12 сентября 2013 г.

Контактная информация

Анохин Анатолий Александрович — доктор географических наук, профессор, заведующий кафедрой;
e-mail: ecgeospb@gmail.com

Яворская Виктория Владимировна — кандидат географических наук, доцент;
e-mail: 27071974@rambler.ru

Anokhin A. A. — Doctor of Geographical Sciences, Professor, St. Petersburg State University, 199034, St/ Petersburg, Russian Federation; e-mail: ecgeospb@gmail.com

Yavorsky V.V. — Candidate of Geography, Associate Professor, Odessa I.I. Mechnikov National University, 000000, Odessa, Ukraine; e-mail: 27071974@rambler.ru