

БЮДЖЕТНАЯ ПОЛИТИКА ГОСУДАРСТВА В СИСТЕМЕ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ МЕХАНИЗМА РЫНОЧНОЙ ЭКОНОМИКИ

При переходе к рыночным отношениям существенно меняются роль и значение государства в управлении социально-экономическими процессами. В отличие от административно-командных методов управления, в условиях рынка государственное вмешательство в экономику должно носить достаточно ограниченный характер и быть направленным, прежде всего, на решение таких глобальных проблем, как обеспечение бесперебойного функционирования рыночного механизма в целом, развитие производительных сил, укрепление обороноспособности страны, а также экономическая поддержка и социальная защита наиболее уязвимых слоев населения посредством рационального распределения и перераспределения совокупного общественного продукта и национального дохода страны [9, с. 32].

Взгляд на бюджет как экономическую категорию получил свое признание не сразу. Только в последние годы преобладающей стала точка зрения, согласно которой с позиций экономической сущности государственный бюджет может рассматриваться как самостоятельная экономическая категория, а с законодательных позиций — как финансовая база государства, как его финансовый план [4].

Бюджетный механизм выступает важнейшим инструментом государственного регулирования экономических процессов, решения социальных, политических, производственных, экологических задач в условиях рынка.

Уровень государственных расходов и налогов играет ведущую роль в определении объема выпуска продукции и занятости в экономике. Разница же между расходами и доходами правительства, в частности способ покрытия этой разницы, имеет не менее серьезные последствия для макроэкономики страны. Бюджетный дефицит нуждается в финансировании, и, как правило, это финансирование проводится при по-

мощи заимствований как на внутреннем, так и на внешнем рынках. Иногда правительства прибегают к другим методам финансирования, среди которых наиболее губительным для экономики в целом является инфляционное финансирование. Для Украины в сложившихся экономических условиях бюджетный дефицит является важнейшим инфляционным фактором, а поэтому проведение жесткой бюджетной политики должно стать одним из основных инструментов стабилизации украинской экономики. Государство должно стремиться путем бюджетного перераспределения валового внутреннего продукта и национального дохода достичь создания такой структуры общественного производства и народнохозяйственных пропорций, которые были бы адекватны рыночному механизму хозяйствования. Посредством бюджетного механизма возможно воздействие государства на развитие таких макроэкономических процессов, как экономический подъем страны, укрепление социальной сферы, ускорение темпов научно-технического прогресса, коренное переоснащение материально-технической базы производства, развитие инновационных процессов, снижение уровня безработицы и увеличение занятости в Украине [4].

Государственное регулирование экономики может осуществляться на основе изменений приоритетов бюджетной политики, которая все более должна переходить от решения оперативных и текущих задач к разработке и последовательной реализации долгосрочных целевых программ, охватывающих различные сферы общественной деятельности.

Развитие бюджетного механизма в условиях рынка должно исходить в направлении все более эффективного влияния бюджета на хозяйственную конъюнктуру и уровень деловой активности предпринимателей, демонополизацию экономики, развитие ее частного сектора, приватизацию производства.

Посредством таких финансовых рычагов, как налоги, государственные инвестиции, бюджетные кредиты, создаются предпосылки для влияния государства на различные стороны хозяйствования, способствующие ускоренному обновлению основных производственных фондов, развитию аграрно-промышленного комплекса, непроизводственной сферы, инфраструктуры общественного производства, созданию нового механизма финансирования науки, здравоохранения, культуры, совершенствованию государственной системы подготовки и переподготовки кадров, развитию структуры рабочих мест на рынке труда.

* Аспирант кафедры экономики и управления экономико-правового факультета ОНУ им. И. И. Мечникова.

В настоящее время к числу наиболее острых экономических проблем в Украине относятся проблемы бюджетных расходов, решение которых связано, прежде всего, с изменением роли государства в процессе перехода к рыночной экономике [2].

В условиях командно-административной системы государство берет на себя широкий круг функций по управлению народным хозяйством, регулированию хозяйственных связей, поддержанию пропорционального развития различных отраслей экономики, обеспечению повышения материального и культурного уровня жизни населения страны. При этом под воздействием государственного бюджета происходит формирование и выполнение финансовых планов предприятий, следовательно, и прямое участие государства в производстве, распределении ресурсов и продукции. За счет аккумулируемых в бюджете средств финансируются предоставляемые бесплатно услуги в системе образования и здравоохранения, дотируются товары и услуги первой необходимости (жилье, продовольствие, электроэнергия, транспорт), предоставляются социальные льготы, имеющие универсальный характер. Но в настоящее время Украина находится на этапе перехода от командно-административной к рыночной экономике и государство уже не берет на себя прежний широкий круг функций по управлению и регулированию экономики. Для условий перехода свойственны последовательные сокращения и упразднение функций государства, связанных с непосредственным участием в производственной сфере, передача этих функций частному сектору. Следствием таких преобразований должно стать сокращение бюджетных расходов на финансирование народного хозяйства и преобразование системы внеэкономических субсидий. Казалось бы, что может быть проще — сократить расходную часть бюджета, если доходная недостаточна. Однако в реальной жизни расходную часть сокращать не только достаточно сложно, но и иногда нельзя. Например, нельзя с экономической точки зрения сокращать расходы на страхование, капитальную амортизацию; с политической точки зрения — на социальные нужды, на вооружение и т.п. Лишь малая часть расходов бюджета зависит от решений, принятых именно в этом году. Большая же их часть необходима для выполнения утвержденных ранее программ — помощь инвалидам, участникам войн, разнообразных федеральных программ. Кроме того, хотя существование защищенных статей расходов бюджета и сокращает возможности варьирования фискальной политики, эти расходы часто являются стабилизаторами экономического положения в стране [10, с. 107].

При этом важным элементом реформ является формирование системы социальной защиты, которая позволила бы избежать нежелательного снижения уровня жизни наименее обеспеченных групп населения. Ограниченность бюджетных доходов в переходном периоде требует перехода от социальных льгот универсального характера к социальной защите наиболее уязвимых слоев населения. Решение проблем бюджетных расходов Украины в условиях переходного периода связано, прежде всего, с последовательным сокращением прямого участия государства в сфере производства. Передача соответствующих функций частному сектору позволит существенно сократить текущие расходы бюджета, а также создаст предпосылки для увеличения будущих доходов в результате повышения эффективности работы приватизированных хозяйственных объектов.

Важным инструментом стабилизации становится проведение политики жесткого ограничения бюджетных расходов и повышения эффективности использования государственных средств. Для этого необходимо перейти к системе бюджетного планирования, в рамках которой каждой группе (программе) государственных расходов будет выделяться определенная часть в виде квоты расходов в процентах от ВВП. Задачей Министерства финансов и его бюджетных органов в такой системе становится поиск наиболее эффективных вариантов использования выделенных ассигнований.

Однако следует помнить, что какова бы ни была мощь фискальной политики, не одна она влияет на величину дефицита госбюджета [5]. Величина дефицита связана с циклическим движением макроэкономики. Это обусловлено прежде всего существованием автоматических стабилизаторов.

Из нижеприведенных данных можно сделать следующие выводы:

1. Ни законодательная, ни исполнительная власть не обладает полным контролем над величиной бюджетного дефицита.
2. Реальная величина бюджетного дефицита или избытка изменяется как под влиянием фискальной политики, так и под влиянием экономической ситуации в стране.

В целях постоянного контроля за размерами бюджетного дефицита, источниками его финансирования и видами финансируемых за счет бюджетного дефицита расходов целесообразно бюджет Украины разделить на регулярный и чрезвычайный. Регулярный охватывал бы в основном текущие расходы, финансируемые за счет стабильных текущих доходов, а чрезвычайный включал бы инвестиционные расходы

ды, финансирование которых допускается за счет государственной задолженности [2].

Изменения в бюджете США в 1990 году за счет увеличения безработицы и инфляции

Когда уровень безработицы увеличивается на один процентный пункт:	Государственные расходы автоматически увеличиваются за счет: • пособий по безработице • дотаций на питание • дотаций социальной сфере • дотаций здравоохранению Валовое увеличение расходов бюджета + 7 миллиардов долларов	Государственные налоговые доходы автоматически уменьшаются за счет: • подоходного налога с физических лиц • отчислений с фонда заработной платы • отчислений с оборота Валовое уменьшение доходов – 21 миллиард долларов	Дефицит госбюджета увеличивается на 28 миллиардов долларов
Когда уровень инфляции увеличивается на один процентный пункт	Правительственные расходы автоматически увеличиваются за счет: • индексации минимальной зарплаты и пенсий • увеличения процентной ставки Валовое увеличение расходов + 15 миллиардов долларов	Правительственные доходы автоматически увеличиваются за счет: • налогов с юридических и физических лиц Валовое увеличение доходов + 18 миллиардов долларов	Дефицит уменьшается на 3 миллиарда долларов

Важным условием решения проблемы эффективного управления бюджетным дефицитом должно стать разделение кредитной и бюджетной системы страны и соответствующее изменение функций Министерства финансов и Национального банка, направленное на исключение возможностей автоматического кредитования государственных расходов. В случае же нехватки бюджетных средств могут допускаться краткосрочные кредиты для финансирования сезонного колебания доходов.

С точки зрения перспектив формирования бюджета, основной закономерностью воспроизводства в условиях рынка должна стать тенденция увеличения фонда накопления при распределении национального дохода Украины. Это позволит осуществлять более целенаправленную инвестиционную политику, укреплять материально-техничес-

кую базу производства и тем самым увеличивать доходную часть государственного бюджета Украины.

Таким образом, в рыночных условиях государственное вмешательство в экономику должно носить достаточно ограниченный характер и быть связанным, прежде всего, с устранением сбоев в функционировании рыночного механизма, а также с необходимостью решения задач перераспределения дохода (помощь незащищенным слоям населения).

Литература

1. Балацкий Е. Инфляционное равновесие и бюджетная сбалансированность // Мировая экономика и международные отношения. 1997. — № 3, — С. 34-44.
2. Буковинский С. А. Шляхи розвитку бюджетної системи України // Фінанси України. — 1998. — № 9, — С. 3-8.
3. Гладких Д. Бюджетный дефицит як фактор інфляції // Економіка України. — 1998. — № 11. — С. 37-41.
4. Деркач Н. И., Гордеева Л. П. Бюджетный процесс в Украине. — Днепропетровск: Вертекс, 1995. — 205 с.
5. Пятенко С. В. Кредитно-денежная политика в США. — М.: Наука, 1988. — 157 с.
6. Чувилін Е. Д. Государственное регулирование и контроль цен в капиталистических странах. — М.: Финансы и статистика, 1991. — 108 с.
7. Bingham, Robert C., Walstad, William B. — Study guide to accompany McConnell and Brue: Economics. — 11th edition. — New York: McGraw-Hill, 1990. — 490 p.
8. Parkin, Michael — Economics. — Addison-Wesley, 1990. — 1053 p. (2 volumes).
9. Rubin, Irene S. The politics of public budgeting: getting and spending, borrowing and balancing. — Chatham; New Jersey: Chatham House Publication, 1990. — 248 p.
10. Watson, Donald Stevenson. — Economic Policy. Business and government. — Boston: Houghton Mifflin Company, 1990. — 829 p.
11. Wood J. N. Commercial Bank Loan and Investment Behaviour. — London: John Wiley and sons, 1995. — 153 p.