

Теоретико-методологическое исследование явления комплимента в психологической науке

Каждым из нас, по мнению психологов, движет несколько потребностей, и главная из них – желание чувствовать себя значимым. Люди хотят чувствовать себя значительными, нужными, незаменимыми, поэтому в современных пособиях по этикету комплименты рекомендуется делать как можно чаще и всем, «кто хоть в малейшей степени достоин доброго слова» [6: 116].

В отечественной науке такое психологическое явление как комплимент исследуется недостаточно (Бодалев А.А., Борисов А.Ю., Иссерс О.С., Шейнов В.П., Шепель В.М. и др.). При этом заметим, что большинство авторов стремятся раскрыть понимание данного явления, нежели выделить конкретную дефиницию.

Рассмотрение особенностей комплимента нам представляется целесообразным начать с определения этимологии изучаемого нами понятия.

В русский язык это слово пришло из европейских языков, а именно из испанского, где оно означает «наполнять, заполнять, внушать» и т.п. Затем оно проникло во французский и посредством последнего вошло в массовое употребление в немецком языке: в первое десятилетие 17 века в значении «придворный, вежливый, изящный поклон», с 1623 года – «устной или письменной похвалы, выражения уважения и доказательства прекрасных манер», а с 1646 года в значении «лестный отзыв».

С.И.Ожегов под комплиментом понимает «любезные приятные слова, лестный отзыв» [3: 256]. В.И.Даль считает, что комплимент это «учтивость на словах или на письме, приветствие с похвалой, вежливость, лесть» [1: 148]. В словаре современного русского литературного языка комплимент – «похвала, вызванная стремлением сказать любезность или польстить кому-либо» [4: 956].

Таким образом, комплимент выступает здесь синонимом похвалы и лести. Однако, в толковых словарях, изданных еще до 1917 года, комплименту дается несколько иное определение: «Комплимент – учтивые слова, выраженные изустно или письменно; приветствие» [5:242].

Вот здесь-то и кроется главное противоречие. Ведь лезть от комплимента отличается так же, как, например, уверенность в себе от наглости. Лезть неотделима от поиска выгоды и фальши, и человек, желающий польстить, не всегда умеет скрыть неискренность от оппонента. Лезть зачастую груба и неправдоподобна, комплимент же исходит от сердца и способен моментально поднять настроение тому, кому он адресован. Разумеется, комплимент предполагает некоторое преувеличение существующих достоинств собеседника, но в разумных пределах. На наш взгляд, понятие «комплимента» и «лести» противопоставляются как выражение реального существующих достоинств собеседника, целью которого является доставить удовольствие собеседнику, не предполагая собственной выгоды, и восхваления несуществующих или сильно преувеличенных достоинств собеседника, с целью извлечь выгоду.

Несмотря на то, что проблема комплимента часто отождествляется с похвалой, по-нашему мнению, необходимо дифференцировать эти понятия. Так, например, О.С.Иссерс говорит о том, что для похвалы основной целью является положительная оценка, а для комплимента – сообщить о благорасположении [2: 129]. Автор отмечает, что «для похвалы показателем успешности является принятие оценки, показателем неудачи – ее отклонение», «для комплимента даже несогласие адресата с говорящим не означает неуспеха».

Анализируя вышеизложенное и данные в психологической литературе (Асмолов А.Г., Брудный А.А., Петелина Е.С., Тарасов П.С., Шепель В.М. и др.), мы считаем, что похвала – это вербальное проявление удовольствия от результата действий другого человека, а комплимент – это особая форма похвалы, выражение одобрения, восхищения внешним видом человека, его

манерами, удачно сказанным словом. Похвала предполагает оценку качеств, знаний, умений адресата и чтобы получить похвалу, нужно совершить нечто, проявив себя с положительной стороны. Комплимент же не ограничен в этом плане.

На наш взгляд, существует несколько разновидностей комплимента:

1. Прямой комплимент, при котором просто констатируется факт, лучшие характеристики человека.

2. Косвенный комплимент, при котором учитывают какие-либо достижения человека.

3. Комплимент – антитеза. Основными признаками комплимента этого вида являются природные способности, черты характера и внешность человека.

4. Комплимент – ответ, в основе которого является выражение несогласия человека с заниженной самооценкой собеседника или собственно комплимент-ответ, который, в основном, строится по следующей структурной схеме: «То же самое могу сказать и о Вас (тебе)»

5. Комплимент – критика. Критику "в лоб" человек вряд ли воспримет, и его естественной реакцией будет ответная обвинительная тирада. В то время как критика, «приправленная» похвалой, с большей вероятностью дойдёт до собеседника.

6. Обращение за советом. Такая формулировка особенно хорошо действует на людей, которым необходимо, чтобы их просвещённость в той или иной области была непременно отмечена окружающими.

Таким образом, владение искусством подачи комплимента подчеркнёт Вашу образованность, воспитанность, поможет в личном и деловом общении.

Обобщая результаты выполненного исследования, можно сделать следующие выводы:

во-первых, мы считаем, что необходимо дифференцировать такие понятия как похвала, комплимент и лесть;

во-вторых, дано определение такому психологическому явлению как комплимент. На наш взгляд, комплимент – это особая форма похвалы, выражение одобрения, восхищения внешним видом человека, его манерами, удачно сказанным словом;

в-третьих, проанализировав психологическую литературу, мы выделили следующие разновидности комплимента: прямой, косвенный, комплимент-антитеза, комплимент-ответ, комплимент-критика и обращение за советом.

Литература:

1. Даль В.И. Толковый словарь живого великорусского языка. – М.: Русский язык, 1979. – Т.2: И-О.- С. 148, 655.
2. Иссерс О.С. Речевая тактика комплимента в разговорной речи // Тезисы докладов Всероссийск. межвузовск. науч. конференции. – Омск, 1995.- С. 129,178.
3. Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Словарь русского языка. – М.: Русский язык, 1981. – С. 256, 816.
4. Словарь современного русского литературного языка в 17 томах. – М., 1956.- С.956, 1262.
5. Словарь церковно-славянского языка / Сост. 2 отделением Императорской Академии Наук. – С.-Пб., 1867.- С.242, 406.
6. Шейнов В.П. Мужчина и женщина: Энциклопедия взаимоотношений. – СПб., 1997.- С.116, 126.