

УДК 811.161.2:81'373.611

DOI: <https://doi.org/10.18524/2414-0627.2020.27.206486>

Н. М. Хрустик,

канд. філол. наук, доц.,

Одеський національний університет імені І. І. Мечникова,

доцент кафедри української мови

СУЧАСНІ ТЕНДЕНЦІЇ РОЗВИТКУ УКРАЇНСЬКОГО СЛОВОТВОРЕННЯ: ДЕРИВАЦІЯ ВІДАБРЕВІАТУРНИХ ПОХІДНИХ

Стаття присвячена дослідженню активних процесів словотворення в сучасній українській мові. Розглядається питання деривації відабревіатурних похідних лексем. Визначаються й характеризуються способи їх творення. З'ясовуються та аналізуються причини, якими зумовлена активізація процесу творення відабревіатурних дериватів.

Ключові слова: розвиток української мови, активні процеси словотворення, абревіатури, відабревіатурні деривати, способи словотворення.

Питання вивчення тенденцій розвитку мови загалом та її окремих підсистем завжди було й нині залишається актуальним. Його дослідження дозволяє фахівцям прогнозувати, що чекає на мову в майбутньому, яким буде її подальше функціонування. Особливо чутлива мова до тих змін, які відбуваються в системі словотворення. Серед ознак розвитку сучасного українського словотворення – активне продукування відабревіатурних утворень. В українській морфеміці та дериватології абревіатури в різні часи були предметом дослідження у працях багатьох мовознавців (Н. Клименко, Є. Карпіловська, А. Нелюба, К. Савич, З. Сікорська, О. Стишов та ін.). Вивченю слів похідних від абревіатур у мовознавчій науці особливої уваги не надавалося, оскільки творення зазначених лексем відзначалося низькою продуктивністю і одноманітністю. Спостереження показують, що нині ситуація з цього приводу кардинально змінилася. Як уже зазначалося в одному з наших попередніх досліджень, на основі нових та більш давніх українських абревіатур, а також абревіатур, запозичених з англійської мови, активно продукуються похідні утворення [4, с. 130]. На цю особливість сучасного українського словотворення звертає свою увагу Л. Кислюк [1; 2]. Значна частина дериватів, утворених від абревіатур і зафікованих у лексикографічній праці А. Нелюби та Є. Редька «Словотворчість незалежної України. 2012 – 2016. Словник» [3], також засвідчує вищесказане.

Мета нашої статті – дослідження активізації процесу творення відабревіатурних дериватів як однієї із сучасних тенденцій розвитку українського словотворення. **Об'єкт** вивчення – сучасний процес словотворення в українській мові. Предмет нашого аналізу – зростання продуктивності творення

відабревіатурних похідних як важлива ознака дериваційного процесу. Перед собою ставимо такі завдання: довести, що творення лексем від абревіатур є однією з важливих ознак сучасного дериваційного процесу в українській мові; схарактеризувати особливості творення досліджуваних похідних слів; з'ясувати, якими причинами зумовлена активізація продукування відабревіатурних дериватів. Джерельною базою для написання статті послугувала лексикографічна праця «Словотворчість незалежної України. 2012 – 2016. Словник» [3], а також матеріал, зібраний на основі наших власних спостережень за особливостями мовлення на «Першому каналі українського радіо». У досліженні використано методи морфемного та словотвірного аналізу, описовий і функційний методи.

Активний процес продукування слів, утворених від абревіатур, пов'язаний із соціально-політичними змінами в нашій країні, які відбуваються з початку ХХІ ст., російсько-українською війною, що триває з 2014 р. Демократизація суспільства в поєднанні зі зростанням розвитку та поширенням сучасних інформаційних технологій спричинили процес демократизації мовлення. Відсутність цензури, відчуття свободи, зокрема відчуття внутрішньої свободи, яке з'явилося в громадян, зокрема в журналістів, матеріалізувалися у процесі словотворчості [4, с. 126].

Основним середовищем активного продукування лексичних одиниць виступає публіцистичний та розмовний стиль. У ЗМІ виробляються мовні стандарти, формуються певні мовні смаки у слухачів, стимулюється на цій основі їх власна словотворчість. З'являються потенційні та окажональні утворення, серед яких і ефемеризми – слова-одноденки. Важливе місце в зазначеному процесі належить гаджетизації суспільства. Спілкування в Інтернеті практично не має ніяких обмежень, які б стосувалися мовних норм. Як наслідок – активне продукування нових слів, серед яких і ті, що творяться від абревіатур, адже це допомагає мовцеві висловитися коротше й точніше. Написання слів відзначається довільною їх графічно-орфографічною передачею. Фіксується велика кількість варіативних написань лексем, що й відбито у словнику, матеріалом якого ми послуговуємося в нашій статті. Наразі питання графічно-орфографічного унормування означених слів також належить до **актуальних** і важливих, потребує належної уваги з боку мовознавців.

Серед зафікованих нами відабревіатурних утворень – іменники, прикметники та дієслова. Деривація цих слів здійснюється такими дев'ятьма способами словотворення, як: суфіксальний, префіксальний, словоскладання, конфіксальний, абревіація, складносуфіксальний, основоскладання, усічення за зразком абревіації, лексико-семантичний (способи словотворення називаємо в порядку, який визначається ступенем їх продуктивності). Найпродуктивніший спосіб продукування відабревіатурних дериватів – суфіксальний спосіб словотворення. Цим шляхом утворюються іменники, прикметники та дієслова. Найбільшу групу відабревіатурних похідних становлять іменники. У межах цієї категорії номенів виокремлюється 10 підгруп дериватів. Майже в кожній із підгруп фіксуються похідні лексеми, які утворюються за зразком кількох різних словотвірних типів:

1. Назви осіб за родом діяльності: *айтішник* (← IT), *атовець* (← АТО), *атошник* (← АТО), *бібісішник* (← Бі-Бі-Сі), *гуртівець* (← ГУРТ), *даунбасер* (← Даунбас), *деенерець* (← ДНР), *деенерівець* (← ДНР), *держбезпеківець* (← держбезпека), *добробатівець* (← добробат), *донбабівець* (← Донбабе), *есендівець* (← СНД), *есендовець* (← СНД), *есерович* (← есер), *есесерядин* (← есесер), *ідлівець* (← ІДЛ), *каемдеашник* (← КМДА), *ЛНРівець* (← ЛНР), *лугандонер* (← Лугандон),

мінстецівець (← мінстець), набушник (← НАБУ), обесесенник (← ОБСЄ), оесбебешник (← ОСББ), опоблокер (← опоблок), опоблоківець (← опоблок), опоблочник (← опоблок), пеєрівець (← ПР), праст (← ПР), укропець (← Укроп), укропівець (← Укроп), шевкомівець (← шевком). Напр.: Чоркаські медсестри «утеплили» АТОвців [3, с. 36]; Добробатівець перевозив зброю у власній автівці [3, с. 111].

2. Фемінітиви: айтішниця (← ІТ), атошниця (← АТО), бібісішниця (← Бі-Бі-Сі), даунбасівка (← Даунбас), держдумівка (← держдума), ДНРівка (← ДНР), донбабвійка (← Донбабве), лугандонівка (← Лугандон), лугандонка (← Лугандон), опоблочниця (← опоблок), парешниця (← ПАРЄ), ПДВешниця (← ПДВ), укропівка (← Укроп), ФБРівка (← ФБР), Напр.: **ФБРівка** зацідила мені в обличчя [3, с. 421]; Головна житомирська «укропівка» Тетяна Пашкевич: «Матеріальна, психологічна підтримка воїнам повинна бути вчасною» [3, с. 416].

3. Назви осіб зі значенням суб'єктивної оцінки: гебняк (← ГБ), гебяра (← ГБ), Напр.: Гебняк Шустер відверто підігрує Луці, особливо, коли той бреше про танки на кордоні [3, с. 84].

4. Назви недорослих істот: нущенята (← НУШ). Напр.: Ми любимо своїх нущенят (Перший канал укр. радіо).

5. Назви неістот зі значенням суб'єктивої оцінки: БЮТик (← БЮТ), есемесочка (← SMS'ка ← SMS), наркомчик (← нарком), фопчик (← ФОП). Напр.: Чесні люди покидають **БЮТик** [3, с. 59].

6. Назви територій: Гебістан (← ГБ), Деенерівщина (← ДНР), Деенерія (← ДНР), Ерефія (← РФ), Еленерія (← ЛНР), Лугандонія (← Лугандон), Укропія (← укроп), ФСБерія (← ФСБ). Напр.: А головне – хлопець має неабиякий досвід роботи менеджера вищого рівня у складних умовах Деенерії і Лугандонії [3, с. 103].

7. Назви явищ, діяльності: Iqцид (← Iq), нардепство (← нардеп), штрафбатіада (← штрафбат). Напр.: **Нардепство** не мало того згубного впливу на Романа Іваничука, який воно мало на багатьох письменників, що рекрутувалися в депутати [3, с. 263].

8. Назви технічних пристроїв, механізмів: автомобіль (← АТО), сушка (← СУ-29). Напр.: Є така пісня: «**АТОмобілі, АТОмобілі, усі Піски заполонили...**» [3, с. 36].

9. Назви определеної дії (тут і далі черезкрокову ланку словотворення подаємо в лапках): донбасизація (← “донбасизувати” ← Донбас), ЄДАПСизація (← ЄДАПС), кегебізація (← КГБ), оесбебізація (“оесбебізувати” ← ОСББ). Напр.: Таким чином, «**ЄДАПС**» прибрав на своєму шляху всі переїзди і від «**ЄДАПСизації**» всієї країни нас відділила якась дрібниця [3, с. 145]; Абсолютно прогнозовано повальної чи, бодай, масової «**оесбебізації**» – не відбулося [3, с. 286].

10. Назви определеної ознаки: емпешність (← “емпешний” ← МП), упеещність (← “упеещний” ← УПЦ). Напр.: Свою **упеещність** і не **емпешність** треба доводити не писульками на папірях, а конкретними справами [3, с. 417].

До відабревіатурних прикметників дериватів, утворених суфіксальним способом, належать, напр., такі слова: атошний (← АТО), бепешний (← БП), бібісішний (← БіБіСі), ДНРівський (← ДНР), добробатівський (← добробат), донбабвійський (← Донбабве), дондурасівський (← Дондурас), ДУСівський (← ДУС), емвеєфівський (← МВФ), емпеешиний (← МП), есесерений (← “есесерити” ← есесер), зекуватий (← зек), ЗМІний (← ЗМІ), ЛНРівський (← ЛНР),

лугандонівський (← Лугандон), лугандонський (← Лугандон), мафівський (← МАФ), ОБСЄний (← ОБСЄ), оесбебешний (← ОСББ), опоблоківський (← опоблок), ОРТиний (← ОРТ), соцмережерний (← соцмережі), укропівський (← Укроп), укропний (← УКРОП), фіфівський (← ФІФА). Напр.: *Нам усім буде в кайф прочитати про бібісішну радіоведучу* (Перший канал укр. радіо); *Колона тітушок строєм йшла під конвоєм зекуватих мордоворотів і під свист та фукання киян* [3, с. 160]; *З інформації прес-службовців політика випливає, що Ренат попросився до ОБСЄного столу не від нахабства, а просто іншого виходу у чоловіка не було* [3, с. 283].

Лише зрідка суфіксальним способом від абревіатур утворюються дієслова: *деенерити* (← ДНР), лугандонити (← Лугандон), *нокати* (← НОК). Напр.: *Донбас починається далі на Південь – там підуть шахти і терикони, і та публіка, яка нині деенерить і лугандонить...* [3, с. 218]; *Але, якщо упав-таки у яму глибоку, то тоді, мабуть, вже не має права **НОКати*** [3, с. 280].

Високим ступенем продуктивності при творенні відабревіатурних похідних відзначається префіксальний спосіб словотворення. Деридаційними засобами виступають запозичені префікси та префіксоїди. Цим способом продукуються, головним чином, іменники, значно рідше – прикметникові деривати:

1. *Автоєвроінтеграція* (← євроінтеграція), *антивійськкомат* (← військкомат), *антидонбас* (← Донбас), *антиєвромайдан* (← євромайдан), *антинатовець* (← натовець ← НАТО), *дедонбасизація* (← донбасизація ← донбасизувати ← Донбас), *екс-бомж* (← бомж), *екс-гепеушник* (← гепеушник ← ГПУ), *екс-дайшник* (← дайшник ← ДАІ), *екс-єврокомісар* (← єврокомісар), *екс-комбат* (← комбат), *екс-МММщик* (← МММщик ← МММ), *екс-нардеп* (← нардеп), *екс-опоблоківець* (← опоблоківець ← опоблок), *екс-сільголова* (← сільголова), *екс-спецпризначенець* (← спецпризначенець), *екс-фсбівець* (← фсбівець ← ФСБ), *зооконцтабір* (← концтабір), *мегаДТП* (← ДТП), *міні-НАТО* (← НАТО), *міні-ПМЗ* (← ПМЗ), *неоСССР* (← СССР), *неоУПА* (← УПА), *проБПП* (← БПП), *проНФ* (← НФ), *суперспегешник* (← еспегешник ← спг). Напр.: *Для участі у президентських виборах сьогодні подав свої документи до ЦВК екс-нардеп Коновалюк* [3, с. 134]; *МегаДТП (тири до сюжту)* [3, с. 228].

2. *Антигазпромівський* (← газпромівський ← Газпром), *антиєсівський* (← єсівський ← ЄС), *антиідлівський* (← ідлівський ← ІДЛ), *постФРений* (← феерений ← ФР), *проемвеєфівський* (← ємвеєфівський ← МВФ) Напр.: *Союзники з міжнародної антиідлівської коаліції, очолюваної Сполученими Штатами, впритул наблизилися до проведення наземної операції в Сирії* [3, с. 24].

Висока продуктивність творення похідних слів, мотивувальною базою для яких виступають абревіатури, характерна також для словоскладання: *айтітушка* (← айті + тітушка), *депутати-АТОшники* (← депутат + АТОшник), *ЄС-свідомість* (← ЄС + свідомість), *ЛГПТ-люди* (← ЛГПТ + людина), *нардеп-прогульник* (← нардеп + прогульник), *сарай-Донбас* (← сарай + Донбас), *студент-айтішник* (← студент + айтішник), *фізособи-єдинники* (← фізособи + єдинники), *хлопці-укропці* (← хлопець + укропець), *ID-картка* (← ID + картка), *IT-галузь* (← IT + галузь), *IT-ікубатор* (← IT + інкубатор), *IT-індустрія* (← IT + індустрія), *IT-компанія* (← IT + компанія), *IT-міністерство* (← IT + міністерство), *IT-продукт* (← IT + продукт), *IT-проект* (← IT + проект), *IT-ринок* (← IT + ринок), *IT-рішення* (← IT + рішення), *IT-розробник* (← IT + розробник), *IT-сектор* (← IT + сектор), *IT-спеціальність* (← IT + спеціальність), *IT-сфера* (← IT + сфера), *IT-фон*

(← IT + фоп), *IT-центр* (← IT + центр). Напр.: *Зараз майбутні депутати-АТОшники розколоті* [3, с. 36]; У нас має бути ЄС-свідомість (Перший канал укр. радіо); *Хлопці-укропці* (*підпис на фото*) [3, с. 416].

Значно рідше слова утворюються від абревіатур конфіксальним способом. Це, як правило, прикметники і прислівники, зрідка – дієслова: *безЄСовий* (← ЄС), *безПДВний* (← ПДВ), *білятошний* (← АТО), *доATOвий* (← АТО), *доефемний* (← ФМ), *доєвромайданний* (← євромайдан), *заДНРівський* (← ДНР), *здонбасити* (← Донбас), *ошоубізити* (← шоубіз), *післяATOшний* (← після АТО), *подНРівськи* (← ЛНР), *по-ЛНРівськи* (← ЛНР), *по-лугандонськи* (← Лугандон). Напр.: *БезЄСове* життя: *підзаголовок до статті «Чий сценарій повторює українська революція?»* [3, с. 44]; Як на мене, стан українського словникарства і філології десь дуже аналогічний стану українських шоломів і бронежелетів *доATOвого* періоду [3, с. 110]; Чи потрібен нам «Політичний камеді-клуб» як намагання *ошоубізити* літературу в Україні? [3, с. 294]; *Правосуддя по-ДНРівськи* (назва статті) [3, с. 313].

Невисоким ступенем продуктивності при творенні аналізованих похідних лексем характеризується абревіація, однак, сам процес деривації відзначається різноманітністю форм механізму його дії: *Донбабве* (← Дон-бас + Зім-бабве), *Дондурас* (← Дон-бас + Гон-дурас), *Елденеерія* (← Ел-енерія + Де-неерія), *політМММ* (← МММ), *політзек* (← зек), *політзечка* (← зечка), *політпартеліта* (← партеліта), *тервиборчком* (← виборчком), *укрспецхабарник* (← укрспецспорт + хабарник), *цукроп* (← цук-ор + Укроп). Напр.: *Владімір Путін ... це добре розуміє, відтак і чинить, на відміну від київської партеліти* [3, с. 316]; *Зомбовані міddю політmemememів* [3, с. 316].

На матеріалі нашого дослідження фіксуються поодинокі відабревіатурні деривати, утворені такими непродуктивними способами словотворення, як:

1. Складносуфіксальний: *внутрішньоМВФівський* (← внутрі МВФ), *внутрішньоперівський* (← внутрі ПР), *донбасомовний* (← мова Донбасу). Напр.: *На поновлення якого, як і на освоєння внутрішньоМВФівських процедур, знадобиться ніяк не менше півроку-року* [3, с. 76].

2. Основоскладання: *іділозрада* (← ІДІЛ + зрада). Напр.: *На думку facebook-експертів з geopolітичних питань, аби перетворити Іділозраду у повний розгром ісламських терористів на Близькому Сході командуванню поліції потрібно завершити основну фазу військової операції до 20 січня 2017 року...* [3, с. 167].

3. Усічення за зразком абревіації: *оп* (← опоблок). Напр.: *Два Добкіни: екс-губернатор Допа у списку з «опами» (вони ж – «Опозиційний блок») пройшов, його молодший брат Дмитро – по мажоритарці на Харківщині* [3, с. 289].

4. Лексико-семантичний: «*Укропинка*» (← укропинка ← укроп), «*Укропчик*» (← “укропчик” ← укроп). Напр.: *Ми присвятили цю ялинку укропу і назвали її «Укропинка»* [3, с. 416]; «*Укропчик*» – дитячий патріотичний театр [3, с. 416].

Творення лексем похідних від абревіатур відзначається високою системною продуктивністю. Це пояснюється наявністю великої твірної бази, що постійно розширюється (нові абревіатури, які активно утворюються, абревіатурні запозичення з англійської мови, більш давні абревіатури), безпроблемним сполученням словотворчих засобів з твірними основами завдяки морфонологічним явищам. Нерідко відабревіатурні похідні утворюються синонімічними засобами словотворення. Відповідно фіксуються словотвірні типи аналізованих дериватів, які конкурують між собою або ж функціонують у різних мовних стилях. У поєднанні із

запитом суспільства на ці слова системна продуктивність словотвірних типів, за зразком яких творяться відабревіатурні похідні лексеми, становить основу активної деривації означеного масиву слів.

Отже, можна **висновувати**, що значна кількість похідних слів (іменників, прикметників, дієслів, прислівників), які продукуються від абревіатур дев'ятьма способами словотворення, утворюючись за зразком різних словотвірних типів, наявність синонімічних утворень, формування відабревіатурних словотвірних ланцюжків та парадигм, словотвірних гнізд, вершиною в яких є абролексема, свідчить про наявність яскравої тенденції розвитку сучасного українського словотворення. Перспективу дослідження становить вивчення інших тенденцій розвитку українського словотворення

Література

1. Кислюк Л. Вплив авторитетних українських видань на формування сучасного обличчя української літературної мови. *Тенденції розвитку української лексики та граматики* : колект. моногр. / за ред. І. Кононенко, І. Митнік, С. Романюк. Варшава; Івано-Франківськ, 2015. Ч. 2. С. 26 – 37.
2. Кислюк Л. П. Особливості творення і функціонування абревіатур та їхніх дериватів у мові преси. *Українське мовознавство*. Київ : Видавничий Дім Дмитра Бураго, 2004. Вип. 27 – 28. С. 32 – 35.
3. Словотворчість незалежної України. 2012 – 2016. Словник / уклад. А. Нелюба, Є. Редько; заг. ред. А. Нелюби. Харків : Харківськ. історико-філол. товариство, 2017. 460 с.
4. Хрустик Н. М. Активні процеси словотворення в сучасній українській мові : складні слова. *Слов'янський збірник* : зб. наук. пр. Чернівці : Букрек, 2016. Вип. 20. С. 123 – 125.

References

1. Kyslyuk, L. (2015), *The influence of authoritative mass media on the formation of the modern image of Ukrainian literary language* [Vplyv avtorytetnykh ukrayins'kykh vydan' na formuvannya suchasnoho oblychchya ukrayins'koyi literaturnoi movy]. Kolekt. monohr.: Tendentsiyi rozvytku ukrayins'koyi leksyky ta hramatyky za red. I. Kononenko, I. Mytnik, S. Roman'uk], Varshava; Ivano-Frankivs'k, Ch. 2, pp. 26 – 37.
2. Kyslyuk, L. P. (2004), *The derivation and functioning peculiarities of the abbreviations and their derivative words in the press language* [Osoblyvosti tvorennya i funktsionuvannya abreviatur ta yikhnikh deryvativ u movi presy. Zbirnyk naukovykh prats': Ukrayins'ke movoznavstvo], Vydavn. Dim Dmytra Buraho, Kyiv, No 27 – 28, pp. 32 – 35.
3. Word-formation of independent Ukraine. 2012 – 2016 : Dictionary / ed. by A. Neluba, Ye. Red'ko (2017) [Slovotvorchist' nezalezhnoyi Ukrayiny. 2016 – 2012. Slovnyk / uklad. A. Neluba, Ye. Red'ko; zahal. red. A. Neluby], Kharkivs'ke istoryko-filoloh. tovarystvo, Kharkiv, 460 p.
4. Khrustyk, N. M. (2016), *Active processes of word-formation in modern Ukrainian language : complex words* [Aktyvni protsesy slovotvorennya v suchasniy ukrains'kiy movi : skladni slova]. Zbirnyk naukovykh prats': Slov'yans'kyy zbirnyk], Bukrek, Chernivtsi, No 20, pp. 123 – 135.

Н. М. Хрустык,

*Одесский национальный университет имени И. И. Мечникова,
кафедра украинского языка*

СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ УКРАИНСКОГО СЛОВООБРАЗОВАНИЯ: ДЕРИВАЦИЯ ОТАББРЕВИАТУРНЫХ ПРОИЗВОДНЫХ

Статья посвящена исследованию активных процессов словообразования в современном украинском языке. Рассматривается вопрос деривации отаббревиатурных производных лексем. Определяются и характеризуются способы их образования. Анализируются причины активизации процесса образования дириватов от аббревиатур.

Ключевые слова: развитие украинского языка, активные процессы словообразования, аббревиатуры, отаббревиатурные производные, способы словообразования.

N. M. Khrustyk,

*Odesa National I. I. Mechnikov University,
Department of Ukrainian Language*

THE DERIVATION OF DERIVATIVES FROM THE ABBREVIATIONS AS AN ACTIVE MODERN TREND DEVELOPMENT OF THE UKRAINIAN LANGUAGE IN DERIVATION

The article is devoted of the question of studying the derivation of derivatives from the abbreviations as an active modern trend development of the Ukrainian language in derivation. The author proves of this problem being adequate, actual and perspective. The abbreviations in derivation of different years outlined and defineed in works by N. Klymenko, Ye. Karpilovs'ka, A. Neluba, K. Savych, Z. Sikors'ka, O. Styshov and other. L. Kyslyuk studied the derivatives from the abbreviations.

The **purpose** of our research is to study the derivation of derivatives from the abbreviations as an active modern trend of the Ukrainian language in derivation. The **object** of the research is proper functioning derivation of the Ukrainian language. The **subject** of our research is the derivation of derivatives from the abbreviations as an active modern trend development of the Ukrainian language in derivation. To teach the aim we should solve such **problems**: outline the derivatives from the abbreviations in the dictionary «Word-formation of independent Ukraine. 2012 – 2016 : Dictionary» ed. by A. Neluba, Ye. Red'ko (2017) and mass media; to define ways of word-building of derivatives from the abbreviations; to study characteristic of this trend development and what causes its formation.

Metodology. The descriptive method, the method of morphemic and derivational analysis are used. **Findling.** The research results show, that the 3 ways of word-building (methods of suffixal, prefixal derivation and complex words) of the derivatives from the abbreviations in modern Ukrainian language are the most active. The important cause of its activity is the necessity of the briefly express an opinion. **Practical value.** The methodology, elaborated classifications of the ways of word-building of derivatives from the abbreviations in this article can be used in the process of writting textbooks in morphemics and word-formation of the Ukrainian language at a high school.

Results. The derivation of derivatives from the abbreviations is a main modern trend development of the Ukrainian language in derivation.

Key words: functioning of the Ukrainian language, an active trends development in derivation, abbreviations, derivatives from the abbreviations, ways of word-building.