

## УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ ПРЕДПРИЯТИЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ В ТРАНСФОРМАЦИОННОЙ ЭКОНОМИКЕ

**Аннотация.** Статья посвящена проблеме устойчивого развития промышленных предприятий в условиях экономической глобализации, в которой глобализация трактуется как фактор внешней среды для предприятия. Такой подход позволяет обсудить как институциональный аспект, так и экономический механизм стратегических управленческих решений на микроуровне.

**Annotation.** Paper deals with sustainable development of industrial enterprises under economic globalization. Globalization is understood as a factor of external environment for firm. Such approach makes it possible to discuss both institutional aspect and economic mechanism of strategic decisions on micro level.

**Ключевые слова:** предприятие, промышленность, конкуренция, глобализация, стабилизация, устойчивость, экономический рост.

**Введение.** Анализ современного состояния и динамики развития отечественных промышленных предприятий, выполненный на основании данных Госкомитета Украины (1,4), показывает, что экономика Украины и ее промышленность пережили в течение последних 15 лет несколько фаз - от резкого спада в начале 1990-х годов, до относительного роста - начиная с конца 1990-х годов и по настоящее время.

**Постановка задачи.** Представляется целесообразным выполнить анализ проблем украинской промышленности с учетом современных проблем: глобализация экономических связей, взаимоотношения с Россией и ЕС, внутренних факторов.

**1. Итоги реформ.** За время после кризиса 1998г. произошли заметные изменения. Интенсивно развивалась рыночная инфраструктура, предприятия не переставали учиться действовать в условиях рынка, выросла ква-

лификация управленцев и специалистов, работающих в сфере бизнеса.

Со второй половины 1999 г. политика, направленная на сохранение экономического роста, способствовала достижению некоторых положительных результатов (5, с. 30). Увеличился объем ВВП, зафиксирован рост производства промышленной продукции, отмечено увеличение инвестиций в основной капитал (2004 г. к предыдущему году: на 12,1, 12,5 и 28,0 %, соответственно). В целом можно констатировать, что сложилась инвестиционная модель развития украинской экономики. А инновационная модель, провозглашенная в 2002 г., не заработала (см. табл. 1).

Инвестиционная активность сопровождается ускорением роста промышленного производства, хотя связь определенно должна быть. По-видимому, существует временной лаг, который порой превышает год. Поэтому текущие темпы роста производства во многом зависят от инвестиций 2005 г., а заметный результат от прироста инвестиций 2006 г. возможен за его пределами.

Таблица 1

Основные показатели инновационной деятельности промышленных предприятий Украины (5, с. 350 - 355)

Показатели/ годы	2000	2001	2002	2003
Количество предприятий, которые внедряли инновации, ед.	1491	1503	1506	1238
Количество освоенных новых видов техники, % к пр. году	134,5	96,7	85,2	136,5
Количество внедренных новых ресурсосберегающих технологических процессов, % к пр.	101,7	109,1	91,7	140,9

Хочется отметить актуальность трудосберегающих инвестиций, т.е. расширения производства на базе повышения производительности труда. Постоянное сокращение численности занятых в производстве и все более высокая стоимость труда заставляет развиваться за счет технического перевооружения труда, приобретения более производительной техники, в том числе и на предприятиях обрабатывающей промышленности. Существует проблема дефицита квалифицированных кадров.

Все еще сохраняется опережающее по сравнению с производством повышение оплаты труда и расходов на энергию, что приводит к снижению доходов предприятий в перерабатывающих отраслях.

В целом положительные тенденции в экономике Украины по-прежнему в основном связаны с внешними факторами: расширение экспорта в условиях исключительно высоких цен на мировых рынках сырьевых товаров. К сожалению, в украинской экономике продолжает усиливаться сырьевая составляющая и, соответственно, зависимость от конъюнктуры на мировых сырьевых рынках. И это несмотря на наличие политической и макроэкономической стабильности. Со стороны внутренних факторов положительное влияние продолжают оказывать высокие темпы промышленного роста, рост ввода жилья и удешевление кредитных ресурсов банков. На

стоимость последних благотворно сказалось действие снижения ставки рефинансирования (до 7,5 % в 2004 г. - 5, с. 68).

Однако внутренняя экономика - обрабатывающая промышленность и сельское хозяйство - развиваются недостаточно. В промышленности темпы роста в топливно-сырьевых отраслях выше, чем в отраслях конечного спроса. При этом разрыв в динамике производства экспортно- и внутри ориентированных секторов продолжает нарастать, так как рост импорта существенно опережает расширение внутреннего производства.

Сохраняется воздействие ряда негативных факторов, влияние которых до настоящего времени не удалось преодолеть. К ним относятся:

- состояние финансовой системы: ее неспособность трансформировать входящий поток «нефтедолларов» в полноценный внутренний спрос и внутренние инвестиции. Правда, удельный вес кредитов, предоставляемых реальному сектору экономики, в совокупных активах банковской системы продолжает увеличиваться. Однако кредитным организациям не удается в полной мере восстановить доверие клиентов - средства предприятий и организаций находятся главным образом на расчетных и текущих счетах;

- фондовый рынок, на котором ценные бумаги отечественных компаний-производителей имеют низкий рейтинг и остаются недооцененными. Для изменения ситуации необходимо обеспечить тесную взаимосвязь доходности и котировок ценных бумаг со стоимостью и финансовыми результатами предприятий-эмитентов, а также решить вопросы организации «прозрачного» функционирования фондового рынка. Кроме того, недостаточно развита инфраструктура нашего фондового рынка;

- рост реального курса гривны при недостатке действий по повышению конкурентоспособности отечественной промышленной продукции;

- раскручивание структурной инфляции, при которой цены производства растут быстрее, чем цены реализации: цены производителей промышленной продукции по отношению к декабрю 2004 г. поднялись на 24,1 %, а потребительские - на 5,7% соответственно (5, с.29)

- тенденция увеличения доли оплаты труда в ВВП и снижения доли валовой прибыли и смешанного дохода, что сужает возможности воспроизводства в реальном секторе;

- недостаточность (с учетом необходимости масштабной модернизации экономики) той части ВВП, которая направляется на поддержание и развитие производства. В силу незначительного инвестирования в посткризисный период так и не удалось решить задачу обновления основных фондов. Хотя за период 1999-2004 гг. инвестиции в основной капитал увеличилось в 1,5 раза, они составляют всего лишь 1/3 от уровня 1990 г. Необходимо резкое повышение инновационного наполнения инвестиций - в противном случае рост инвестиций будет способствовать воспроизводству устаревших технологий;

- инновационная недостаточность. Хотя в 2000 - 2004 гг. доля предприятий промышленности, внедрявших новые технологические процессы, возросла с 27,9 % до 49,4 %, однако ни по объему, ни по направлению инновационные процессы не отвечают требованиям повышения конкурентоспособности экономики.

Во-первых, провал в инновациях в середине 1990-х годов был настолько глубоким, что по масштабам инновационной активности экономика пока не достигла даже уровня 1992 -1994 гг.

Во-вторых, хотя величина инновационной продукции возрастает ее уровень не соответствует требованиям современной экономики к обновлению и совершенствованию структуры и качества промышленной продукции. Расширение производства инновационной продукции происходит в основном за счет тиражирования новых образцов, лишь слегка подвергшихся модернизации. Отсутствует массовое производство инновационной продукции, что ведет к ее чрезмерному удорожанию.

В-третьих, доминирующим мотивом инноваций является расширение ассортимента (освоение рынков в условиях пока относительно заниженного обменного курса), а не повышение качества продукции и обеспечение ее соответствия международным стандартам.

В-четвертых, инновационное наполнение инвестиций в большинстве отраслей остается крайне низким - в среднем на уровне 10-11 %, а пороговое значение - 15 % по оценке Центра исследований научно-технического потенциала (г. Киев)

И как результат, с 2005 г. началось замедление экономического роста. Заметим, что если спад производства случается на фоне рекордных цен на нефть, то очевидная причина - в чрезмерном укреплении гривны, ибо это стимулирует импорт и, соответственно, подавляет внутреннее производство.

На микроуровне, несмотря на существующие различия в условиях финансово-хозяйственной деятельности предприятий различных отраслей, можно также выделить общую группу факторов, препятствующих сохранению положительных тенденций устойчивого роста производства, включающую:

- высокий физический износ основных производственных фондов, о чем свидетельствуют неблагоприятные показатели ввода и выбытия основных фондов, использование полностью изношенного оборудования и преобладание оборудования, относимого к устаревшим технологическим укладам;

- невысокую платежную дисциплину значительной части хозяйствующих субъектов;

- значительное количество убыточных предприятий (почти 2/5 по промышленности);

- низкий уровень корпоративной организации производства;

- ловушку низкой производительности труда. Для периода 1999-2000 гг. было характерно интенсивное увеличение производительности труда - на 31%, а в промышленности - на 37 %. Однако первые два года рост производительности труда носил во многом формальный характер. Он отражал вовлечение в процесс производства скрытые резервы, не происходило создание новой стоимости, что повышало нагрузку на доходы предприятий. Платой за такой рост выступает увеличение издержек и, соответственно, снижение рентабельности предприятий;

- острая нехватка квалифицированного труда, с которым столкнулись промышленные предприятия. В таких условиях «цена труда» оторвалась

от его «предельной эффективности», и привлечение качественной рабочей силы идет автономно от динамики производства. Рост реальной заработной платы ведет к повышению производственных издержек. Это, в свою очередь, снижает инвестиционные возможности предприятий, что сдерживает повышение производительности труда. Есть все основания полагать, что разрыв между динамикой заработной платы и производительности труда в ближайшие годы будет воспроизводиться.

Сегодня большой и растущий интерес представляют вопросы жизнеспособности промышленных предприятий перед лицом глобализации.

**2. Фактор глобализации.** Происходящее становление рыночных отношений, бесспорно, складывается под существенным влиянием глобальных перемен мирового развития, хотя они и не превалируют над внутренними факторами.

Транснационализация производства, торговой и банковской деятельности становится характерной чертой институционального развития всей современной экономики. Продолжается оптимизация размещения производительных сил, снижаются издержки производства, возрастают темпы разработки новых технологий и сокращаются сроки их внедрения. Национальные государства, в том числе и Украина, не способны влиять на процессы, происходящие на мировом рынке, и вынуждены подстраиваться под логику его стихийного развития. Преуспевание становится возможным только в случае действия в соответствии с правилами игры, действующими на глобализированных пространствах.

Необходимость вхождения украинских предприятий в глобализированные рыночные отношения уже не вызывает сомнений. Данные отношения охватывают прежде всего сферу крупного бизнеса, но касаются также и деятельности средних и даже небольших компаний. Особенно это актуально для предприятий, экспортирующих свою продукцию.

Трудности: ограничительным мерам за рубежом подвергаются почти все значимые товары украинского экспорта, за исключением энергоносителей. Во многих случаях предприятия для увеличения или поддержания объемов экспорта реализуют продукцию ниже цен внутренней реализации, что и создает условия для применения в отношении Украины антидемпинговых процедур. Это особенно заметно в части проката черных металлов, тракторов, некоторых видов тканей и обуви. Издержки, возникающие при проведении таких операций, предприятия стараются переложить на отечественных потребителей, завышая внутренние цены.

Зачастую к антидемпинговым расследованиям прибегают бездоказательно. Тем не менее, пока идут расследования (а они продолжаются месяцами), наши экспортеры вынуждены воздерживаться от поставок. Ведь в случае признания демпинга на них могут возложить штрафы, сумма которых превышает стоимость проданного товара. Как правило, такие расследования заканчиваются снятием обвинения, однако импортеры за это время успевают переориентироваться на других поставщиков и украинские предприятия теряют рынок.

Для гражданских предприятий обрабатывающей промышленности главная проблема связана с необходимостью преодоления «порога конкурентоспо-

способности» по отношению к импорту. Основные угрозы здесь связаны с консолидацией стран Евросоюза и экономической интеграцией в него постсоциалистических стран Европы. Высока вероятность формирования еще одного потока конкурирующих товаров готовой продукции, дополняющего потоки из стран СНГ и стран Азиатско-Тихоокеанского региона.

При таком развитии событий велика вероятность того, что конкуренция на внутренних рынках готовых изделий к середине десятилетия существенно усилится. Поиск более эффективной и устойчивой рыночной модели развития определенно необходим. Сегодня стимулом к решению этой задачи и одновременно обстоятельством, осложняющим его, становится давление глобализации.

Отметим образование и рост стратегических альянсов как результат глобализации экономики, а в качестве главных субъектов выступают транснациональные корпорации - ТНК. Транснационализация капитала в основе своей является закономерным процессом, способствующим устойчивому социально-экономическому развитию. Она ускоряет распространение новых технологий, новых форм организации производства, управления и маркетинга, вовлечению в оборот и эффективному использованию трудовых и природных ресурсов, уменьшению транзакционных издержек. В рамках рыночной экономики транснационализации нет альтернативы. Несомненно, глобализация повлияет на процессы, происходящие в сфере управления на всех уровнях. Конкуренция, желание преодолеть таможенные и другие барьеры подталкивают корпорации к созданию филиалов и дочерних предприятий в зарубежных странах, к приобретению активов иностранных компаний, различным слияниям и т.д. Вполне естественно стремление любого предприятия, поставляющего товары на мировой рынок, иметь за рубежом дистрибьюторскую сеть, систему сервисного сопровождения своей продукции, а во многих случаях - ее сборки и изготовления. Активную деятельность за рубежом, в том числе инвестиционную, начинают разворачивать и некоторые украинские корпорации, в частности, СКМ и Приват.

**3. Экономический механизм стратегических решений.** Продолжается поиск более эффективных и устойчивых механизмов развития. Сегодня стимулом к решению данной задачи и одновременно обстоятельством, осложняющим его, становится давление глобализации из-за которой природа управленческих функций претерпевает определенные изменения. Появляются такие новые роли, как создание и поддержание институциональной, правовой и коммерческой инфраструктуры; моделирование ценностных систем и обеспечение консенсуса.

Тенденции глобализации мировой экономики тесно связаны и с изменениями в организации и управлении людскими ресурсами.

В производственной сфере, при традиционной системе организации труда, рабочее место предназначалось для выполнения узкоспециализированных работ на основе строгого разделения труда. Четко определились критерии профессионального роста работника и размеров его вознаграждения. В условиях растущей конкуренции и с учетом технологического прорыва в реальном секторе экономики многие производственные

фирмы предприняли фундаментальную перестройку своей внутренней организации и политики по отношению к рабочим и служащим.

Новая система затрагивает методы управления производственными потоками, сокращение потерь ресурсов и товарных запасов. Чаще всего образуются рабочие группы, которые становятся ядром новых систем и методов труда. Результат труда является групповым продуктом все работники в одинаковой мере отвечают за выполнение задания, практикуется ротация видов работ, поэтому работникам необходимо владеть несколькими специальностями.

В некоторых наиболее продвинутых фирмах рабочие и служащие помимо своих прямых производственных обязанностей анализируют внешние факторы производства, политику поставщиков, решают проблемы изготовления и качества продукции, охраны труда и здоровья. Для этого создаются группы решения проблем. Они состоят из работников разного профиля, что часто позволяет избавиться от устаревших управленческих стереотипов и упразднить лишние управленческие звенья.

Таким образом, организационные структуры предприятия переходят от вертикального принципа управления к горизонтальному принципу. Это соответствует требованиям современного производства с учетом диверсификации выпускаемой продукции. Для реализации крупных проектов уже практикуется создание международных интегрированных корпораций.

В условиях ориентированной на глобализацию трансформации экономик различных стран требуется применение механизмов нейтрализации огромных рисков, мировых катаклизмов и т.д. Логично предположить их применение на предприятиях в рамках реализации своей стратегии устойчивого развития.

В новых мирохозяйственных условиях, с одной стороны, ужесточаются конкурентные отношения между производителями различных стран, а с другой - делают последние недостаточно приспособленными к конъюнктуре мирового рынка, поэтому актуальным вопросом становится создание системы новых защитных механизмов.

Совокупность защитных механизмов включает две группы: одна охраняет от внутренних изменений, вызванных развитием неблагоприятных ситуаций во внешней среде, другая помогает противостоять кризисным явлениям на мировом рынке. Поскольку в настоящее время внутренние защитные механизмы недостаточны, страна пребывает в состоянии неустойчивого равновесия, которое может быть нарушено в любой момент. Такая внутренне неустойчивая система не сможет выдержать давление консолидированного мирового рынка. Для успешной реализации перспективных технологий страна нуждается в благоприятной обстановке на мировом рынке, хотя и существует жесткое сопротивление со стороны уже утвердившихся на этом рынке стран.

Что касается промышленных предприятий, то им уже давно пора освоить экономические методы управления, правила и требования рыночного поведения. А для уточнения своей стратегии дальнейшего развития и осуществления преобразований особую значимость приобретают объек-

тивный анализ сложившейся ситуации, определение наиболее важных экономических проблем и разработка предложений по их решению. В долгосрочном плане сбалансированная стратегия устойчивого развития производства будет претерпевать трансформацию под влиянием новых сил глобализации, как катализатор технологических новшеств и интернационализации корпоративной активности. Повышение эффективности потребует принятия решений по комплексу экономических, научно-технических, технологических и управленческих проблем.

**Выводы.** Проведенный в данной статье анализ позволяет сделать следующие предварительные выводы:

- Экономическая глобализация обычно трактуется как особая стадия интеграции общественного производства, охватывающая практически все страны мира. Экономическое самоопределение Украины неразрывно связано с ее вхождением в современное мировое хозяйство, с нахождением своего места в процессах глобализации, что определяет исключительную актуальность данной тематики.

- В конце 1990-х годов усилившееся воздействие глобализации обеспечило новую международную среду, в которой промышленный бизнес перестраивает свои отношения. А вступление Украины в ВТО и сопутствующая этому интеграция в глобальную экономику ведет к сокращению возможностей для извлечения ренты отдельными производственными фирмами.

- Можно предположить, что состояние устойчивого развития промышленных предприятий в значительной степени будут зависеть как от мировой конъюнктуры, так и от способности адекватно оценивать перспективные тенденции и адаптироваться к их изменениям. А также от включенности в международные процессы разделения труда, от создания эффективного механизма реализации своей стратегии экономического роста, в том числе и крупномасштабных программ коммерческой направленности.

- Глобализация открывает перед предприятиями новые возможности, но в то же время порождает и новые факторы риска. Наибольшую актуальность в этой связи приобретает способность предприятий поддерживать высокий уровень конкурентоспособности своей продукции и организации своего производства.

Конкурентоспособность же украинских предприятий, как экономических субъектов, давно находится на критически низком уровне. Они не только сильно отстали в организации бизнеса, но им еще препятствуют в деле его совершенствования различные внутренние и внешние факторы. К внешним факторам следует отнести противодействие конкурирующих сил на мировом рынке. Главным внутренним фактором является отсутствие масштабного спроса на свою продукцию внутри страны.

- В целях сохранения конкурентоспособного национального рынка нужна, с одной стороны, государственная поддержка, с другой - конкретные действия по объединению жизнеспособных предприятий в новые структуры, например, холдинги, корпорации и пр. В экономическом аспекте это означает, что предприятиям необходимо стать или самостоятельно рентабельными, или войти в состав более крупной, но рентабель-

ной структуры. Интеграция - это способ достижения большей устойчивости и инвестиционной привлекательности. С учетом рассмотренных проблем можно предполагать, что основной задачей в ближайшей перспективе становится не только изменение качества экономического роста, но и более эффективное использование накопленных сбережений на потребности внутренней экономики, их использования на накопление основного капитала и обновление основных фондов на новой технической основе.

Данная статья представлена в рамках выполнения НИР: «Разработка стратегии обновления производственного потенциала в промышленности» (№ ГР 0102U001977).

#### Литература

1. Захарченко В.И., Борисов О.Г., Молина Е.В. Государственная политика инвестирования реального сектора экономики. - Одесса: ИИЦ. - 2005. - 80 с.
2. Захарченко В.И., Запоточный И.В. Устойчивое развитие предприятия в нестабильной экономической среде // Фондовый рынок. - 2001. - № 25. - С. 16-18.
3. Захарченко В.И., Продюс О.И. Экономическая устойчивость предприятия в переходной экономике // Фондовый рынок. - 2001. - № 15. - С. 10-13.
4. Захарченко В.И., Борисов О.Г., Меркулов Н.Н. Реструктуризация и аутсорсинг на предприятии. - Одесса: Феникс. - 2006. - 128 с.
5. Статистичний щорічник України за 2004 рік. - К.: Консультант. - 2005. - 590 с.
6. ТОП - 100. Рейтинг лучших компаний Украины // Инвест газета. - 2006. - № 3.
7. Турецкий О.А. Экономика Украины на пороге XXI века: уроки прошлого и шаги в будущее. - Одесса: АСП. - 1999. - 196 с.

Филатов К.Д

#### КРИТИЧЕСКИЕ ТЕХНОЛОГИИ В УСТОЙЧИВОМ РАЗВИТИИ

**Аннотация.** В статье раскрывается роль и значение критических технологий в обеспечении устойчивого социально-экономического развития. Обосновывается необходимость уточнения подхода к определению критической технологии в связи с недооценкой значимости социально-экологического критерия при выборе критических технологий, а также сложившихся тенденций в научно-технологической сфере Украины.

**Ключевые слова:** критическая технология, развитие, уровень, приоритет, отрасль, регион.

**Введение.** В настоящее время во многих передовых в научно-технологическом отношении странах на государственном уровне отмечается практика целенаправленного формирования инновационных систем и развития новейших технологических укладов. Особая роль при этом отводится так называемым критическим технологиям (КТ).

Расположенные на вершине технологической пирамиды КТ имеют исключительно важное значение в обеспечении устойчивого функционирования и развития.

«Содержащие» КТ товары не только ставят ее производителей в ис-