

D/P
14181

Одеський національний університет імені І. І. Мечникова
(повне найменування вищого навчального закладу)

Інститут інформаційних та соціальних технологій
(повне найменування інституту/факультету)

Кафедра соціальної роботи
(повна назва кафедри)

Дипломна робота

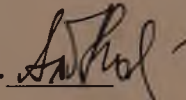
спеціаліста (CD)

на тему: «Современные тенденции отношения к браку
в студенческой среде»

«Сучасні тенденції відношення до шлюбу у студентському середовищі»
«Modern tendencies of attitudes toward marriage in a student environment»

Рук.

Виконав: студент заочної форми навчання
спеціальності 053 Психологія
Кожухар Оксана Сергіївна

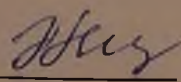
Керівник: к. філос. наук, доцент Коваленко О.П. 

Рецензент: к. психол. наук, доцент Кирилішина М.Г.

Рекомендовано до захисту:
Протокол засідання кафедри
№ 8 від 04.05 _____ 2017 р.

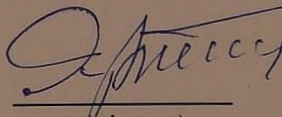
Захищено на засіданні ЕК № 3
протокол № від _____ 2017 р.
Оцінка _____ / _____ / _____
(за національною шкалою, шкалою ECTS, бали)

Завідувач кафедри


(підпис)

Піщевська Е. В.

Голова ЕК


(підпис)

Якупов В.А.

Одеса – 2017

700299

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
РАЗДЕЛ I. ОСНОВНЫЕ ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ БРАЧНЫХ И СЕМЕЙНЫХ ОТНОШЕНИЙ	8
1.1. Понятие «брака», «семьи» и формы семейно – брачных отношений	8
1.2. История брака и семьи, их классификация	20
1.3. Психология семейных отношений	29
Выводы к первому разделу	38
РАЗДЕЛ II. ФАКТОРЫ, ОБУСЛАВЛИВАЮЩИЕ ОТНОШЕНИЕ СТУДЕНТОВ К ИНСТИТУТУ БРАКА	42
2.1. Студенческая семья как особый тип брачных отношений	42
2.2. Влияние родителей и социума на современное отношение студенческой молодежи к браку и семье	48
2.3. Социологические исследования отношения студентов к браку и семейной жизни	55
Выводы ко второму разделу	74
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	77
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ	81
ПРИЛОЖЕНИЯ	

ВВЕДЕНИЕ

Брак и семейные отношения всегда являлись одним из важных моментов в жизни людей. Каждый человек, так или иначе, стремится завести семью. В свете проблем современного общества, смены системы ценностей большое распространение получило такое явление как «гражданский брак» (существование этой формы отношений вызывает, у большинства исследователей, противоречивые взгляды и мнения). Сейчас такое время, когда большинство молодёжи вступает в брак не обдумав своё решение настолько серьёзно, насколько требует данный вопрос. Они полагают, что получив паспорт, могут считать себя взрослыми и жить по своим правилам и принципам, не зависимо от родителей. Многие, вступают в брак не достигнув совершеннолетия, зачастую без согласия семьи. Незначительное количество таких браков оказывается весьма успешным, но все же большая их часть заканчивается разводом. Поэтому необходим поиск подходов к раскрытию семейной проблематики. Один из таких подходов — ценностный. Суть его заключается в том, чтобы рассмотреть семью как ценность, выработанную человечеством, осознать реальную достижимость этой ценности уже сегодня и предвидеть ее дальнейшее распространение в качестве составляющей прогресса.

Актуальность темы состоит в том, что в связи с очень динамическим развитием общественной жизни в Украине и явными изменениями в ценностных ориентациях, психологических установках и мотивациях, необходимо исследовать новые социально - культурные феномены, общественное мнение и тенденции духовного развития общества, поэтому изучение отношения современных студентов к браку, является важнейшей задачей.

В будущей семейной жизни студентов важную роль играет представление об идеалах семьи. Они определяют выбор партнера и способны моделировать семейную жизнь. Ключевой предпосылкой гармонии

супружества и прочности семьи является духовно – психологическая готовность вступающих в брак. Она включает в себя очень многие факторы, которые взаимодействуют между собой. Девушку или юношу нельзя считать подготовленными к браку, если у них не сформирован идеал современной семьи, если они не имеют ясного представления о том, зачем вступают в брак, чего ждут от семьи, какие семейные отношения хотят построить и какие обязанности на них налагают супружество и родительство. Практически все исследователи семейных ориентаций молодежи, особенно студенческой, отмечают с одной стороны, их проблематичность, и далекое от желаемых ориентиров качество, с другой стороны, их большое значение для формирования будущей семьи. «Изучение брачно – семейных отношений в студенческой среде актуализируется, во – первых, в силу того, что именно молодежь выступает социальной детерминантой процесса воспроизводства населения и социальной структуры общества в целом, а феномен студенческого родительства может быть рассмотрен как потенциальный резерв для трансляции опыта поколений.

Отношение к любви каждого поколения отражает в себе черты времени и психологии людей, несет отпечаток условий жизни и нравственно – этических принципов, сложившихся в данном обществе. По мнению специалистов «непрочность современных браков в значительной степени определяется тем, что у молодежи не воспитывается истинное уважение к институту семьи. Кроме того, общая беда молодых – неосведомленность в вопросах брака, а общая ошибка в том, что они, создавая семью, полагаются лишь на силу чувств» [1, с.5]

Жизнь семьи характеризуется не только духовными, но и материальными процессами. Через семью сменяются поколения людей, в ней человек рождается, через нее продолжается род. Семья, ее формы и функции напрямую зависят от общественных отношений в целом, а также от уровня культурного развития общества. Естественно, чем выше культура общества, следовательно, тем выше культура семьи. Понятие семья не

следует путать с понятием брак. Семья представляет собой более сложную систему отношений, чем брак, так как она объединяет не только супругов, но и их детей, родителей, других родственников. Внутрисемейные отношения могут быть, как персональные (неполные семьи) так и групповые (между родителями и детьми или между супружескими парами в больших семьях). Сущность семьи отражается в ее функциях, в структуре и в ролевом поведении ее членов. Важнейшими функциями семьи являются: репродуктивная, хозяйственно – потребительская, воспитательная и восстановительная.

Общеизвестны факты, свидетельствующие о росте количества разводов, глубоком кризисе института семьи и снижении рождаемости. Более того, семейные проблемы увеличивают риск возникновения душевных и физических недугов, как у взрослых, так и у детей. Проблемы и напряженность в семьях распространяются и влияют на всех ее членов и выходят за ее пределы. Трудно оспорить то, что многие беды общества уходят корнями к негативным факторам, порожденными супружескими конфликтами и развалом семей. Одной из причин кризиса семьи в Украине принято считать финансовое неблагополучие. Однако в странах Западной Европы, достаточно благополучных в экономическом отношении, имеют место такие же негативные тенденции: на 100 браков приходится от 40 до 60 разводов; растет численность холостяцких хозяйств, внебрачных детей, внебрачных сожительств и однополых браков; падает рождаемость и увеличивается смертность [5,с.414] Исследования семьи, брака, рождаемости ведутся в психологии, социологии, демографии, этнографии, медицинских науках. Многие из классиков социологии считали семью частью социальной структуры, рассматривали её как фактор изучаемых ими процессов, но не исследовали институты брака и семьи специально (М.Вебер, К.Маркс, Э.Дюркгейм, В.Парето). В то же время проблема теоретического представления семьи и брака поднималась в работах известных социологов, демографов, антропологов. Так П. Сорокин ещё в 1913 г. в статье «Кризис

современной семьи» приводит эмпирические свидетельства того, что он называет «углубляющимся кризисом» института семьи. Обсуждает такие явления, как растущий показатель разводов, уменьшение числа заключаемых браков, удовлетворение полового влечения вне брака, рост числа внебрачных детей, аборт, проституции; уменьшение числа детей в браке, эмансипация женщин, превращение брака в светский институт, передача государству воспитательных, образовательных и опекунских функций [2, с.44].

В психологии проводились фундаментальные исследования, направленные на изучение развития личности, даны ее основные характеристики, необходимые для формирования установок на репродуктивное здоровье такими учеными как Л.И.Божович, Л.С.Выготский, А.Я.Леонтьев; а Т.М.Афанасьев, А.А.Бодалев, Э.Г.Эйдемиллер – раскрыли особенности семьи и психологии семейных отношений.

Психология семейных отношений изучает проблемные вопросы и ситуации, которые возникают в области реализации личностных стремлений, целей в семейных отношениях. Практически каждый человек сегодня сталкивается с проблемами сохранения и поддержания теплых семейных взаимоотношений. Но часто так случается, что чем продолжительнее время совместного проживания партнеров, тем острее проявляются разногласия, конфликты, эмоциональные реакции друг на друга. Семья является важнейшим социальным институтом, влияющим как на отдельную личность, так и на социум в целом. Она характеризуется довольно трудными взаимоотношениями двух разных индивидуальностей особенно в студенческой среде.

Объект исследования: Брак и семья в современной жизни студента.

Предмет исследования: Современные тенденции отношения к браку в студенческой среде.

Цель работы: Выявить факторы, детерминирующие тенденции отношения студентов к браку.

Задачи:

- определить понятие семьи и брака, изучить их функции и формы;
- рассмотреть историю брака и семьи;
- исследовать студенческую семью;
- проанализировать отношение студенческой молодежи к браку и семье

под влиянием родителей и социума.

Методами исследования являются системный анализ, индукция и дедукция, анализ и синтез.

В дипломной работе использовались данные социологических исследований и опросов студентов ВУЗов города Одесса.

Структура:

Дипломная работа состоит из введения, двух разделов (разделенных на три параграфа), выводов по разделам, заключения, списка литературы и приложений.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Брак и семья – два наиважнейших в нашей жизни понятия, определений которых достаточно много. В зависимости от культуры того или иного места эти понятия могут различаться, но ясно одно – семья и брак в главном своем значении подразумевают под собой тесные взаимоотношения, в большинстве случаев конечной целью которых является рождение ребенка. Почему в главном своем значении? Потому что супруги также могут и не проживать друг с другом, и, тем не менее, находиться в браке, или же семья может существовать, даже если по работе одному из супругов надо надолго уехать. Начнем с осознания социальной сущности брака, то есть того, что, будучи по сути своей общественным явлением, он сполна подчиняется законам общественной жизни. Это хорошо выражено в определении К. Маркса, по которому «никто не принуждается к заключению брака, но всякий должен быть принужден подчиняться законам брака, раз он вступил в брак. Тот, кто заключает брак, не творит брака, не изобретает его, он также мало творит и изобретает брак, как пловец – природу и законы воды и тяжести. Брак поэтому не может подчиняться произволу вступивших в брак, а наоборот, произвол вступившего должен подчиняться сущности брака» [23,с.76]. Брак, на протяжении истории своего существования, прошел определенные стадии развития – от полигамии к единобрачию. Само слово «брак» в русском языке происходит от глагола «братъ», а в украинском языке «шлюб» происходит от славянского «слюб» – з'єднання з любов'ю (значительное и неожиданное отличие, хотя суть остается неизменной).

Семья, отдельно от брака, представляет собой сложное и многогранное явление. Будучи одной из наиболее значимых ценностей общества, она интегрирует в своём содержании социальные, политические, духовно-нравственные, культурные, исторические и другие компоненты. Семья выступает в качестве одного из факторов развития общества, атрибутов его жизнеспособности. Семья – это социальный институт, который

удовлетворяет индивидуальные потребности членов семьи, осуществляет их первичную социализацию, выступает посредником во взаимосвязи личности и общества. Семье как малой группе присущи своя неповторимая культура, личный контакт между членами группы, сплоченность, определенный эмоциональный климат, интимность отношений и многое другое. Также семья выполняет ряд функций: хозяйственно-экономическую, репродуктивную, регенеративную, образовательно-воспитательную, рекреативную и конечно же безопасности. Выделяют также различные типы семей: по количеству брачных партнеров, по юридическому оформлению брачных отношений, по структуре власти в семье, по количеству детей, наличию родителей, по количеству поколений в семье. Относительно понятий «брак» и «семья» нужно отметить, что между ними существует тесная взаимосвязь. Социальная сущность брака определяется, в конечном счете, господствующими общественными отношениями, он также испытывает влияние религии, нравственности, права, политики. Санкционируя брак, общество берет на себя определенные обязательства по его охране и налагает на людей, вступивших в брачные отношения, ответственность за материальное обеспечение и воспитание детей, а следовательно, за будущее семьи. Союз мужчины и женщины еще не семья, и только после появления детей брак перерастает в семью, также, в свете проблем современного общества, смены системы ценностей большое распространение получило такое явление как сожительство («гражданский брак»). Когда-то под термином «гражданский брак» подразумевали семейные отношения, не освященные таинством венчания. Сегодня определение распространилось на семейные союзы, не признанные не только церковью, но и государством. Союз считают гражданским браком, если пара живет на одной территории и ведет общее хозяйство в течение месяца. Брачные отношения можно выделить в особую группу отношений, которые могут характеризоваться различными типами отношений. Рассматривая ценностные ориентации современных студентов, можно прийти к выводу,

что, несмотря на негативные явления, происходящие в брачно-семейных отношениях, повсеместного распространения сожительства («гражданского брака»), семья по-прежнему остается на первом месте среди таких жизненных ценностей студенческой молодежи, как работа, друзья, досуг, политика и религия, что свидетельствует о важности для общества института семьи и брака. Роль родительской семьи в подготовке подрастающего поколения к семейной жизни огромна: у детей создаются представления о семье и браке, формируются установки детей к вопросам пола, их отношение к противоположному полу. Культура взаимоотношения супругов является для детей наглядным и самым главным уроком семейной жизни, и во многом определяет их установки на брак и семью. В дипломной работе были раскрыты сущность понятия «брак» и «семья», выявлены и охарактеризованы доминирующие факторы, влияющие на отношение студенческой молодежи к браку и семье в целом; проанализированы ценностные ориентации молодежи в области брачно-семейных отношений и охарактеризованы влияние семьи и социума на студенческую молодежь, а также были проведены два анкетирования: одно – по определению отношения студентов к «браку», «добрачным отношениям» и «гражданскому браку», другое - по определению нравственной готовности молодежи к браку и собеседование. Цель и задачи исследования выполнены. В современных условиях, когда резко обострилась проблема сохранения всех ценностей в мире - не только материальных, созидательных, но и нравственных, культурных, исторических, происходит переосмысление вопросов формирования готовности молодежи (не только среди студентов) к семейной жизни, и это требует поиска эффективных путей и технологий их решения. Стабильная благополучная семья, может функционировать, как фундамент и ячейка общества только при определенной подготовке молодых людей к совместной семейной жизни. Социально-экономические изменения, происходящие в нашем обществе, очень осложнили процессы формирования ценностных ориентации и нравственных идеалов молодежи. Во все времена

система социальных ценностей, составляющих основу жизненного самоопределения личности, усваивалась молодежью в ходе тесного взаимодействия с людьми старшего поколения, передающими свой опыт молодым через практику личной жизни и в процессе идеологической работы государственных институтов воспитания. Но резкие перемены в общественных отношениях, приходящиеся на последние десятилетия, застали врасплох, прежде всего поколение зрелых людей, ценностные установки которых подверглись сильнейшим испытаниям. В результате социализация современных молодых людей осуществляется в условиях повышенной автономии, в связи, с чем усилилось избирательное отношение молодежи к своему социально - культурному наследию, опыту предшествующих поколений. Поэтому выявление приоритетных ценностей, которыми руководствуется современная юность - одно из важнейших направлений работы всех государственных структур, занимающихся воспитательными проблемами. Многочисленные исследования психологов, социологов и других специалистов говорят о том, что стабильная семья может быть создана при определенной готовности молодых людей к семейной жизни. Само понятие «готовность к семейной жизни» является комплексным и включает в себя социально-нравственную, мотивационную, психологическую и педагогическую готовность. Стабильная благополучная семья может функционировать только при определенной подготовке молодых людей к совместной семейной жизни. Молодые браки характеризуются первоначальным вхождением в мир друг друга, распределением труда и обязанностей в семье, решение жилищных, финансовых и связанных с ведением общего хозяйства и быта проблем, вхождением в роли мужа и жены, формированием более ответственной личности, процессом приобретения жизненного опыта, взросления и возмужания. Этот период брачной жизни является самым трудным и опасным с точки зрения стабильности семьи. Но, тем не менее, нет ничего невозможного, и если есть желание, то цель всегда будет достигнута.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Антонов А.И. Социология семьи./ Антонов А.И., Медков В.М. – М.: Изд-во МГУ, 1996. – 304с.
2. Антонов А.И. Микросоциология семьи (методология исследования структур и процессов): Учебное пособие для вузов.- М.: Издательский дом «Nota Bene», 1998. – 360с.
3. Антокольская М.В. Семейное право: Учебник. / М.: Издательство: Норма-Инфра-М, 2013. – 432с.
4. Александров И.Ф. Семья как первичная ячейка и как субъект права Александров И.Ф. // Актуальные проблемы поведения. №3, 2003. - С. 43-44.
5. Афанасьева Т.М. Семья - 2-е издание./ Т.М. Афанасьева. - М.: Изд-во Просвещение, 1988.-284с.
6. Бестужев-Лада И.Д. Ступени к семейному счастью, М.: Изд-во «Мысль», 1985.- 244с.
7. Васильева Э.К. Семья и ее функции (режим доступа - <http://sincorato.ru>) 1-е издание. Э.К.Васильева - М: Госстатиздат ЦСУ СССР, 1975. -181с.
8. Гаспарян Ю.А. Семья на пороге XXI века (Социологические проблемы)/ Ю.А. Гаспарян - СПб: Изд-во Петрополис, 1999. - 320с.
9. Груко Т.А. Родительство : социологические аспекты // Социологическое исследование.- М.: Институт социологии РАН, 2003 (режим доступа – <http://isras.ru>) – 176с.
10. Голод С.И. Семья и брак: историко - социологический анализ./ С.И. Голод.- СПб.: Петрополис, 1998. – 272с.
11. Голод С.И. Стабильность семьи: социологические и демографические аспекты./ С.И. Голод, Г.М. Романенкова - М.: Изд-во Наука, 1984. -134с.

12. Гребенников И. В. Основы семейной жизни: учебное пособие для студентов педагогических институтов./ И.В. Гребенников – М.: Просвещение, 1991. – 275с.
13. Даль, В.И. Толковый словарь живого великорусского языка. – В 4-х т. – М., 1978. –т.3- С. 24
14. Детская психология: типы семейных отношений (режим доступа: <http://azps.ru>)
15. Данилова Е.А. Семья как важнейшая ценность молодежи // Весник БДУ, 2007. №3. С. 66-69.
16. Ермакова Н. А. Семья – кристалл общества // Юстиция Беларуси, 2004. № 7 С. 6.
17. Жиров Ю.С. Семья в системе ценностей учащейся молодежи // Социально- педагогическая работа – 2004. №6. С. 12-16
18. Запесоцкий А.И. Молодежь в современном мире. Проблемы индивидуализации и социально — культурной интеграции. М, - 2006. С. 260.
19. Ивлева В.В. Психология семейных отношений. Эффективная психология./ В.В.Ивлева – М.: Изд-во Букмастер, 2012. – 352с.
20. Кондрашенко В.Т. Основы семейной психотерапии и семейного психологического консультирования / В.Т. Кондрашенко, Д.И. Донской, С.А. Игуминов // Общая психотерапия – М.: Изд-во Института Психотерапии, 2003 – 397с.
21. Леви Д.А. Семейная психотерапия. История, теория, практика. / Д.А. Леви – СПб,: Изд-во Питер, 2003
22. Митрикас А.А. Семья как ценность: состояние и перспективы ценностного выбора в странах Европы // СОЦИС, 2004.-№5.- С.16-18.
23. Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. Изд. 2-е.- М.: Государственное издательство политической литературы, 1978. - 650с.
24. Мудрик А.В. Введение в социальную педагогику. Институт практической Психологии./ А.В. Мудрик – М.: Изд-во АСАДЕМА, 2007. – 365с.

25. Обозов Н.Н. Психология межличностных отношений/ Н.Н. Обозов – Киев: Лыбидь,1990. – 191с.
26. Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка. Изд. 4-е / С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведов - М.,1997.
27. Олейник Ю.Н. Исследование уровней совместимости в молодой семье // Психологический журнал. – 1996. - №2. – С.59-67
28. Осипова А.А. Психокоррекция детско- родительских и семейных отношений // Общая психокоррекция: Учебное пособие./ А.А. Осипова - М.: Изд-во Сфера, 2000. - С.439-484
29. Панкова Л.М. Человек и семья: философский анализ формирования культуры брачно-семейных отношений. Автореферат докт. дис. – СПб, 2003. С. 271-280.
30. Погодина Е.К. Основы семейной жизни./ Е.К. Погодина– Витебск, 2003. - 156с.
31. Педагогический энциклопедический словарь // Гл. ред. Б.М. Бим-Бад. М. 2002.
32. Психология семейных отношений с основами семейного консультирования: Учебное пособие для студентов вузов./ Е.И. Артамонова, Е.В. Екжанова, Е.В. Зырянова и др.; Под ред. Е.Г. Силяевой. - М: Издательский центр «Академия», 2002.- 192с.
33. Психология семейных отношений и основы семейного консультирования: Учебное пособие. / О.А. Кабанова. - М.: Изд-во «Гайдарики», 2006. - 321с.
34. Семейная психология: Учебное пособие для вузов. – М.: Академический Проект; Екатеринбург: Деловая книга, 2005.- 768с.
35. Семейный кодекс Украины действующее законодательство с изменениями и дополнениями на 24. 02.2016 (офиц.текст) – К., ПАЛИВОДА А.В., 2016 – 108 с.- (Кодексы Украины)

36. Сизанов А.Н. Подготовка подростков к семейной жизни. Мн., 1989. Социология семьи: учебник / под ред. проф. А. И. Антонова. – 2 изд. – М: ИНФРА-М, 2005.- 634с.
37. Статистический ежегодник 2016 / Государственная служба статистики Украины [Электронный ресурс]
38. Стеркин Ф.И. Что выгоднее – законный брак, или сожительство? // Социальное обеспечение, 2005. № 4. С. 16-21.
39. Сысенко В.А. Устойчивость брака: проблемы, факторы и условия/ В.А. Сысенко. – М., 2001.- 210с.
40. Флоренская Т.А. Мир дома твоего // Практическая психология // Этика и психология семейной жизни [Электронный ресурс] <http://koob.ru>
41. Филюкова Л.Ф. Современная молодая семья./ Л.Ф. Филюкова М., 1993.- 256 с.
42. Фридман И. Опора, но гибкая: [О проблеме общения взрослого и ребенка] // Семья и школа.- 1996.-№6. – С.9-11
43. Харчев А.Г. Прочность семьи - это ее культура // Семья и школа, №3, 1987. С. 93- 98.
44. Холостова Е.И. Социальная работа с семьей. – М., 2007, С. 253-260.
45. Хрестоматия по этике и психологии семейной жизни./ Сост. И.В. Гребенников, Л.В. Ковинько. – М., 1986
46. Черняк Е.М. Социология семьи: Учебное пособие. – 2-е изд., перераб. и доп./ Е.М. Дашков – М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К», 2003. - 467с.
47. Шапиро А.З. Психолого – гуманистические проблемы позитивности – негативности внутрисемейных взаимоотношений // Вопросы психологии. 2004. - №4
48. Шихирев П.И. Современна социальная психология./ П.И. Шихирев. – М.:ИП РАН, КСИ Академический проспект, 2009. – 448с.
49. Шмелев А.Г. Острые углы семейного круга./ А.Г.Шмелев – М., 2006. - 106с.

50. Шуман С.Г. Семейные конфликты: причины, пути устранения / С.Г. Шуман, В.П. Шуман – Брест, 2004.
51. Шеляг Т.В. Социальные проблемы семьи. — В кн.: Теория и практика социальной работы: проблемы, прогнозы, технологии. — М., 1992.- С. 88.
52. Щукина А.С., Богданова Л.П. Гражданский брак в современной демографической ситуации // Социологические исследования, №7- 2003.- 92с.
53. Эйдемиллер Э.Г. Методы семейной диагностики и психотерапии: Методическое пособие./ Э.Г. Эйдемиллер – М.: Фолиум, 1998. - 48с
54. Эйдемиллер Э.Г. Семейная психотерапия / Э.Г. Эйдемиллер, В.В. Юстицкий - Л.: Изд-во Медицина, 1990.- 192с.
55. Эйдемиллер Э.Г. Психология и психотерапия семьи./ Э.Г. Эйдемиллер – СПб.: Питер, 2001. – 656с
56. Электронная библиотека. Серии «Гуманитарные науки» С.Н. Бурова / Социология брака и семьи: история, теоретические основы, персоналии [Электронный ресурс] режим доступа <http://elib.bsu.by>
57. Электронная библиотека Социология. Ю.Т. Волков, В.И. Добреньков, В.Н. Нечипуренко, А.В. Попов// издание 2-е, м.: -2003 [Электронный ресурс] Режим доступа <http://smcstuff.esyr.org>
58. Энгельс Ф. Происхождение семьи, частной собственности и государства. - М.: Политиздат, 1978. – 496с.
59. Юстицкий В.В. Психология и психотерапия семьи./ В.В. Юстицкий, Э.Г. Эйдемиллер. – СПб.: Питер, 2001.- 656с.
60. Ярошевский М.Г. Психология/ М.Г. Ярошевский, А.В. Петровский. – М.: академия.2008.- 456с.