

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ВОЗМОЖНОСТИ ТЕОРИИ РАЗВИТИЯ ИСКУССТВЕННЫХ СИСТЕМ В ПСИХОЛОГИИ

Шрагина Л.И.

Одесский национальный университет (г.Одесса)

shragina.2011@mail.ru; mark_lara@mail.ru

Разнообразие сфер деятельности, с которыми связана современная психология, требует для исследования психики как системы применения адекватной методологии, обеспечивающей междисциплинарный подход. Потребность обращения к другим наукам является результатом внутренних закономерностей развития психологии и следствием междисциплинарной природы психического (Журавлев, 2007; Марциновская, 2007).

Развитие системного подхода в психологии А.В. Карпов видит в пересмотре представлений о психике, которая эволюционировала в ходе взаимодействия человека и окружающей среды (Карпов, 2007). Отметим, что процесс этот идет как «причина-следствие-причина»: совершенствование орудий и знаков невозможно без развития психики, обеспечивающей возможность предварительного создания новых образов этих объектов, что, в свою очередь, создает почву для очередного развития психики.

Главная трудность создания системной методологии для исследования психологических проблем, считает В.А.Барабанщиков, «состоит в том, чтобы изучать то или иное явление, не теряя, а учитывая его системные (интегральные) качества, связи с другими явлениями жизни и деятельности субъекта, <...> что позволит интегрировать эмпирические данные, методы исследования и понятия, принадлежащие к разным научным парадигмам» (Барабанщиков, 2007, с.97).

Поиск адекватной методологической теории для психологического исследования любого уровня привел нас к идее применить функционально-системный подход (ФСП), разработанный для анализа развития технических систем (ТС) и поиска решения технических проблем. Исследование развития ТС как *продукта изобретательской деятельности* с целью выявить причины, механизмы и общие тенденции в характере их изменений провели в 40-е гг. XX ст. Г.С. Альтшуллер и Р.Б. Шапиро. Результаты анализа более 40 тысяч патентов различных групп ТС дали им основание сделать вывод, что развитие каждой ТС происходит по объективным законам (Альтшуллер, Шапиро, 1956). Эволюция техники, таким образом, подтвердила общие положения объективной логики Гегеля: предметный мир определяет характер действий с ним. Выявленные и сформулированные законы развития технических систем (ЗРТС) легли в основу теории решения изобретательских задач (ТРИЗ). Развитие любой ТС, в соответствии с основными ЗРТС (позднее были сформулированы законы синтеза систем и их развития), происходит: а) **в направлении повышения уровня идеальности ТС** (с точки зрения ее создателей и потребителей каждая следующая модификация системы выполняет свою основную функцию все лучше и лучше); б) неравномерно; в) через разрешение противоречий (Альтшуллер, 1979).

К концу 1960-х гг. Г.С. Альтшуллер ставит задачу более высокого уровня: «Создать новую, точную науку развития технических, а затем научных, а затем художественных систем. <...> Возможность организации творчества (*технического – Л.Ш.*) дает надежду на то, что так же можно организовать творчество в других видах человеческой деятельности, что неизмеримо более заманчиво, чем просто возможность решать технические задачи» (Альтшуллер, 1997, с. 19). Однако наличие общих методов решения задач для объектов, используемых «в других видах человеческой деятельности», означает, что существуют общие закономерности развития всех систем. Детализация ЗРТС позволяет вскрыть ряд закономерностей развития систем, что обеспечивает нас инструментом для их анализа и прогноза развития.

Но, кроме ТС, существуют и другие «объекты» – научные знания, которые опосредованы в этих системах, произведения искусства, социальные и организационные структуры и т.д. Эти объекты сами по себе в природе не существуют, а создаются в результате целенаправленной деятельности человека для *выполнения определенной основной функции* и поэтому могут рассматриваться как *искусственные системы*. Возникает вопрос: распространяются ли законы развития элемента (а ТС можно рассматривать как элемент искусственных систем) на все искусственные системы?

Автор данной работы совместно с М.И.Мееровичем, развивая идеи Г.С. Альтшуллера, показали, что базовые законы ТРИЗ соответствуют всеобщим принципам развития, и сформулировали основы ТРИС – ***теории развития искусственных систем***. ***Объект исследования*** – процесс развития искусственных систем. ***Предмет исследования*** – причины и закономерности этого развития. ***Цели исследования:*** (1) выявление этих закономерностей и создание на их основе методологии поиска наиболее эффективных решений проблемных ситуаций; (2) создание технологии развития искусственных систем. ***Методы*** – теоретический анализ процесса изменения искусственной системы (ИС) как ***продукта*** творческой деятельности.

Общая схема развития ИС по ТРИС выглядит так: возникающая у человека *потребность* приводит к необходимости *создать* объект, выполняющий свою *основную функцию* и таким образом удовлетворяющий эту потребность. Чтобы создать этот объект, нужно задать ему *принцип действия* – использовать эмпирические или теоретические знания законов природы, которые обеспечат выполнение основной функции. Возникает *конструкция* объекта – ИС, *идеальная на данном этапе развития человека*. Но у него возникают *новые потребности*, и к существующей ИС он начинает предъявлять *новые требования*, которые она уже удовлетворить не может. Возникает *противоречие между потребностями человека и возможностями существующей ИС*, которое в общем случае может быть разрешено только за счет применения нового принципа действия. Для этого нужны новые знания,

которые воплощаются в новую, *более идеальную конструкцию*. Но у человека возникают новые потребности, и цепочка повторяется...

Данную схему автор применила для анализа эволюции поэтического воображения и выявления механизмов его функционирования. **Потребность** создать поэтический образ с целью *пре-образ-ить* изображение человека, природы или отдельных явлений и вызвать эстетическое восприятие возникла у человечества в ходе исторического и социального развития. При этом возникало **противоречие**: в тексте необходимо применить известные слова, но они должны не просто передать читателю информацию, а **создать новый смысл и новый образ (смыслообраз!)**, а тем самым – и понимание имплицитно присутствующего смысла.

На основе анализа материалов исторической поэтики нами было показано, что развитие поэтического образа происходило в направлении повышения уровня его идеальности – **повышения смыслоемкости**: от нерасчлененной целостности человека с природой (стадия **синкретизма**) через отрыв слова от действительности (стадия **эйдетической поэтики**) до отношения образных языков, создающих особую художественную реальность, которая не может быть понята однозначно (**поэтическая модальность**), что соответствует **основному закону ТРИС о повышении уровня идеальности системы** (Шрагина, 2014б).

Анализ показал, что функционирование поэтического воображения как ИС является комплексом управленческих-интегрирующих действий по оценке, отбору и структурированию отдельных элементов с целью достижения эстетического и смыслоемкого эффекта (Шрагина, 2013, 2014а), и позволяет сделать вывод, что функционирование поэтического воображения как вида вербального – можно рассматривать как метасистемный процесс.

В качестве объектов исследования по данной схеме были также проанализированы возникновение и этапы развития таких искусственных систем, как *теории личности, философская антропология, сущность и механизмы власти, экономика на этапе глобализации, государство как*

политическая и социальная системы, система образования, методология технического творчества и др. Результаты показали, что развитие этих ИС происходит в соответствии с теми же закономерностями, что и развитие ТС – в направлении повышения уровня идеальности (Меерович, Шрагина, 2008, 2012).

Результаты проведенных нами исследований развития искусственных систем, в том числе психических, дают основания сделать вывод, что закономерности этого развития соответствуют основным законам ТРИС и делают возможным применение ТРИС в психологии в качестве «методологического инструмента» как этапа развития системного подхода.

Литература

Альтшуллер Г.С., Шапиро Р.Б. О психологии изобретательского творчества //Вопр.психологии, 1956, №6, с.37-49

Альтшуллер Г.С. Творчество как точная наука. Москва, Советское радио, 1979, - 182 с.

Альтшуллер Г.С. Первый семинар для разработчиков ТРИЗ – Петрозаводск-80 // Журнал ТРИЗ. 1997. №1. - С. 15-21.

Барабанщиков В.А. Принцип системности и современная психология. // «Теория и методология психологии. Постнеклассическая перспектива»/ Отв. ред. А. Л. Журавлев, А. В. Юревич. - М. : Изд-во «Институт психологии РАН», - 2007. - С. 268-285

Журавлев А. Л. Особенности междисциплинарных исследований в современной психологии. // «Теория и методология психологии. Постнеклассическая перспектива»/ Отв. ред. А. Л. Журавлев, А. В. Юревич. - М. : Изд-во «Институт психологии РАН», - 2007. - С. 15-32.

Карпов В.А.Предпосылки и перспективы метасистемного подхода в психологических исследованиях. / Отв. ред. А. Л. Журавлев, А. В. Юревич. - М. : Изд-во «Институт психологии РАН», - 2007. - С.313-329.

Марциновская Т. Д. Психология в современном мире // «Теория и методология психологии. Постнеклассическая перспектива»/ Отв. ред. А. Л. Журавлев, А. В. Юревич. - М.: Изд-во «Институт психологии РАН», - 2007. - С. 33-44).

Меерович Марк, Шрагина Лариса. Технология творческого мышления. Альпина Бизнес Букс, Москва, 2008. – 495 с.

Шрагина Л.И., Меерович М.И. Глобализация и личность в контексте законов развития искусственных систем // Личность в межкультурном пространстве. Материалы VII Международной научно-практической конференции. – М: РУДН, 2012. Т. 2. – С. 315-320.

Шрагина Л.И. Вопросы психологии воображения как проблема методологии психологии (на примере анализа работы В. Вундта «Фантазия как основа искусства») // Человек, субъект, личность в современной психологии. Материалы Международной конференции, посвященной 80-летию А.В. Брушлинского. / Отв. ред. А.Л. Журавлев, Е.А. Сергиенко. – М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2013. Том 1. – С. 179-182.

Шрагина Л.И. (а) От поэтического текста - к поэтическому воображению // Науковий вісник Херсонського державного університету. Серія: Психологічні науки. 2014. Вип.1. Том 2. - С. 96-105.
<http://www.pj.kherson.ua/index.php/arkhiv-vidannya?id=24>

Шрагина Л.И. (б) Генезис поэтического воображения на основе анализа материалов исторической поэтики (в контексте законов развития искусственных систем) // Фундаментальные и прикладные исследования в практиках ведущих научных школ. Серия: Психология. Выпуск: 4. – Онтарио : Accent Graphics Communications & Publishing, 2014г. – С. 82-106. <http://fund-issled-intern.esrae.ru/4-50>