

вания подтверждают 72 % сотрудников ОВД Республики Беларусь. По материалам уголовных дел о мошенничестве в товарно-кредитной сфере 61 % мошенников ранее судимы за совершение преступлений, из них 60 % ранее судимы за мошенничество.

Каждый конкретный вид мошенничества при общем уголовно-правовом содержании состава преступления характеризуется особыми криминологическими признаками и, соответственно, предполагает разработку специальных (для каждого вида мошенничества) мер отраслевой и криминологической профилактики.

ЛИТЕРАТУРА

1. Кудрявцев, В. Н. Криминология: учеб. для вузов / В. Н. Кудрявцев, В. Е. Эминов. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Юристъ, 2006. – 734 с.
2. Долгова, А. И. Криминология: учеб. для вузов / А. И. Долгова. – М.: НОРМА, 1999. – 267 с.
3. Криминология: учеб. Пособие / И. П. Дикун. – 2-е изд., перераб. и доп. – Минск: ГИУСТ БГУ, 2008. – 312 с., на с. 84
4. Криминология: Учебник / под ред. акад. В. Н. Кудрявцева, проф. В. Е. Эминова. – М.: Юристъ, 1997. – 512 с.
5. Манаенков, В. Г. Уголовно-правовая, криминологическая характеристика и предупреждение умышленных тяжких телесных повреждений: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / В. Г. Манаенков. – М., 1991. – 28 с.
6. Михайловская, Ю. В. Мошенничество и его профилактика / Ю. В. Михайловская. – Минск: Беларус. навука, 2011. 180 с.
7. Михайловская, Ю. В. Криминологические перспективы мошенничества Национальная государственность и европейские интеграционные процессы. В 2 т. Т. 2 Проблемы унификации законодательства в Содружестве Независимых Государств и Европейском Союзе: сборник научных трудов / редкол.: С. А. Балашенко [и др.], – Минск: Изд. центр БГУ, 2008. – 431 с. ; Михайловская, Ю. В. Преступления в финансово-кредитной сфере Сборник материалов III Международной молодежной научно-практической конференции «Научный потенциал молодежи – будущему Беларуси», УО «Полесский государственный университет», г. Пинск, 27 марта 2009 г. / Национальный банк Республики Беларусь [и др.]; редкол.: К. К. Шебеко [и др.]. – Пинск: ПолесГУ, 2009 г. – 248 с.
8. Маленин, Н. С. Правонарушение: понятие, причины, ответственность / Н. С. Маленин. – М.: Юрид. лит. – 1985. – 192 с.
9. Шиханцов, Г. Г. Криминология: учеб. пособие / Г. Г. Шиханцов. – Минск: Тесей. – 2006. – 296 с.
10. Максименя, С. А. Современное состояние и тенденции в преступности Республики Беларусь / С. А. Максименя, Д. А. Войтова // Вопросы криминологии, криминалистики и судебной экспертизы № 2/26, Минск «Право и экономика», 2009, С. 101-107
11. Словарь иностранных слов. – 9-е изд., испр. – Москва: Русский язык, 1982. – 608 с.

К ВОПРОСУ НАЗНАЧЕНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПРОТИВ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ ПО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ УКРАИНЫ

*Нарожная Е. В., ст. преп., Одесский
национальный университет
им. И. И. Мечникова*

На любой стадии расследования экологических преступлений обычно возникает необходимость в

специальных познаниях для решения возникающих в ходе следствия вопросов. При этом могут потребоваться ветеринарные, биологические (ихтиологические), химические, технические, медицинские, гидрометеорологические и иные специальные знания, а также комплекс специальных знаний из области нормативных требований в природоохранительной области. Такие экспертизы получили название экологических экспертиз.

Для начальной стадии расследования весьма характерно назначение эколого-химических, ихтиологических, ветеринарных, а иногда и судебно-медицинских экспертиз. При этом назначают их чаще всего в целях установления химического состава загрязненной природной среды, выявления характера вредных веществ, попавших в эту среду, степени ее загрязненности и уровня превышения предельно допустимых концентраций указанных веществ, причин смерти и заболевания людей или возможности наступления указанных последствий, гибели или заболевания рыбы и животных, а также уничтожения кормовой базы водоемов и выпасов.

Для последующей стадии типичны различные виды эколого-технических экспертиз (строительно-техническая, технологическая, промышленно-техническая, агротехническая, гидротехническая, санитарно-техническая, гидрометеорологическая и др.), назначаемых для решения вопросов проектного, технического и технологического характера.

При назначении судебных экспертиз и подготовке материалов для их проведения следовательно целесообразно проконсультироваться со специалистами, проводившими ведомственные, межведомственные и вневедомственные проверки. В качестве экспертов желательно приглашать специалистов соответствующих научно-исследовательских и учебных институтов, средних специальных учебных заведений, родственных промышленных предприятий и органов контроля за соблюдением законов об экологической охране природы (при условии, что выбранные специалисты не участвовали в проверке обстоятельств расследуемого события и не заинтересованы в исходе расследования) [1, с. 772-773].

Экспертиза помогает установить место, время и непосредственную причину загрязнения, неисправность очистного сооружения, выяснить причины ее возникновения, определить круг лиц, ответственных за допущенные нарушения правил, выявить факты, которые способствовали загрязнению и т. д.

При назначении экологической экспертизы мы считаем целесообразным постановку следующих вопросов эксперту:

1) Соответствует ли технический проект данного предприятия требованиям экологической безопасности, и если нет, в чем несоответствие выражается;

2) Присущи ли данному региону признаки зоны экологического бедствия;

3) Относится ли данный регион к числу нуждающихся в особой экологической защите;

4) К какой категории он относится (заповедник, заказник, памятник природы и т. д.);

5) Представляет ли данный вид хозяйственной деятельности угрозу для здоровья людей, представителей животного или растительного мира.

Экологическая экспертиза назначается с целью установления соответствия планированной хозяйственной и другой деятельности экологическим требованиям и определения допустимости ее осуществления с целью предупреждения возможных неблагоприятных влияний на окружающую среду и связанных с ними социальных, экономических и иных последствий.

Междисциплинарный, комплексный характер определения возможных последствий от эксплуатации планированной и осуществляемой экологически значимой деятельности не позволяет экологической экспертизе быть универсальным средством обеспечения экологической и технологической безопасности. Такая безопасность может быть гарантирована только в случае системного рассмотрения планированной и осуществляемой деятельности всеми действующими в этой сфере видами экспертиз – технической, экономической и экологической. Комплексный подход к проведению экологической экспертизы значимой деятельности предусматривает иерархическую систему экспертиз. Ведущее место в ней должно принадлежать экологической экспертизе, поскольку техническая и экономическая экспертизы используются в системе государственного управления в сфере развития продуктивных сил для осуществления внутрисистемной функции, а экологическая экспертиза обеспечивает межсистемную коррекцию развития общества и природы. Такое положение экологической экспертизы должно обеспечивать ее определяющую роль в принятии экологически значимых решений в государстве.

Экологическая экспертиза – организационно-правовая форма предупредительного контроля. Государственная экологическая экспертиза организовывается и проводится эколого-экспертными подразделениями, специализированными учреждениями, организациями или специально созданными комиссиями специально уполномоченного центрального органа исполнительной власти по вопросам экологии и природных ресурсов, его органов на местах с привлечением иных органов государственной исполнительной власти [2, ст. 13]. Такие функции объединяет в себе Министерство экологии и природных ресурсов Украины.

Законы Украины «Об охране окружающей природной среды» [3] и «Об экологической экспертизе» регламентируют основы проведения государственной экологической экспертизы. Од-

нако, практически не будучи законами прямого действия, они требуют наличия иной нормативно-правовой документации (указы Президента, постановления Кабинета Министров Украины, нормативные документы и материалы Министерства экологии и природных ресурсов Украины и др.). Требования к качеству и обоснованности проведения экологических экспертиз постоянно повышаются вместе с ускорением научно-технического прогресса, внедрением в производство новейшей техники и технологий.

Осуществление экологической экспертизы является обязательным для видов деятельности и объектов, представляющих повышенную экологическую опасность. Экологической экспертизе могут подлежать ситуации, сложившиеся в отдельных населенных пунктах и регионах, а также действующие объекты и комплексы, которые имеют значительное негативное влияние на состояние окружающей среды.

Процедура проведения экологической экспертизы предусматривает проверку наличия и полноты необходимых материалов на объекты экологической экспертизы и создание эколого-экспертных комиссий; аналитическая обработка материалов экологической экспертизы, в случае необходимости натурные обследования и проведение сравнительного исследования; обобщение отдельных экспертных исследований полученной информации и последствий деятельности объектов экспертизы, подготовка заключения экспертизы. Положительное заключение государственной экологической экспертизы не должно содержать замечаний (может включать рекомендации, которые не изменяют сути предложенных решений). При получении отрицательного заключения заказчик имеет право подавать материалы на повторную экологическую экспертизу при условии их переработки с учетом замечаний, изложенных в отрицательном заключении. Повторная экспертиза проводится экспертной комиссией в первоначальном составе и формируется тем же самым уполномоченным органом.

Выводы: Во-первых, при расследовании экологических преступлений мы считаем целесообразным предложить практическим работникам правоохранительных органов ориентировочный перечень вопросов, используемых при составлении постановления о назначении экспертизы. Во-вторых, экологическая безопасность обеспечивается многими факторами, значимое место среди которых занимает экологическая экспертиза. В свою очередь и комплексный подход к проведению экспертиз предусматривает иерархическую систему экспертиз. По нашему мнению, ведущее место в ней должно принадлежать экологической экспертизе, поскольку таким образом обеспечивается межсистемная коррекция развития и взаимодействия общества и природы. В-третьих, проведение экологической экспертизы регламен-

тируется Законами Украины и иными нормативно-правовыми актами соответствующих министерств и ведомств. Требования к качеству и обоснованности проведения экологической экспертизы постоянно повышается.

ЛИТЕРАТУРА

1. Криминалістика: Учебник / Отв. ред. Н. П. Яблоков. – [3-е изд., перераб. и доп.]. – М.: Юрист, 2005. – 781 с.
2. Про екологічну експертизу: Закон України від 9 лютого 1995 року № 45/95-ВР // Відомості Верховної Ради України (ВВР). – Офіц. вид. – 1995. – № 8. – Ст. 54.
3. Про охорону навколишнього природного середовища: Закон України від 25 червня 1991 року № 1264-XII // Відомості Верховної Ради України (ВВР). – Офіц. вид. – 1991. – № 41. – Ст. 546.

КЛАССИФИКАЦИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ СУДЕБНЫХ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ ПО СТАТУСУ

Ларченкова М. А., юрист, инструктор Центра методологии судебной и договорной работы, Нестолый В. Г., к.ю.н., доцент, Иркутский институт (филиал) Всероссийского государственного университета юстиции (РПА Минюста России)

Классификацией в специальной литературе называют систему, «понятия которой означают упорядоченные группы, по которым распределены объекты некоторой предметной области на основании их сходства в определенных свойствах» [2, 9]. Объектами «предметной области», которые будут подвергнуты классификации, станут профессиональные судебные представители. Сходство профессиональных представителей «в определенных свойствах» будет являться основанием для классификации.

Так, по основанию членства в профессиональном сообществе адвокатов разделим представителей на адвокатов-представителей и судебных представителей, не являющихся адвокатами. Правовое значение такой группировки велико. Например, согласно Гражданскому процессуальному кодексу РФ от 14 ноября 2002 г. № 138-ФЗ суд назначает адвоката представителем, если место жительства ответчика неизвестно и представитель у ответчика отсутствует (ст. 50 ГПК РФ). Адвокат выступает в суде в качестве представителя на основании ордера, который выдается соответствующим адвокатским образованием (ч. 5 ст. 53 ГПК РФ). Если адвокат в порядке, установленном законом, оказывал услуги по представительству бесплатно, а представляемый оказался правым, то расходы на оплату услуг адвоката взыскиваются с неправой стороны в пользу соответствующего адвокатского образования.

Ученые полагают, что основной формой деятельности адвокатов является именно судебное представительство. «Как свидетельствует практи-

ка, – утверждает Олег Олегович Гуртовой, – чаще всего представителями в суде выступают именно адвокаты». С другой стороны, он же подчеркивает, что «на практике, далеко не все адвокаты располагают достаточными знаниями и опытом ведения дел и эффективной защиты интересов доверителя в арбитражных судах» [1, 4-5].

Следовательно, первой проблемой профессионального представительства, которую удалось выявить, является противоречие между профессиональным статусом адвоката и отсутствием достаточных знаний и опыта ведения дел в арбитражных судах. Есть адвокаты, которые успешно решают вопросы в арбитражных судах, но не обладают должным мастерством для самостоятельного ведения дела в суде, включая подготовку состязательных бумаг, составление проектов процессуальных документов, управление доказательствами при доказывании. Как правило, такие адвокаты прибегают к помощи юристов – инхаузов или юристов – *фрилансеров*. Юристы-инхаузы работают на адвоката в свободное время от основной трудовой деятельности, и, как правило, с разрешения работодателя. Разрешение необходимо получить, чтобы не объяснять постоянные отлучки и судебное представительство по заказам посторонних лиц. Юристы – фрилансеры постоянной работы не имеют и живут случайными заработками, получают заказы (и гонорары) за счет ранее наработанных связей с клиентами. Опыт и клиентура позволяют фрилансерам длительное время обходиться без работодателя. Фрилансеры, выступающие в суде в качестве представителей, не менее профессиональны, чем адвокаты. Если инхауз выступает поверенным в суде от имени работодателя, его нельзя рассматривать в качестве профессионала, поскольку за свои действия он получает заработную плату, а не гонорар. Когда инхауз принимает поручение иной организации и получает гонорар за судебную работу, то он является профессиональным представителем. В идеале штатный юрисконсульт организации не одерживает верх в судебных заседаниях, а просто не доводит дело до судебных разбирательств. Тем не менее, чтобы быть профессионально уверенным и держать необходимую форму, инхауз должен постоянно выступать в суде, внушая к себе доверие работодателя и его контрагентов.

Помимо юрисконсульт-инхаузов, по трудовому договору работают юрисконсульты консалтинговых организаций, оказывающих услуги другим организациям, предпринимателям и гражданам. Такие юрисконсульты всегда выступают как профессионалы, поскольку их работодатель избегает судебных споров со своими клиентами. Юрисконсульты представляют не от имени своего работодателя, а от имени его контрагентов. Фонд заработной платы юрисконсультов образуется за счет гонораров работодателя за представительство, которым занимаются его работники. Помощников