

УДК 159.923:17:001.5

Гаврилюк Р. И.

соискатель кафедры общей психологии и психологии развития личности

Одесского национального университета имени И. И. Мечникова

e-mail: 1723@ukr.net

ORCID ID 0000–0002–8194–9976

КОНЦЕПТУАЛЬНОЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЕ О МОРАЛЬНОМ СОЗНАНИИ ЛИЧНОСТИ

В статье рассматривается понятие «моральное сознание» с позиции зарубежных и отечественных ученых. Анализу подвергнуты существующие концепции морального сознания и представлены различия в подходах изучения этого феномена. Рассмотрены составляющие морального сознания в когнитивной, эмоциональной и деятельностной концепциях.

Ключевые слова: моральное сознание, нравственность, нормы поведения, ценностные ориентации.

Постановка проблемы. С древних времен и по сегодняшний день феномен морального сознания является объектом изучения философии, криминологии, этики, психологии. Изучаются особенности развития морального сознания, гендерные особенности, структура данного феномена, психология выбора, которая базируется на моральном сознании. Моральное сознание человека формируется в процессе воспитания, социализации. В процессе изменения условий жизнедеятельности, возникновения новых форм коммуникации, смешения акцентов в ценностных ориентациях в религиозной, культурной и политической сфере, меняются моральные ценности, которые носят противоречивый характер. Этот процесс требует контроля, отслеживания основных тенденций и координации. Основной фокус данной проблемы принадлежит именно вопросам морального становления личности, способности человека понимать, усваивать общественные требования и морально-этические предписания и выстраивать свое поведение согласно им.

Актуальность исследования обусловлена потребностью в теоретическом осмыслении таких понятий, как «мораль», «нравственность», «нормы поведения», «ценностные ориентации» в парадигме морального сознания личности; сменой морально-нравственных постулатов на современном этапе развития общества и увеличением интереса к феномену морального сознания.

Анализ современных исследований и публикаций. Закономерности развития морального сознания личности были исследованы в работах Ж. Пиаже, Л. Кольберга, П. Айзенберг, Д. Реста, К. Гиллиган, Д. Кребса, Э. Хиггинс, Э. Туриэля, К. Хелкама, Л. И. Божович, С. Г. Якобсон, Б. С. Братуся, С. Н. Карповой, А. И. Подольского, Е. В. Субботского и др.

Прежде чем перейти к анализу существующих воззрений, необходимо отметить, что многие источники отождествляют и подменяют понятия

«мораль» и «нравственность», рассматривая понятия как синонимы или соподчиняя их, выделяя нравственность как часть морального сознания. Одной из причин неопределенности в терминологии является перевод. В английском языке нет прямого разделения на «мораль» и «нравственность», есть просто термин «morality». Исходя из этого положения в данной статье не делается акцент на разграничение понятий.

Все существующие теории изучения феномена морального сознания описаны в рамках психодинамического направления (З. Фрейд, А. Адлер, К. Хорни, К. Юнг, А. Фрейд и др.), бихевиоризма (Э. Торндайк, А. Бандура, Б. Скиннер, Д. Бейтсон, А. Гоулднер и др.), когнитивного направления (Ж. Пиаже, Л. Колберг, А. И. Титаренко, К. Гиллиган), и деятельностного (Л. С. Выготский, А. Н. Леонтьев, С. Л. Рубинштейн, А. В. Запорожец, П. И. Зинченко, П. Я. Гальперин, Л. И. Божович и др.).

Цель статьи состоит в осуществлении анализа основных научных направлений, касающихся исследования феномена морального сознания в зарубежных и отечественных психологических концепциях.

Содержание основного материала. В отечественной и зарубежной психологической науке проблема морально-нравственного сознания изучалась представителями психодинамического направления, бихевиоризма, когнитивного и деятельностного подходов.

В психодинамическом направлении феномен морального сознания изучали такие ученые, как З. Фрейд, К. Хорни, К. Юнг, А. Адлер, А. Фрейд и др. Моральное развитие в данном подходе рассматривается через призму процесса адаптации врожденных влечений к нормам общества. Требования, которые предъявляют в обществе, носят противоречивый характер по отношению к биологическим инстинктам, в связи с чем развитие личности обуславливается работой защитных механизмов. Процесс совершенствования нравственности рассматривается как ограниченный, так как основные черты человека, сложившиеся в детстве, остаются неизменными в зрелости.

В качестве механизма самоконтроля относительно нравственного поведения в психодинамическом направлении выступает Сверх-Я. З. Фрейд рассматривал Сверх-Я как один из компонентов структуры психики, который отвечает за идентификацию ребенка с взрослым, усвоение норм, запретов и поощрений, и в последующем за нарушение запретов вызывает чувство вины или стыда [4].

В рамках бихевиорального подхода лежат идеи таких ученых, как Э. Торндайк, А. Бандура, Б. Скиннер, Д. Бейтсон, А. Гоулднер и др. Моральное развитие в данном направлении сводится к процессу присвоения образцов, механизму подражания и системе поощрений, и наказаний. При этом мыслители не описывают суть работы механизмов и не исследуют эмоционально-мотивационные процессы. Морально-нравственные аспекты рассматриваются в категории просоциального поведения.

Исследователи этого направления выделяют два механизма влияния социального окружения на моральное развитие ребенка: имитацию и идентификацию [5].

В рамках данного направления совесть как компонент самоконтроля в структуре морального сознания рассматривается в категориях «наказание-вознаграждение». О выработанном механизме самоконтроля у личности свидетельствует исполнение вознаграждаемого поведения и избегание наказуемого. Данный механизм носит просоциальный характер и ориентирован на одобрение и поощрение окружающих.

Ж. Пиаже, Л. Колберг, Д. Кребс, Н. Айзенберг, К. Гиллиган и ряд других исследователей изучают моральное сознание личности сквозь призму когнитивного подхода. В рамках данного подхода проведены наиболее обширные и наиболее глубокие исследования психологии морального развития личности. Моральное развитие описывается как динамический, поступательный процесс, которое соотносится с общим направлением когнитивного созревания, и в этой системе координат представляется описанием стадий моральных суждений.

Ж. Пиаже описывал мораль как «уважение индивидуума к нормам общественного строя и его чувство справедливости», где справедливость понимается как «забота о взаимобмене и равенстве между людьми» [2].

Развитие морального чувства у детей, согласно Пиаже, формируется на фоне расширения мыслительных структур и приобретения нового социального опыта. Данный процесс осуществляется в две стадии. На стадии нравственного реализма дети думают, что необходимо соблюдать все правила, потому что это реальные, нерушимые условия, а не абстрактные принципы. На этой стадии они судят о нравственности того или иного поступка исходя из его последствий, и еще не способны оценивать намерения. На следующей стадии дети обретают понимание, что правила и нормы создаются взрослыми на основе договоренности, и что они не носят характер константы: в случае необходимости их можно изменить. Такое понимание приводит к умозаключению, что в мире все относительно и нет четкого разграничения между правильным и неправильным, и что нравственность поступка зависит не от его последствий, а от намерений.

Л. Колберг предложил свою модель моральных суждений, которая носит рациональный характер. Автор утверждает, что личность формирует свои моральные суждения исходя из текущего уровня развития [8]. Высокий уровень моральных суждений не обеспечивает высокого уровня морального поведения, однако полагается, что это — существенная предпосылка. Л. Колберг рассматривает развитие морального сознания как последовательный прогрессивный процесс, выделяя в нем 6 стадий развития, объединяющихся в три уровня. Усвоение моральных норм и принципов происходит на последних стадиях и становятся частью личности. Поступки исходят не от внешнего давления или авторитета, а контролируются таким новообразованием как совесть. Сначала формируется ориентация на принципы общественного благополучия, принятия на себя ответственности перед обществом, а затем на общечеловеческие этические принципы.

Существуют и другие когнитивные теории. В частности, Г. Залесского, У. Кэй, Н. Булл, К. Гиллиган и др. К. Гиллиган, к примеру, в основе своих

исследований ставит аспект гендерного различия в моральном сознании и выделяет устойчивые типы моральной ориентации личности.

Благодаря исследованиям в рамках когнитивного подхода была установлена связь между когнитивным и моральным развитием. Учеными были выделены уровни и этапы морального развития, которые позволяют строить процесс нравственного воспитания на более четкой научной основе.

В отечественной психологической науке феномен морального сознания изучался в рамках деятельностного подхода. Л. С. Выготский один из первых ученых, кто изучал данный феномен в своих концепциях развития высших психических функций. Его последователи А. Н. Леонтьев, С. Л. Рубинштейн, А. В. Запорожец, П. И. Зинченко, П. Я. Гальперин, Л. И. Божович продолжили теоретические разработки и практические исследования.

Л. С. Выготский утверждал, что внутренний мир человека в процессе интериоризации заполняется «телом культуры». А. Н. Леонтьев называл это присвоением человеческого опыта [3].

Л. С. Выготский подчеркивал, что среда, в которой растет ребенок, выступает не как обстановка, а как источник развития личности и ее специфических человеческих свойств. Ребенок не способен социально развиваться вне взаимодействия с обществом.

Модель морального развития С. Г. Якобсон описывает как формирование нормативной саморегуляции личности. Согласно С. Г. Якобсон, моральное развитие является источником нормативной регуляции. Человек в процессе взросления овладевает функциями объекта и субъекта регуляции, при этом объектом моральной регуляции является актуальное поведение самого субъекта [7]. Моральный выбор поведения имеет связь с самооценкой. При этом изменение последнего не влечет за собой изменения в системе морального развития (моральное сознание, моральные переживания, моральное поведение). Согласно С. Г. Якобсон, аспект самооценки относится к эмоциональной сфере, которая регулирует моральные переживания и задает направления в изменении морального поведения.

Исследованием детерминант морального сознания личности занимался А. А. Хвостов. Исходя из результатов исследования он выделил следующие компоненты морального сознания: моральные ценности и принципы, моральные дилеммы, категории аретологии (добродетели и пороки), смысла жизни, нормы тактичности и др. [6].

Вывод. Анализ психологических концепций касающихся морального сознания личности, позволил прийти к выводу, что соотношение полученных знаний не носит противоречивого характера, так как описывает различные слои морального сознания (деятельностный и когнитивный) и механизмы развития морального сознания.

Проблема морально-нравственного сознания была рассмотрена в психодинамическом направлении, в бихевиоризме, в когнитивном и деятельностном подходах.

В рамках психодинамического подхода моральное сознание изучается в процессе адаптации у личности врожденных влечений к требованиям

общества. Моральное сознание формируется в процессе развития личности и остается неизменным, так как диктуется бессознательной структурой Сверх-Я.

Моральное сознание сквозь призму бихевиориального подхода рассматривается через процесс присвоения образцов, подражании и системе поощрений и наказаний. Представители данного подхода описывают два механизма влияния социального окружения на моральное развитие ребенка: имитацию и идентификацию.

Когнитивное направление рассматривает моральное развитие как динамический, поступательный процесс. В них моральное развитие соотносится с общим направлением когнитивного созревания, и в этой системе координат представляется описание стадий моральных суждений. Исследователи выделили уровни и этапы морального развития, которые позволяют строить процесс нравственного воспитания на более четкой научной основе.

Деятельностный подход рассматривает моральное сознание в категории интериоризации. Представители данного подхода изучали процесс усвоения ребенком культуры, в которой он находится, в непосредственном процессе деятельности, через манипулирование орудиями культуры.

Перспективой последующих научных исследований может послужить анализ и выстраивание структуры морального сознания на основе изученных фундаментальных работ.

Список использованных источников и литературы

1. Божович Л. И. Личность и ее формирование в детском возрасте. — М.: Просвещение, 1968.
2. Пиаже Ж. Моральное суждение у ребенка / Пер. с фр. В. Большакова. — М.: Академический Проект, 2006.
3. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии. — СПб.: Питер, 1999.
4. Современный психологический словарь / Под ред. Б. Г. Мещерякова, В. П. Зинченко. — СПб.: Прайм-Евро-Знак, 2006.
5. Торндайк Э. Принципы обучения, основанные на психологии: Пер. с англ. // Основные направления психологии в классических трудах. Бихевиоризм. — М.: АСТ-ЛТД, 1988.
6. Хвостов А. А., Иванова А. А. Психология морального самосознания личности: Монография. — Краснодар: КГУ, 2001.
7. Якобсон С. Г. Становление психологических механизмов этической регуляции поведения // Психология формирования развития личности / Под ред. Л. И. Анцыферовой. — М.: Наука, 1981.
8. Kohlberg L., Kramer K. Continuities and Discontinuities in Childhood and Adult Moral Development. — Human Develop., 1969

References

1. Bozhovich L. I. Lichnost i ee formirovanie v detskom vozraste. — M.: Prosveschenie, 1968.
2. Piazhe Zh. Moralnoe suzhdenie u rebenka / Per. s fr. V. Bolshakova. — M.: Akademicheskij Proekt, 2006.
3. Rubinshteyn S. L. Osnovy obschey psihologii. — SPb.: Piter, 1999.
4. Sovremennyyi psihologicheskij slovar / Pod red. B. G. Mescheryakova, V. P. Zinchenko. — SPb.: Praym-Evro-Znak, 2006.
5. Torndayk E. Printsipy obucheniya, osnovannyye na psihologii: Per. s angl. // Osnovnyie napravleniya psihologii v klassicheskikh trudah. Biheviорizm. — M.: AST-LTD, 1988.

6. Hvostov A. A., Ivanova A. A. Psihologiya moralnogo samosoznaniya lichnosti: Monografiya. — Krasnodar: KGU, 2001.
7. Yakobson S. G. Stanovlenie psihologicheskikh mehanizmov eticheskoy regulyatsii povedeniya // Psihologiya formirovaniya razvitiya lichnosti / Pod red. L. I. Antsyferovoy. — M.: Nauka, 1981.
8. Kohlberg L., Kramer K. Continuities and Discontinuities in Childhood and Adult Moral Development. — Human Develop., 1969

Гаврилюк Р. І.

здобувач кафедри загальної психології та психології розвитку особистості
Одеського національного університету імені І. І. Мечникова

**КОНЦЕПТУАЛЬНЕ УЯВЛЕННЯ ПРО МОРАЛЬНУ СВІДОМОСТЬ
ОСОБИСТОСТІ**

Резюме

У статті розглядається поняття «моральна свідомість» з позиції зарубіжних і вітчизняних вчених. Аналізу піддані існуючі концепції моральної свідомості і представлені відмінності в підходах до вивчення цього феномена. Розглянуто складові моральної свідомості в когнітивній, емоційній і діяльнісній концепціях.

Ключові слова: моральне свідомість, моральність, норми поведінки, ціннісні орієнтації.

Gavrilyuk R. I.

the applicant of the Department of General psychology and psychology
of personality development of the Odessa national University named
after I. I. Mechnikov

**CONCEPTUAL REPRESENTATION OF THE MORAL CONSCIOUSNESS
OF THE PERSON**

Abstract

The problem of moral and ethical consciousness was examined in the psychodynamic direction, behaviorism, cognitive and activity approaches.

Within psychodynamic approach moral consciousness is studied in the process of adaptation in individual innate drives to the demands of society. Moral consciousness is formed in the process of personal development and remains unchanged, as dictated by the structure of the unconscious superego.

Moral consciousness through the prism behavioristic approach is seen through the process of assigning samples, the imitation and the system of rewards and punishments. Representatives of this approach describe two mechanisms of influence of the social environment on the moral development of the child: imitation and identification.

Cognitive direction views the moral development as a dynamic, progressive process. In them moral development is related to the overall direction of cognitive maturation, and in this coordinate system is represented description of the stages of moral reasoning. Researchers have identified levels and stages of moral development, which allow building the process of moral education at a clear scientific basis.

Activity approach considers the moral conscience in the category of interiorization. Representatives of this approach have studied the process of assimilation of child cul-

ture in which it is directly in the process of activity, through the manipulation of the instruments of culture.

Analysis of psychological concepts regarding the content of the moral consciousness of the person allowed to come to the conclusion that the ratio of the received knowledge not is controversial, since they describe the various layers of moral consciousness (activity and cognitive) and mechanisms of development of moral consciousness.

Key words: moral conscience, morality, behavioral norms, values, moral choice behavior.

Стаття надійшла до редакції 14.03.2015