

### **Література:**

1. Орлов В.М. Інструменти трансформаційних зрушень щодо повернення інвестицій у розвиток галузі / В.М. Орлов, І.В. Політова // Матеріали наук.-практ. конф. [«Раціональне природокористування – важлива умова ноосферного розвитку України»], (Одеса, 22-23 вересня 2011 р.). – Одеса: ІПРЕЕД НАН України, 2011. – С. 202-204.
2. Гранатуров В.М., Воробієнко С.П. Аналіз конкурентоспроможності телекомунікаційних послуг: Монографія / За наук. ред. проф. В.М. Гранатурова. – К: Освіта України, 2009. – 254 с.
3. Дем'янчук М.А. Тенденції та перспективні напрями розвитку телекомунікаційного ринку / М.А. Дем'янчук // Економічний простір : зб. наук. праць. – Дніпропетровськ : ПДАБА, 2008. – № 18. – С. 94–101.
4. Леонова О.О. Дослідження тенденцій розвитку телекомунікаційного ринку України з врахуванням інноваційних факторів [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.economy.nauka.com.ua/>.

***Осипов В.І.,***

доктор економічних наук, професор,  
професор кафедри економіки та  
моделювання ринкових відносин

*Одеський національний університет імені І.І. Мечникова*

## **ПРОБЛЕМИ РОЗВИТКУ ЕКОНОМІКИ УКРАЇНИ**

Сучасні проблеми розвитку економіки України обумовлюються, насамперед, наявністю та особливою руйнівністю економічної та демографічної криз, що спалахнули з перших років незалежності України та палають і досі з незмінною силою. Так, економічна криза спалахнула в Україні вже з 1991 року. На протязі 1990-х років економічний спад розвертався високими темпами, і в 1999 році обсяг ВВП склав лише 40,8% до рівня 1990 року. З 2000 року намітився економічний підйом, і в 2008 році обсяг ВВП досягнув 74,3% до рівня 1990 року. Але в останні роки, особливо в 2009 і в 2012-2013 роках, мав місце різкий спад ВВП і його обсяг наближається до 60% від рівня 1990 року [розраховано за даними: 1, с.37, 41; 2, с.5; 3, с.32; 4, с.27; 5, с.27].

В українській економічній літературі звертається увага на те, що неперервна на протязі 23 років економічна криза відкинула Україну у коло самих відсталих країн світу та створила загрозу макроекономічній безпеці України, оскільки критичним рівнем падіння ВВП визначено показник 25%, тобто наша економіка за весь період 1991-2013 років не тільки на рівень 1990 року, а навіть на рівень граничного значення припустимого падіння ВВП не вийшла, оскільки падіння ВВП в Україні складало: у 1999 році – майже 60%, у

2009 – 37%. Для прикладу, Республіка Білорусь вийшла на рівень ВВП 1990 року у 2003 році, Республіка Казахстан – у 2004, Російська Федерація – у 2007 році [6, с.А6].

Хронічна та глибока економічна криза привела до проблеми нестачі інвестицій у всіх галузях економіки України. Інвестиційна криза розгорталась в економіці відповідно до кризи виробництва: обсяг інвестицій в основний капітал склав у 1995 році 50 % до рівня 1990 року, у 2000-му – 32%, у 2005-му – 45%, у 2010 – 54%. Також ще більш різко знизився індекс виконаних будівельних робіт: у 1995 році він склав 21% від рівня 1990 року, у 2000-му – 12%, у 2005 – 16%, у 2010 – 8% [розраховано за даними: 4, с.229, 248, 251, 252, 255; 5, с.202, 209, 210, 214, 221, 222 ]. Не виправдалися надії на вкладення капіталу в економіку України іноземними інвесторами. Структура інвестицій свідчить, що основними інвесторами в економіці України були вітчизняні підприємства. Їх частка в інвестиціях в економіці України склала у 2000 році 68%, у 2005-му – 57,4%, у 2010 – 55,7%. У той же час частка іноземних інвесторів була незначна і склала у 2000 році 5,9%, у 2005-му – 5,0%, у 2010 – 2,3%. Позитивної оцінки заслуговує лише підвищення у останні роки частки банків і інших позик: у 2000 році вона склала 1,7%, у 2005 році – 14,8%, у 2010 – 13,7% [4, с.229; 5, с.200].

Внаслідок виробничої та інноваційної криз в економіці України різко погіршилось забезпечення основними фондами та матеріально-технічними ресурсами. Так, ступінь зносу основних засобів у промисловості України склало у 2000 році 4,8%, у 2005 – 57,9%, у 2010 – 63,0%, у будівництві відповідно, 49,2%, 45,1%, 60,7%, у сфері діяльності транспорту та зв'язку – 50,5%, 48,5%, 94,4%, а по економіці загалом: 43,7%, 49,0%, 74,9% [6, с.18-19]. У сільському господарстві різко погіршилось забезпечення родючих ґрунтів. Так, обсяг внесених мінеральних добрив склав у 2000 році 7% до рівня 1990 року, у 2010 році – 25%, обсяг внесених органічних добрив – відповідно 11% і 4% [4, с.171]. Як у рослинництві, так і у тваринництві забезпеченість основними засобами різко погіршилось як внаслідок високого зносу, так і внаслідок значного зменшення їх обсягів. Так, забезпеченість тракторами склала у 1995 році 95% до рівня 1990 року, у 2000 році – 64%, у 2005 – 44%, у 2010 – 31%, зернозбиральними комбайнами – відповідно 85%, 61%, 44%, 31%, вантажними автомобілями - 94%, 77%, 50%, 35% [4, с.145]. Негативний вплив зниження кількості цієї техніки різко погіршується значним рівнем її зносу: в стані морального і фізичного зносу 51% тракторів старіше 20 років, 28% - у віці від 15 до 20 років. Те ж саме з комбайнами, з яких 62% старіше 20 років. Як наслідок, навантаження на один зернозбиральний комбайн в Україні складає 240 га лише ранніх зернових, тоді як у Росії – 120 га, а в ЄС – 80. Проводяться ранні жнива за місяць, тоді як треба днів за десять, не більше. Інакше у полі лишається 15-20% врожаю, у грошовому еквіваленті – це 8-12 млрд. грн. [7, с.9].

У тваринницькій галузі сільського господарства України спостерігається різке зменшення поголів'я худоби. Так, поголів'я великої рогатої худоби у 1995 році складало 71% до рівня 1990 року, у 2000 році – 38%, у 2005 – 26%, у 2010

– 18%, поголів'я свиней – відповідно 68%, 39%, 36%, 41%, поголів'я овець та кіз – 49%, 22%, 19%, 21% [4, с.173]. Таким чином, поголів'я великої рогатої худоби, овець та кіз зменшилось за період після 1990 року у 5 разів, поголів'я свиней – у 2,5 рази.

Таке ж значне погіршення спостерігається і у забезпеченні України матеріально-сировинними ресурсами: виробництво електроенергії склало у 1995 році 65% до рівня 1990 року, у 2000 – 57%, у 2005 – 62%, у 2010 – 63%; виробництво вугілля склало відповідно 51%, 49%, 47% і 43%; виробництво чавуну відповідно 40%, 57%, 68%, 61%; виробництво сталі – 39%, 53%, 58%, 36%; виробництво цементу – 14%, 6%, 9%, 7% [4, с.171].

Крім технічних засобів та матеріально-технічних ресурсів економіка потребує також якісних трудових ресурсів. Але у цій сфері склався значний комплекс недоліків, які знизили можливість ефективного її функціонування. Насамперед, ускладнення спричинила демографічна криза, яка виникла у 1993 році і продовжується і в поточний час: на початок 1993 року населення України складало 52,2 млн. осіб, а на кінець цього року – 52,1 млн. осіб [1, с.333]. На кінець 2012 року в Україні проживало вже 45,6 млн. осіб [8, с.6], тобто чисельність населення зменшилась на 6,6 млн. осіб, або більш як на 12%. В той же час чисельність зайнятих в економіці України зменшилась у помітно більшій мірі: у 1990 році було зайнято 25,4 млн. осіб, а у 2010 – 20,3 млн. осіб [4, с.350], тобто чисельність зайнятих зменшилась за той же період на 5,1 млн. осіб, або на 20%. Але по деяким верствам населення зменшення чисельності склалось ще більш значним. Так, у загальноосвітніх навчальних закладах у 1990/91 навчальному році навчалось 7,1 млн. учнів, а у 2010/11 навчальному році – 4,3 млн. учнів [4, с.436], тобто зменшення склало 2,5 млн. учнів, або 39,4%. У професійно-технічних навчальних закладах у ці ж роки навчалось відповідно 660 та 434 тис. учнів [4, с.437], тобто зменшення склало 226 тис. учнів, або 34,2%.

Різке погіршення забезпечення економіки України основними засобами, матеріальними та трудовими ресурсами значно ускладнюють вихід України з економічної та демографічної криз. Науковці приходять до висновку: «Внаслідок непослідовної державної економічної політики останніх років промисловість України настільки деградувала, що більшість експертів підкреслюють необхідність проведення повторної індустріалізації країни та відтворення національної індустрії» [9, с.15].

### **Література:**

1. Статистичний щорічник щорічник України за 1999 рік / Держкомстат України; за ред.. О.Г. Осауленко; відп. за вип. В.А. Головка. – К.: Техніка, 2000. – 648 с.
2. Економіка України у 2000 році //Урядовий кур'єр 22 січня 2001 року. – с. 1, 5-8.
3. Статистичний щорічник України за 2002 рік / Держкомстат України; за ред.. О.Г.Осауленко; відп. за вип. В.А. Головка. – К.: «Консультант», 2003. – 662 с.

4. Статистичний щорічник України за 2011 рік / Держкомстат України; за ред.. О.Г.Осауленко; відп. за вип. Остапчук О.Е. – К.: «Август-Трейд», 2012. – 559 с.

5. Мунтиян В. Интеграция и безопасность Украины // 2000, №4 (639), 25-31 января 2013 г. – С. А1, А6-А7.

6. Основні засоби України України за 2000 – 2010 рр. Статистичний збірник /Державна служба статистики України; відп. за вип. М.М.Собко. К., 2011 – 292 с.

7. «У полі залишається 8-12 мільярдів гривень». Міністр аграрної політики та продовольства М. Присяжнюк // Урядовий кур'єр, 6 жовтня 2011 року. – С. 2.

8. Економіка України за 2012 рік // Урядовий кур'єр, 2 лютого 2013 р. – С.6.

9. Федулова Л.І. Інноваційний сектор розвитку промисловості України // Економіка України, 2013, №4. – С.15-23.