

Одеський національний університет імені І.І. Мечникова
Економіко-правовий факультет

Кафедра адміністративного та господарського права

Т. В. Степанова

ГОСПОДАРСЬКЕ ПРОЦЕСУАЛЬНЕ ПРАВО:
методичні рекомендації
щодо виконання курсових робіт

Для студентів денної форми навчання
спеціальності 081 «Право» економіко-правового факультету
Рівень вищої освіти: перший (бакалаврський)

Одеса – 2018

УДК 346.9

C794

*Рекомендовано Вченою Радою економіко-правового факультету
Одеського національного університету імені І.І.Мечникова
(протокол № 1 від 31 серпня 2018 р.)*

Автор:

Степанова Т. В., доктор юридичних наук, доцент, професор кафедри адміністративного та господарського права.

Рецензенти:

Миколенко О. І., доктор юридичних наук, професор, завідуючий кафедри адміністративного та господарського права Одеського національного університету імені І.І. Мечникова;

Масін В.М., кандидат юридичних наук, доцент, доцент кафедри цивільно-правових дисциплін Одеського національного університету імені І.І.Мечникова.

Степанова Т. В.

C794 Господарське процесуальне право: Методичні рекомендації щодо виконання курсових робіт / Т. В. Степанова. – Одеса: Фенікс, 2018. – 30 с.

Методичні рекомендації містять загальні вказівки щодо виконання курсових робіт з навчальної дисципліни «Господарське процесуальне право».

Для студентів денної форми навчання економіко-правового факультету Одеського національного університету імені І.І. Мечникова.

© Т.В. Степанова, 2018

ЗМІСТ

Загальні положення.....	4
Загальні вимоги до написання курсової роботи	5
Вимоги до оформлення курсової роботи.....	7
Підготовка до захисту та захист	12
Список рекомендованих джерел до написання курсової роботи з навчальної дисципліни «Господарське процесуальне право»	13
Інформаційні ресурси	29
Додаток 1	30

ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

Важливою складовою підготовки у вищих навчальних закладах висококваліфікованих фахівців є науково-дослідна робота студентів, яка включає в себе засвоєння методики організації науково-дослідної роботи та роботу над науковим дослідженням під керівництвом професорів та викладачів.

Одним з напрямків науково-дослідної роботи, що здійснюється в межах навчально-виховного процесу, є написання та підготовка курсових робіт, які є основними кваліфікаційними науковими роботами, що виконуються студентами індивідуально в процесі їх навчання у вищому навчальному закладі.

Курсова робота – це невелика за об'ємом науково-дослідна або науково-практична робота, яка присвячена вивченню певного питання або певної теми навчальної дисципліни. Це індивідуальне завдання, яке передбачає закріплення, поглиблення і узагальнення знань, одержаних студентами за час навчання теоретичних курсів навчальних дисциплін і їх застосування до комплексного вирішення конкретного фахового завдання, а також оволодіння навичками самостійної роботи.

Курсова робота передбачає систематизацію, закріплення та розширення теоретичних знань, ознайомлення з методами, напрацьованими іншими дослідниками у відповідній галузі правової науки, обґрунтуванні результатів власного дослідження.

Курсова робота повинна відповідати сучасному рівню юридичної науки, чинного законодавства і юридичної практики.

Метою курсової роботи є:

систематизація, поглиблення і закріплення теоретичних і практичних знань;

вироблення вмінь і навичок застосовувати набуті знання при розв'язанні конкретних завдань;

формування розуміння існуючих у праві науково-практичних проблем і набуття вміння їх розв'язувати;

оволодіння методикою наукового дослідження при вирішенні проблемних питань, які досліджуються в курсовій роботі, узагальнення та логічний виклад матеріалу;

розвиток вміння студента самостійно вивчати й узагальнювати законодавчі та наукові джерела, правильно їх застосовувати під час проходження юридичної практики.

ЗАГАЛЬНІ ВИМОГИ ДО НАПИСАННЯ КУРСОВОЇ РОБОТИ

Процес підготовки курсової роботи можна умовно поділити на такі стадії: вибір теми курсової роботи; складання плану курсової роботи; збирання та аналіз джерел, необхідних для написання курсової роботи; написання та оформлення курсової роботи.

Курсова робота повинна відповідати таким вимогам:

бути цілеспрямованою, тобто присвяченою дослідженню однієї проблеми;

логічно та послідовно структурованою за змістом;

вирізнятися глибиною дослідження та повнотою висвітлення визначених питань;

переконливістю аргументації викладених думок;

точністю і стислістю формулювань, конкретністю викладу матеріалу;

обґрунтованістю висновків і рекомендацій;

грамотністю оформлення пошукового апарату роботи;

вмінням працювати з науково-монографічними, правовими джерелами з досліджуваного питання.

При виборі теми необхідно враховувати, що в межах однієї форми навчання, як правило, не допускається виконання курсової роботи за однією і тією самою темою двома чи більше студентами. Тому на кафедрі повинна зберігатися інформація для студентів про вільні теми курсових робіт.

Після затвердження теми курсової роботи та призначення керівника студент приступає до її виконання. Як правило, виконання курсової роботи включає такі етапи:

1. Попереднє ознайомлення з джерелами (таке ознайомлення полягає в опрацюванні відповідних розділів монографій, підручників, наукових статей, навчальних посібників, робіт з бібліографічними довідниками і бібліотечними каталогами).

2. Визначення цілей та завдань дослідження (з'ясування та встановлення кола питань, які мають бути розглянуті в курсовій роботі).

3. Написання курсової роботи (чітко і логічне висвітлення кожного питання). В ході виконання даного етапу роботи студент:

- наводить і розглядає різні погляди щодо спірних проблем окремими науковцями та практичними працівниками;

- визначає свою позицію щодо спірних проблем, підтримуючи одну чи кілька з висловлених точок зору або формулюючи свою власну точку зору з наведенням відповідних аргументів;

- аналізує відповідні положення нормативних актів чи першоджерел;

- підтримує чи вносить пропозиції щодо вдосконалення законодавства та поліпшення практики його застосування;

- формує інші пропозиції теоретичного, спеціально-юридичного чи техніко-юридичного характеру.

При виконанні курсової роботи рекомендується використовувати не тільки нормативно-правові акти та спеціальну літературу, але й матеріали судової практики, в тому числі з використанням конкретних господарських справ. Особливу увагу варто приділити практиці Верховного Суду, де містяться важливі роз'яснення з питань тлумачення і застосування діючого матеріального і процесуального законодавства (у тих розділах курсової роботи, де це необхідно).

Робота повинна містити особисті погляди або обґрунтоване відношення до однієї з перелічених у роботі поглядів. Необхідно

використовувати вислови «на мій погляд», «на мою думку», «вважаю, що», «гадаю, що» тощо.

При цитуванні слід додержувати принципів академічної доброчесності.

ВИМОГИ ДО ОФОРМЛЕННЯ КУРСОВОЇ РОБОТИ

Обсяг курсової роботи має складати 25-30 друкарських сторінок, не включаючи список літератури. Текст курсової роботи необхідно друкувати, залишаючи поля таких розмірів: ліве – 30 мм, праве – 10 мм, верхнє – 20 мм, нижнє – 20 мм.

Курсову роботу друкують на одному боці листа білого паперу формату А4 (210x297 мм) через 1,5 інтервал, 28-30 рядків на сторінці. Мінімальна висота шрифту 1,8 мм. Шрифт друку має бути чітким, рядок – чорного кольору.

Роботу необхідно виконувати грамотно, без помилок, виправлень, закреслень тощо, а також без скорочень.

Текст курсової роботи поділяють на розділи та підрозділи. Заголовки структурних частин курсової роботи «ЗМІСТ», «ВСТУП», «РОЗДІЛ», «ВИСНОВКИ», «СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ» друкують великими літерами симетрично до тексту. Заголовки підрозділів друкують маленькими літерами (окрім першої великої) з абзацного відступу. Крапку в кінці заголовку не ставлять. Якщо заголовок складається з двох речень, їх поділяють крапкою.

Кожну структурну частину курсової роботи слід починати з нової сторінки. Нумерацію сторінок, пунктів (підпунктів) проставляють арабськими цифрами без знаку №. Кожний розділ починається з нового листа, тільки підрозділи викладаються з відступом в одну строку.

Структура курсової роботи:

- титульний лист;
- зміст;

- перелік умовних позначень (за необхідності);
- вступ;
- основна частина;
- висновки;
- список використаних джерел.

Перед початком роботи студент під керівництвом керівника визначає план курсової роботи.

Першою сторінкою курсової роботи є **титульний лист**, що включається до загальної нумерації сторінок роботи. Але на титульному листі номер сторінки не ставиться, на наступних сторінках номер проставляється у правому верхньому куті сторінки без крапки в кінці.

Титульний лист оформляється відповідно до зразка (додаток 1).

Зміст включає назви розділів та підрозділів курсової роботи і нумерацію сторінок. Текст розділів може включати підрозділи (параграфи). Підрозділи повинні бути пронумеровані арабськими цифрами в рамках усієї роботи. Наприклад:

ЗМІСТ

ВСТУП.....	3
РОЗДІЛ 1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ ПРО СКЛАД ГОСПОДАРСЬКОГО СУДУ.	
1.1. Принцип одноособового або колегіального розгляду господарських спорів в системі господарського судочинства.....	5
1.2. Вимоги до кандидата в судді господарського суду.....	11
РОЗДІЛ 2. ПРОЦЕДУРНІ АСПЕКТИ ВИЗНАЧЕННЯ СКЛАДУ ГОСПОДАРСЬКОГО СУДУ.	
2.1. Визначення складу господарського суду	18
2.2. Порядок вирішення питань при колегіальному розгляді справи. Окрема думка судді.....	25
ВИСНОВКИ.....	27

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ.....	30
ДОДАТКИ.....	33

Вступ (1-2 сторінки) повинен коротко характеризувати сучасний стан проблеми (питання), якій присвячена тема курсової роботи. Умовно структура вступу виглядає таким чином:

- актуальність обраної теми, її значимість;
- проблемність теми, необхідність її дослідження;
- перелік авторів, які раніше досліджували обрану тему;
- визначення завдань, які студент повинен вирішити у процесі виконання курсової роботи, та обґрунтування плану роботи.

Висновки (3-5 сторінок) містять теоретичні й практичні підсумки проведеного дослідження. Виписуються загальні висновки, які відображають коротку оцінку проаналізованих теоретичних положень, конструкцій, практики за об'єктом дослідження. Висновки повинні логічно впливати зі змісту викладеного матеріалу, бути самостійними й конструктивними, відповідати обраній темі дослідження.

Список використаних джерел включає усі використані джерела, що розміщуються:

- або в порядку використання (та посилання на них) в роботі,
- або за такою системою:

I. Нормативно-правові акти (порядок – за юридичною силою цих актів, а акти однакової сили – у хронологічній послідовності).

II. Спеціальна література (за абеткою).

III. Матеріали практики (в хронологічній послідовності).

Наприклад:

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

I. Нормативно-правові акти:

1. Конституція України від 28.06.1996 № 254к/96-ВР // Відомості Верховної Ради України. – 1996. – №30. – Ст. 141.

2. Господарський процесуальний кодекс України від 06.11.1991 (в редакції від 03.10.2017) [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/1798-12>. – Назва з екрана.
3. Цивільний процесуальний кодекс України від 18.03.2004 // Відомості Верховної Ради України. – 2004. – №40-41, 42. – Ст.492.
4. Про міжнародний комерційний арбітраж: Закон України від 24.02.1994 № 4002-ХІІ // Відомості Верховної Ради України. – 1994. – №25. – Ст. 198.
5. Про Концепцію вдосконалення судівництва для утвердження справедливого суду в Україні відповідно до європейських стандартів: Указ Президента України від 10.05.2006 № 361/2006 // Офіційний вісник України. – 2006. – № 19. – Ст. 1376.
6. Рішення Конституційного суду України від 01.12.2004 № 19-рп/2004 (справа про незалежність суддів як складову їхнього статусу) [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/v019p710-04>. – Назва з екрана.

II. Спеціальна література:

7. Барак А. Судейское усмотрение. Перевод с английского / А.Барак. – М.: НОРМА, 1999. – 424 с.
8. Берг Л.Н. Судебное усмотрение и его пределы (общетеоретический аспект): дис.. канд.. юрид. наук / Л.Н.Берг. – Екатеринбург, 2008. – 242 с.
9. Гетманський Т. Строки у виконавчому провадженні / Т. Гетманський // Підприємництво, господарство і право. – 2004. – № 5. – С. 28–30.
10. Науково-практичний коментар Господарського процесуального кодексу України / За ред. О.І.Харитонової. – К.: Істина, 2008. – 240 с.

III. Матеріали практики:

11. Про деякі питання практики застосування Господарського процесуального кодексу України судами першої інстанції: Постанова Пленуму Вищого господарського суду України від 26.12.2011 № 18 [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/v0018600-11/page>. – Назва з екрана.
12. Про деякі питання практики вирішення спорів, що виникають з корпоративних правовідносин: Постанова Пленуму Вищого господарського суду України від 25.02.2016 № 4 // Вісник господарського судочинства. – 2016. – № 8. – С. 38.
13. Постанова Великої Палати Верховного Суду від 20.11.2018 у справі № 911/1431/18 (провадження №12-228гс18) [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://reyestr.court.gov.ua/Review/78297801>. – Назва з екрана.

Літературні джерела вказуються мовою оригіналу (українські джерела – українською мовою, російські – російською, англійські – англійською, та ін. – відповідно, якщо немає опублікованого перекладу).

Тільки ті джерела, посилання на які є в роботі, повинні бути внесені до списку використаних джерел наприкінці роботи.

Різного роду додатки оформляються як продовження курсової роботи на наступних сторінках. Кожний додаток починається з нової сторінки, у правому верхньому куті якої пишеться слово «Додаток _».

При посиланні на таблицю вказують її номер і слово «таблиця» у скороченому вигляді (наприклад: «табл. 1»).

Таблиці та додатки, виконані на окремих листах, включаються в нумерацію сторінок.

Курсова робота відповідним чином переплітається або зшивається.

ПІДГОТОВКА ДО ЗАХИСТУ ТА ЗАХИСТ

Виконана курсова робота подається на кафедру не менш як за 1 місяць до захисту, де реєструється та передається керівнику. Рецензія на курсову роботу складається викладачем після її перевірки. У рецензії вказуються позитивні сторони курсової роботи, її недоліки і дається попередня оцінка роботи.

Якщо курсова робота написана з порушенням вимог, має серйозні недоліки, то вона повертається для повного чи часткового доопрацювання згідно вказівок рецензента. До роботи, направленої для повторної перевірки, обов'язково повинна додаватися перша рецензія.

У період підготовки до захисту курсової роботи студент повинен ознайомитися зі змістом рецензії, усвідомити характер зроблених зауважень і підготувати на них відповіді.

Захист курсової роботи відбувається до початку заліково-екзаменаційної сесії на кафедрі в присутності комісії.

При оцінці курсової роботи після її захисту береться до уваги рівень виконаної роботи, уміння студента володіти правовими документами, правильно використовувати їх на практиці, професійно відповідати на поставлені питання. Відповіді студента мають бути конкретними, змістовними, лаконічними та науково обґрунтованими.

Результати захисту курсової роботи оцінюються за модульно-рейтинговою системою, визначеною робочою навчальною програмою дисципліни. Оцінка заноситься до залікової книжки студента.

Студенти, які не виконали або не захистили курсову роботу, не допускаються до семестрового контролю.

Курсові роботи зберігаються на кафедрі в установленому порядку. Роботи, що мають наукову і практичну цінність, рекомендуються кафедрою для написання студентом дипломної роботи з даної теми.

СПИСОК РЕКОМЕНДОВАНИХ ДЖЕРЕЛ ДО НАПИСАННЯ КУРСОВОЇ РОБОТИ З НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ «ГОСПОДАРСЬКЕ ПРОЦЕСУАЛЬНЕ ПРАВО»

Нормативні акти

1. Конституція України. URL: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/254к/96-вр>.
2. Міжнародні стандарти судочинства. URL: <https://court.gov.ua/in-she/mss/>.
3. Бангалорські принципи поведінки суддів // <https://court.gov.ua/in-she/mss/>.
4. Коментарій к Бангалорским принципам поведения судей. URL: <http://rsu.gov.ua/uploads/news/kommentarij-k-bangalorskim-princ-f27fba1cc3.pdf>.
5. Про третейські суди: Закон України від 11.05.2004 р. URL: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/1701-15>.
6. Про міжнародний комерційний арбітраж: Закон України від 24.02.1994 р. № 4002-XII. URL: <http://zakon1.rada.gov.ua/cgi-bin/laws/main.cgi?nreg=4002-12>.
7. Арбітражний регламент ЮНСІТРАЛ 1976 р. URL: http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/995_059, <http://www.uncitral.org/pdf/russian/texts/arbitration/arb-rules-revised/arb-rules-revised-r.pdf>.
8. Конвенція, що скасовує вимогу легалізації іноземних офіційних документів від 05.10.1961 р. (Україна приєдналася в 2002 р.). URL: http://zakon1.rada.gov.ua/laws/show/995_082.
9. Європейська конвенція про зовнішньоторговий арбітраж 1961 р. URL: http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/995_069.
10. Про надання повноважень на проставлення апостиля, передбаченого Конвенцією, що скасовує вимогу легалізації іноземних офіційних документів: Постанова Кабінету Міністрів

- України від 18.01.2003 р. № 61.
URL: <http://zakon1.rada.gov.ua/laws/show/61-2003-п>.
11. Про судоустрій і статус суддів: Закон України від 02.06.2016 р. № 1402-VIII. URL: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/1402-19>.
 12. Про забезпечення права на справедливий суд: Закон України від 12.02.2015 р. № 192-VIII. URL: <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/192-19>.
 13. Про відновлення довіри до судової влади в Україні: Закон України від 08.04.2014 р. № 1188-VII. URL: <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/1188-18>.
 14. Типовий Закон ЮНСІТРАЛ про транскордонну неспроможність 1997 р. URL: http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/995_877.
 15. Господарський процесуальний кодекс України: Закон України від 06.11.1991 р. (в редакції від 03.10.2017 р.). URL: <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/1798-12>.
 16. Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом: Закон України від 14.05.1992 р. (в редакції Закону України від 30.06.1999 р.) URL: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/2343-12>.
 17. Кодекс України з процедур банкрутства: Проект Закону № 8060 від 26.02.2018 р. URL: http://w1.c1.rada.gov.ua/pls/zweb2/webproc4_1?pf3511=63518.
 18. Про адвокатуру та адвокатську діяльність: Закон України від 05.07.2012 р. № 5076-VI. URL: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/5076-17/page>.
 19. Про судовий збір: Закон України від 08.07.2011 р. URL: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/3674-17>.
 20. Про доступ до судових рішень: Закон України від 22.12.2005 р. URL: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/3262-15>.
 21. Про доступ до публічної інформації: Закон України від 13.01.2011 р. № 2939-VI. URL: <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/2939-17>.

22. Про виконавче провадження: Закон України від 02.06.2016 р.
URL: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/1404-19>.
23. Про гарантії держави щодо виконання судових рішень: Закон України від 05.06.2012 р. № 4901-VI. URL: <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/4901-17>.
24. Про виконання рішень та застосування практики Європейського суду з прав людини: Закон України від 23.02.2006 № 3477-IV.
URL: <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/3477-15>.
25. Про судову експертизу: Закон України від 25.02.1994 р. № 4038-XII. URL: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/4038-12>.
26. Про ліквідацію місцевих господарських судів та утворення окружних господарських судів: Указ Президента України від 29.12.2017 р. №453/2017. URL: <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/453/2017>.
27. Про ліквідацію апеляційних господарських судів та утворення апеляційних господарських судів в апеляційних округах: Указ Президента України від 29.12.2017 р. № 454/2017.
URL: <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/454/2017>.
28. Рішення Конституційного суду України від 25.12.1997 р. № 9-зп (справа за зверненнями жителів міста Жовті Води).
URL: <http://zakon0.rada.gov.ua/laws/show/v009p710-97>.
29. Рішення Конституційного суду України від 07.05.2002 р. № 8-рп/2002 (справа щодо підвідомчості актів про призначення або звільнення посадових осіб). URL: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/v008p710-02>.
30. Рішення Конституційного Суду України від 09.07.2002 р. по справі № 1-2/2002 (справа про досудове врегулювання спорів).
URL: <http://zakon1.rada.gov.ua/laws/show/v015p710-02>.
31. Рішення Конституційного суду України від 01.12.2004 р. № 19-рп/2004 (справа про незалежність суддів як складову їхнього статусу). URL: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/v019p710-04>.

32. Рішення Конституційного Суду України від 10.01.2008 р. № 1-рп/2008 (справа про завдання третейського суду). URL: <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/v001p710-08>.
33. Рішення Конституційного суду України від 22.04.2008 р. № 8-рп/2008 (справа про мову судочинства). URL: <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/v008p710-08>.
34. Рішення Конституційного суду України від 30.09.2009 р. № 23-рп/2009 (справа про право на правову допомогу). URL: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/v023p710-09>.
35. Рішення Конституційного суду України від 11.03.2010 р. № 8-рп/2010 у справі щодо офіційного тлумачення термінів «найвищий судовий орган», «вищий судовий орган», «касаційне оскарження», які містяться у статтях 125, 129 Конституції України. URL: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/v008p710-10>.
36. Рішення Конституційного суду України від 12.07.2011 р. № 9-рп/2011 (щодо принципу інстанційності в системі судів загальної юрисдикції). URL: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/v009p710-11>.
37. Рішення Конституційного суду України від 12.06.2013 р. № 4-рп/2013 у справі щодо офіційного тлумачення положень частини п'ятої статті 127 Конституції України у системному зв'язку з частиною третьою цієї статті, статті 65 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» (про вимоги до суддів). URL: <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/v004p710-13>.
38. Рішення Конституційного суду України від 26.06.2013 р. № 5-рп/2013 у справі щодо офіційного тлумачення положень пункту 2 частини другої статті 17, пункту 8 частини першої статті 26, частини першої статті 50 Закону України «Про виконавче провадження» (про розстрочку виконання рішення господарського суду). URL: <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/v005p710-13>.

39. Рішення Конституційного суду України від 11.07.2013 р. № 6-рп/2013 у справі щодо офіційного тлумачення положень частини першої статті 59 Конституції України, частини першої статті 44 Господарського процесуального кодексу України (справа про відшкодування витрат на юридичні послуги у господарському судочинстві). URL: <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/v006p710-13>.
40. Правила заявлення та розгляду претензій: Затв. наказом Міністерства транспорту України № 334 від 28.05.2002 р. URL: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/z0568-02>.
41. Положення про систему підготовки і перепідготовки осіб, які мають намір здійснювати діяльність арбітражного керуючого (розпорядника майна, керуючого санацією, ліквідатора), та підвищення кваліфікації і перепідготовки арбітражних керуючих (розпорядників майна, керуючих санацією, ліквідаторів): Затв. Наказом Міністерства юстиції України від 27.12.2012 р. № 1973/5. URL: <http://zakon1.rada.gov.ua/laws/show/z0006-13>.
42. Про затвердження Переліку обов'язкових питань, за якими проводиться навчання осіб, які мають намір здійснювати діяльність арбітражного керуючого (розпорядника майна, керуючого санацією, ліквідатора): Наказ Міністерства юстиції України від 18.01.2013 р. № 128/5. URL: <http://www.minjust.gov.ua/42758>.
43. Порядок контролю за діяльністю арбітражних керуючих (розпорядників майна, керуючих санацією, ліквідаторів): Затв. наказом Мін'юсту України від 27.06.2013 р. № 1284/5. URL: <http://zakon0.rada.gov.ua/laws/show/z1113-13/para2#n2>.
44. Про затвердження Положення про порядок проведення санації до порушення провадження у справі про банкрутство: Постанова Пленуму Вищого господарського суду України від 17.12.2013 р. № 15. URL: <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/v0015600-13>.
45. Положення про Єдиний реєстр підприємств, щодо яких порушено провадження у справі про банкрутство: Затв. Наказом

Міністерства юстиції України від 15.09.2011 р. № 3018/5 (в редакції наказу Міністерства юстиції України від 18.01.2013 р. № 131/5). URL: <http://www.minjust.gov.ua/42783>.

46. Положення про Дисциплінарну комісію арбітражних керуючих (розпорядників майна, керуючих санацією, ліквідаторів): Затв. наказом Мін'юсту України від 11.01.2013 р. № 81/5. URL: <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/z0112-13>.
47. Положення про Кваліфікаційну комісію арбітражних керуючих (розпорядників майна, керуючих санацією, ліквідаторів): Затв. наказом Мін'юсту України від 11.01.2013 р. № 80/5. URL: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/z0111-13>.
48. Положення про порядок проведення досудової санації господарських товариств, у статутних фондах яких державна частка перевищує 25 відсотків, та державних підприємств, щодо яких прийнято рішення про приватизацію: Затв. Наказом Фонду державного майна України № 1865 від 12.10.2001 р. URL: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/z0936-01>.
49. Положення про порядок проведення Державним агентством України з управління державними корпоративними правами та майном досудової санації державних підприємств-боржників, господарських організацій, що належать до сфери його правління: Затв. Наказом Державного агентства України з управління державними корпоративними правами та майном від 22.06.2012 р. № 149. URL: <http://document.ua/pro-zatverdzhennja-polozhennja-pro-porjadok-provedennja-derz-doc111592.html>.
50. Положення про автоматизовану систему з відбору кандидатів на призначення арбітражного керуючого у справах про банкрутство: Затв. постановою пленуму Вищого господарського суду України від 14.07.2016 р. № 8. URL: http://vgsu.arbitr.gov.ua/files/pages/ppVGSU_14072016_8p.pdf.
51. Положення про автоматизовану систему документообігу суду: Рішення Ради суддів України від 26.11.2010 р. № 30. URL: <https://court.gov.ua/sudova-vlada/969076/polozhenniapasds/>.

52. Інструкція з діловодства в господарських судах.
URL: <https://court.gov.ua/instructions/>.
53. Про розміщення оголошень про виклик на офіційному веб-порталі судової влади України: Лист Державної судової адміністрації № 10-2141/18 від 24.01.2018 р. URL: https://dsa.court.gov.ua/userfiles/file/2018_new_DSA_NAKAZ/OGOLOCHENA_.pdf.

Спеціальна література

1. Naichenko A. Electronic evidence in economic court. *Leges si Viata*. 2018. №3. Т. 2. С. 90-94. URL: http://www.jurnaluljuridic.in.ua/archive/2018/3/part_2/21.pdf.
2. Авсієвич А.В. Застосування міжнародного комерційного арбітражу в умовах реформування процесуального законодавства. *Юридичний науковий електронний журнал*. 2018. № 6. С. 79-81. URL: http://lsej.org.ua/6_2018/19.pdf.
3. Бездоля Ю. Позовне провадження та його стадії: аналіз положень проекту Господарського процесуального кодексу України. *Право України*. 2017. №9. С. 154-161.
4. Бичок Т.П., Дяченко С.В. Актуальні питання врегулювання спору за участю судді. *Юридичний науковий електронний журнал*. 2018. № 6. С. 86-88. URL: http://lsej.org.ua/6_2018/21.pdf.
5. Блажівська Н.Є. Правова природа рішень Європейського суду з прав людини. *Вчені записки ТНУ імені В.І.Вернадського. Серія: юридичні науки*. 2018. Том 29 (68). №2. С. 131-136. URL: http://www.juris.vernadskyjournals.in.ua/journals/2018/2_2018/25.pdf.
6. Богацька Н. Особливості апеляційного провадження відповідно до проекту Господарського процесуального кодексу України. *Право України*. 2017. №9. С. 162-166.
7. Богомол О.В. Судові витрати у господарському судочинстві України: монографія. Київ: Центр учбової літератури, 2015. 168 с.

8. Борщевська О. М. Господарські процесуальні строки при відкладенні розгляду господарської справи та при перерві у розгляді господарської справи. *Правова держава*. 2017. № 25. С. 96-102.
9. Борщевська О.М. Деякі питання щодо процесуальних строків при вирішенні господарських справ у першій інстанції. *Становлення та розвиток правової держави: проблеми теорії та практики*: VII Всеукраїнська науково-практична конференція, присвячена 20-річчю спеціальності «Правознавство» в НУК імені адмірала Макарова, 11-12 вересня 2015 р. URL: <http://hozpravo-odessa.com/index.php/nashi-avtory/37-borshevskaya-e-n/334-borshevskaya1>.
10. Борщевська О.М. Зупинення, поновлення та припинення перебігу господарських процесуальних строків. *Правова держава*. 2015. № 20. С. 76-80. URL: <http://hozpravo-odessa.com/index.php/nashi-avtory/37-borshevskaya-e-n/338-borshevskaya2>.
11. Борщевська О.М. Строки у господарському судочинстві : монографія. Одеса : Фенікс, 2017. 230 с. URL: <http://hozpravo-odessa.com/index.php/ourbooks/370-sroki-v-khozyajstvennom-sudoproizvodstve-monografiya-2017>.
12. Бринцев О. До питання про принцип оперативності господарського судочинства в контексті універсалізації судового процесу в Україні. *Право України*. 2018. №7. С. 34-46.
13. Бутирська І. Відвід (самовідвід) судді у господарському судочинстві. *Право України*. 2018. №7. С. 58-70.
14. Бутирська І. А. Правовий статус експерта з питань права у господарському процесі. *Науковий вісник Ужгородського національного університету*. Серія Право. 2018. Вип. 48. Т. 1. С. 108-111. URL: http://visnyk-juris.uzhnu.uz.ua/file/No.48/part_1/27.pdf.
15. Бутирська І. А. Учасники провадження у справі про банкрутство: дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.04 / Ін-т економіко-прав. дослідж. НАН України. Київ, 2017. 204 с. URL: <http://www.iepd.kiev.ua/wp->

con-

tent/uploads/2017/01/%D0%94%D0%98%D0%A1%D0%95%D0%A0%D0%A2%D0%90%D0%A6%D0%86%D0%AF-%D0%91%D1%83%D1%82%D0%B8%D1%80%D1%81%D1%8C%D0%BA%D0%B0.pdf.

16. Бутирський А. Концепція удосконалення законодавства про неспроможність. *Право України*. 2018. № 6. С. 86-97.
17. Буцан А. Системи примусового виконання судових рішень: новий погляд на класифікацію. *Leges et Viata*. 2018. №2. Т. 1. С. 39-42. URL: http://www.jurnaluljuridic.in.ua/archive/2018/2/part_1/10.pdf.
18. Васильєв С. Експертний висновок у галузі права: новація національного судочинства. *Право України*. 2018. № 11. С. 189-202.
19. Васильченко Т. Новели інституту доказування у господарському судочинстві. *Право України*. 2017. №9. С. 146-153.
20. Вільчик Т.Б. Професійні права адвоката і гарантії адвокатської діяльності у країнах Європейського Союзу. *Науковий вісник Ужгородського національного університету*. 2018. Вип 50. Т. 2. С. 143-147. URL: http://visnyk-juris.uzhnu.uz.ua/file/No.50/part_2/35.pdf.
21. Гентош Р.Є. Диспозитивність – міжгалузевий принцип процесуального права. *Науковий вісник Ужгородського національного університету*. Серія Право. 2018. Вип. 52. Т. 1. С. 13-16. URL: http://visnyk-juris.uzhnu.uz.ua/file/No.52/part_1/4.pdf.
22. Гоша І.О. Право на захист в умовах реформування господарського судочинства. *Науковий вісник Ужгородського національного університету*. 2018. Вип 50. Т. 1. С. 124-126. URL: http://visnyk-juris.uzhnu.uz.ua/file/No.50/part_1/31.pdf.
23. Гринчак І.В. Порівняльний аналіз моделей третейського правосуддя у міжнародному публічному праві. *Актуальні проблеми вітчизняної юриспруденції*. 2018. № 3. С. 233-237. URL: http://apnl.dnu.in.ua/3_2018/52.pdf.

24. Данілов А. Незалежність як принцип діяльності арбітражного керуючого. *Право України*. 2018. № 6. С. 252-267.
25. Деменчук М.О. Механізми забезпечення єдності судової практики Верховним Судом. *Науковий вісник Ужгородського національного університету*. 2018. Вип 50. Т. 2. С. 148-151. URL: http://visnyk-juris.uzhnu.uz.ua/file/No.50/part_2/36.pdf.
26. Джунь В.В. Інститут неспроможності: світовий досвід розвитку і особливості становлення в Україні: монографія. Видання друге, виправлене і доповнене. К.: Юридическая практика, 2006. 384 с.
27. Іванюта Н. Функції та методи господарського процесуального права: діалектичний підхід. *Підприємництво, господарство і право*. 2016. № 12(250). С.95-99.
28. Іванюта Н. В. Економічна функція господарського процесуального права. *Актуальні проблеми вітчизняної юриспруденції*. 2017. № 6. Т. 2. С. 26-30. URL: http://apnl.dnu.in.ua/6_tom_2_2017/8.pdf.
29. Заборовський В.В. Правова природа договору про надання правової допомоги як документа, що підтверджує повноваження адвоката в контексті змін до процесуальних кодексів. *Науковий вісник Ужгородського національного університету*. Серія Право. 2018. Вип. 48. Т. 2. С. 152-156. URL: http://visnyk-juris.uzhnu.uz.ua/file/No.48/part_2/37.pdf.
30. Заборовський В.В. Незалежність та самостійність адвоката: проблеми розмежування. *Науковий вісник Ужгородського національного університету*. Серія Право. 2018. Вип. 42. С. 242-246. URL: <http://visnyk-juris.uzhnu.uz.ua/file/No.42/59.pdf>.
31. Загородня Н.В. Система господарського процесуального законодавства України. *Юридичний науковий електронний журнал*. 2017. № 5. С. 63-66. URL: http://lsej.org.ua/5_2017/18.pdf.
32. Загородня Н.В. Теоретичні підходи до визначення поняття й видів джерел господарського процесуального права України. *Leges si Viata*. 2017. №1. С. 89-93. URL: <http://www.jurnaluljuridic.in.ua/archive/2017/1/21.pdf>.

33. Кабенюк Ю.В. Предмет правового регулювання інституту арбітражного управління як складника права неспроможності (банкрутства). *Науковий вісник Ужгородського національного університету*. 2018. Вип 50. Т. 1. С. 130-133. URL: http://visnyk-juris.uzhnu.uz.ua/file/No.50/part_1/33.pdf.
34. Коваленко І. Поняття та види арбітрабельності в теорії міжнародного комерційного арбітражу. *Підприємництво, господарство і право*. 2017. № 1 (251). С.29-33.
35. Коваль В.В. Иск в защиту неопределенного круга лиц. *Правові проблеми взаємодії держави і бізнесу: Матеріали І Всеукраїнської Інтернет-конференції, присвяченої 90-річчю СНУ ім.В.Даля*. Луганськ: Вид-во СНУ, 2009. С.350-352. URL: <http://hozpravo-odessa.com/index.php/nashi-avtory/30-koval-v-v/353-kovalarticle8>.
36. Коваль В.В. Правовая природа группового иска. *Науковий вісник Ужгородського національного університету*. 2012. Випуск 20. Частина І. Том 2. С. 24-27.
37. Комаров В.В. Международный коммерческий арбитраж. Харьков: «Основа», 1995. 304 с.
38. Котвяковський Ю.О. Деякі проблемні питання щодо примусового виконання рішень третейських судів. *Приватне та публічне право*. 2017. №1. С.24-27.
39. Лазарев С.Л. Международный арбитраж. М.: Междунар. отношения, 1991. 213 с.
40. Ломакіна О.А. Право на апеляцію в господарському судочинстві та його складові. *Вісник Одеського національного університету. Серія «Правознавство»*. 2007. Т. 12. Вип. 12. С. 97-101.
41. Ломакіна О.А., Степанова Т.В. Сутність апеляційного оскарження і право на апеляцію. *Підприємництво, господарство і право*. 2008. № 2. С. 39-41.
42. Мамчур Л.О. Становлення й розвиток інституту судових доручень на українських землях. *Leges si Viata*. 2018. №1. Т. 2.

- С. 92-96. URL: http://www.jurnaluljuridic.in.ua/archive/2018/1/part_2/21.pdf.
43. Махиніч Н.В. Теоретико-правовий феномен інституту банкрутства у вітчизняному законодавстві (аспектуальна складова проблематики кредиторського ініціювання). *Науковий вісник Ужгородського національного університету*. Серія Право. 2018. Вип. 52. Т. 1. С. 161-165. URL: http://visnyk-juris.uzhnu.uz.ua/file/No.52/part_1/37.pdf.
44. Міщенко І. Удосконалення інституту відводу судді в господарському судочинстві. *Право України*. 2017. №9. С. 131-136.
45. Москвич Л. Довіра до суду: стан та інструменти впливу. *Право України*. 2018. № 3. С. 9-25.
46. Найченко А.М. Електронне правосуддя й інститут електронних доказів у господарському процесі: можливості взаємодії. *Науковий вісник Ужгородського національного університету*. Серія Право. 2018. Вип. 48. Т. 1. С. 112-114. URL: http://visnyk-juris.uzhnu.uz.ua/file/No.48/part_1/28.pdf.
47. Никифорчук М. Поняття та система часових категорій у господарському процесі. *Leges si Viata*. 2018. №3. Т. 1. С. 76-79. URL: http://www.jurnaluljuridic.in.ua/archive/2018/3/part_1/18.pdf.
48. Осокина Г.Л. Иск (теория и практика). М.: Городец, 2000. 192 с.
49. Петренко Н.О. Врегулювання спору за участю судді в господарському судочинстві. *Підприємництво, господарство і право*. 2018. № 10. С.73-77. URL: <http://pgp-journal.kiev.ua/archive/2018/10/15.pdf>.
50. Пігарева Г.І. Прояв норм міжнародного права на стадії виконання судових актів у господарському судочинстві. *Науковий вісник Ужгородського національного університету*. Серія Право. 2018. Вип. 43. Т. 1. С. 157-159. URL: http://visnyk-juris.uzhnu.uz.ua/file/No.43/part_1/41.pdf.
51. Полатай В.Ю. Електронний арбітраж. *Юридичний науковий електронний журнал*. 2017. № 6. С. 394-396.

URL: http://lsej.org.ua/6_2017/116.pdf.

52. Полатай В.Ю. Міжнародний комерційний арбітраж. Арбітражні угоди. *Юридичний науковий електронний журнал*. 2017. № 6. С. 397-399. URL: http://lsej.org.ua/6_2017/117.pdf.
53. Поляков Б.М. Право неспроможності (банкрутства) в Україні: Підручник. К.: Ін Юре, 2011. 569 с.
54. Попова М.В. Поняття електронних доказів у господарському процесі. *Юридичний науковий електронний журнал*. 2018. № 3. С. 81-84. URL: http://lsej.org.ua/3_2018/24.pdf.
55. Притика Д.М., Тітов М.І., Гайворонський В.М. Господарський процесуальний кодекс України: Наук.-практ. коментар. Х.: Консум, 2003. 320 с.
56. Притика Д.М., Тітов М.І., Щербина В.С. та ін. Арбітражний процес: Навч. посібник. Харків, 1999. 346 с.
57. Притика Ю. Д. Міжнародний комерційний арбітраж: Питання теорії та практики. К.: Видавничий дім «Ін Юре», 2005. 516 с.
58. Притика Ю.Д. Арбітрабельність корпоративних спорів: національні реалії та зарубіжний досвід. *Корпоративне право України та країн ЄС: новели законодавства*: Міжнародна науково-практична конференція. 2018. С. 119-122.
59. Притика Ю. Д. Онлайн-арбітраж: поняття, ознаки та перспективи впровадження в Україні. *Вісник Національної академії правових наук України*. 2018. Том: 25. Випуск 3. С. 47-60.
60. Прусенко Г.Є. Забезпечувальні заходи у міжнародному комерційному арбітражі: Монографія. К.: Алерта, 2017. 194 с.
61. Радзивілюк В. Деякі судові процедури банкрутства (розпорядження майном боржника та санація) проблеми вдосконалення. *Підприємництво, господарство і право*. 2000. № 12. С. 7-9.
62. Радзивілюк В. Щодо особливостей провадження у справі про банкрутство окремих категорій боржників. *Право України*. 2018. № 7. С. 130-142.

63. Регламенты международных арбитражных судов: Сборник / Сост. Л.Н. Орлов, И.М. Павлов. М., 2001.
64. Резнікова В. Відповідальність у господарському процесі за зловживання процесуальними правами та заходи процесуального примусу. *Право України*. 2017. №9. С. 101-121.
65. Рим Т. Інститут забезпечення позову: новели законодавства. *Право України*. 2017. №9. С. 137-145.
66. Розсильна О. Самопредставництво в господарському процесі України. *Право України*. 2018. №7. С. 95-102.
67. Сердюк В.В. Верховний Суд України: Витоки, сучасність, перспективи: монографія. К.: Істина, 2008. 304 с.
68. Степанов А.А. Предупреждение банкротства в рамках производства по делу о банкротстве: теория и практика : монографія. К.: КНТ, 2008. 312 с.
69. Степанов С.В. Перегляд судових рішень господарських судів за нововиявленими обставинами: монографія. Одеса: Видавництво ВМВ, 2012. 186 с.
70. Степанова Т. Реформування інституту учасників господарського судового процесу. *Право України*. 2017. №9. С. 122-130.
71. Степанова Т.В. Інвестор в процедурі банкрутства. *Правова держава*. 2015. №20. С.87-92. URL: <http://dspace.onu.edu.ua:8080/bitstream/123456789/8168/1/87-92.pdf>.
72. Степанова Т.В. Класифікація учасників господарського процесу. *Науковий вісник Міжнародного гуманітарного університету. Серія: Юрипроденція*. Випуск 15, том 2. С. 62-64. URL: http://www.vestnik-pravo.mgu.od.ua/archive/juspradenc15/part_2/19.pdf.
73. Степанова Т.В. Особливості представництва юридичних осіб у господарському процесі адвокатом та іншими особами. *Правова держава*. 2016. № 22. С. 81-87. URL: <http://dspace.onu.edu.ua:8080/bitstream/123456789/8541/1/81-87.pdf>.
74. Степанова Т.В. Особливості участі неповнолітніх осіб у господарському судочинстві. *Право України*. 2018. №7. С. 84-94.

75. Степанова Т.В. Поняття учасника господарського процесу. *Jurnalul juridic național: teorie și practică*. 2015. № 4/2 (14). С. 83-88. URL: http://jurnaluljuridic.in.ua/archive/2015/4/part_2/19.pdf.
76. Степанова Т. В. Процесуальний статус учасників позовного провадження у господарському судочинстві: теоретико-правові та праксеологічні аспекти: монографія. Одеса: Фенікс, 2017. 494 с. URL: <http://dspace.onu.edu.ua:8080/bitstream/handle/123456789/11246/СтепановаТВ.pdf?sequence=1&isAllowed=y>.
77. Степанова Т.В. Статус третьих лиц, не заявляющих самостоятельных исковых требований относительно предмета спора, в хозяйственном судопроизводстве. *Legea si Viata*. 2015. № 5/4. С. 96-99. URL: <http://legeasiviata.in.ua/archive/2015/5-4/23.pdf>.
78. Степанова Т.В. Щодо змісту господарської процесуальної правосуб'єктності. *Jurnalul juridic național: teorie și practică*. 2015. № 3(13). С. 57-60. URL: http://jurnaluljuridic.in.ua/archive/2015/3/part_2/12.pdf.
79. Степанова Т.В. Щодо поняття та характерних рис арбітражного керуючого. *Правова держава*. 2016. № 23. С. 94-99. URL: <http://hozpravo-odessa.com/index.php/nashi-avtory/18-stepanova-t-v/356-atepanovaarticle15>.
80. Тітов М.І. Банкрутство: матеріально-правові та процесуальні аспекти. Х.: Консум, 1997. 192 с.
81. Турлова Ю. А. Принцип гласності в оновленому процесуальному законодавстві України. *Актуальні проблеми вітчизняної юриспруденції*. 2018. № 4. С. 195-198. URL: http://apnl.dnu.in.ua/4_2018/47.pdf.
82. Турлова Ю.А. Реалізація прокурором представницької функції в умовах законодавчих змін. *Науковий вісник Ужгородського національного університету*. 2018. Вип 51. Т. 2. С. 157-160. URL: http://visnyk-juris.uzhnu.uz.ua/file/No.51/part_2/38.pdf.
83. Фігурський В. Судові доручення за новим КПК України: pro et contra. *Jurnalul juridic național: teorie și practică*. 2015. № 2(12).

- С. 154-158. URL: http://www.jurnaluljuridic.in.ua/archive/2015/2/part_1/32.pdf.
84. Фонова О. Спрощені провадження у господарському процесі. *Право України*. 2017. №9. С. 167-175.
 85. Фонова О. Особливості участі свідків у господарському процесі. *Право України*. 2018. №7. С. 71-83.
 86. Фролов О. Шляхи удосконалення регулювання міжнародного комерційного арбітражу. *Право України*. 2017. №9. С. 220-237.
 87. Хрімлі О. Інвестиційний міжнародний арбітраж як форма захисту прав іноземних інвесторів. *Підприємництво, господарство і право*. 2016. №11(249). С. 80-83.
 88. Шабанов Р., Ждан М. Досудове врегулювання господарських спорів: співвідношення норм матеріального та процесуального права. *Підприємництво, господарство і право*. 2018. № 2. С. 63-69.
 89. Щербина В., Резнікова В. Сучасні тенденції розвитку господарського процесу України. *Право України*. 2017. № 9. С. 9-27.
 90. Щербина В., Резнікова В. Основні засади (принципи) господарського судочинства України. *Право України*. 2018. № 7. С. 13-33.
 91. Ятченко Є. О. Окремі аспекти приведення до виконання рішень міжнародного комерційного арбітражу в Україні. *Держава і право* : збірник наукових праць. Серія : Юридичні науки. К.: Юридична думка, 2016. Вип. 72. С. 306-317. URL: http://er.knutd.com.ua/bitstream/123456789/2687/1/20161024_506.pdf.
 92. Ятченко Є. О. Забезпечувальні заходи в господарському процесі України та у міжнародному комерційному арбітражі. *Судова апеляція*. 2016. № 3. С. 84-91. URL: http://er.knutd.com.ua/bitstream/123456789/3184/1/20161202_501.pdf.

93. Яценко С. Інститут врегулювання спору за участю судді: правова характеристика та вплив на господарський порядок. *Право України*. 2017. № 9. С. 213-219.

ІНФОРМАЦІЙНІ РЕСУРСИ

1. Відомості Верховної Ради України.
2. Урядовий кур'єр.
3. Голос України.
4. Офіційний вісник України.
5. <http://ovu.com.ua>
6. <http://www.rada.gov.ua>
7. <http://www.nau.kiev.ua>
8. <http://reestr.court.gov.ua>

ОДЕСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ імені І.І.МЕЧНИКОВА

Економіко-правовий факультет

Кафедра адміністративного та господарського права

КУРСОВА РОБОТА

з «Господарського процесуального права»

на тему:

«Система та структура господарських судів України»

Студента 4 курсу 1 групи
спеціальності 081 «Право»
ступеня вищої освіти «Бакалавр»
Петренка Петра Васильовича
Керівник: д.ю.н., проф. Степанова Т.В.

Оцінка за шкалами:

національною _____

ECTS _____ Кількість балів _____

Члени комісії:

Одеса – 2019

НАВЧАЛЬНО-МЕТОДИЧНЕ ВИДАННЯ

Тетяна Валеріївна СТЕПАНОВА

**ГОСПОДАРСЬКЕ ПРОЦЕСУАЛЬНЕ ПРАВО:
МЕТОДИЧНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ
ЩОДО ВИКОНАННЯ КУРСОВИХ РОБІТ**

Підписано до друку 17.12.2018.
Формат 60x84/16. Ум.-друк.арк. 1,1. Наклад 100 прим.
Зам. № 1801-24.

Видавець ПП «Фенікс»
(свідоцтво суб'єкта видавничої справи ДК № 1044 від 17.09.2002)
65009, м.Одеса, вул. Зоопаркова, 25, тел. + 3 8 048 795-91-60, тел. +3 8 050 7775901
e-mail: fenix-izd@ukr.net
www.feniksbooks.com