

ПРОБЛЕМЫ СТАНОВЛЕНИЯ РЫНКА ТРУДА В ПЕРЕХОДНОЙ ЭКОНОМИКЕ

Формирование рынка труда в Украине было объективно обусловлено процессом рыночной трансформации, которая, как известно, предполагает становление всеохватывающей системы рыночных отношений. Сам процесс ликвидации и сокращения нерентабельных производств привел к высвобождению рабочей силы, наличие которой является необходимым условием существования рынка труда.

В экономической литературе существует несколько подходов к определению понятия "рынок труда". В широком смысле слова под ним понимается система Экономических отношений по поводу воспроизводства рабочей силы и ее использования. При таком подходе понятие рынок труда охватывает отношения найма рабочей силы, систему профессионально-квалификационного воспроизводства трудового потенциала, государственную политику в области занятости, правовое регулирование занятости. Данная трактовка рынка труда, по существу, предполагает анализ нескольких эволюционных направлений: развития человека, как носителя способности к труду (т. е. с позиции профессионально-квалификационной, образовательной характеристик), развития экономики с точки зрения изменения материально-технической базы производства, динамики отраслевой структуры и состояния системы экономических отношений.

Другая группа исследователей, в основном сторонников неоклассического направления, под рынком труда понимают место, где встречаются работник, ищущий работу, и работодатель с целью заключения договора о найме. При таком подходе главная задача рынка труда — создание условий для минимизации затрат времени, необходимого для поиска контрагента трудового договора.

* Кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики и управления экономико-правового факультета ОНУ им. И. И. Мечникова.

Рынок труда не может существовать без конкурентной, основанной на частной собственности, экономики. Его характерными чертами, присущими развитому состоянию, являются:

- свобода в выборе профессии;
- обеспечение свободы найма и увольнения при соблюдении норм трудового законодательства;
- существование принципов свободного установления заработной платы на основе договорных отношений;
- наличие экономически оправданной миграции трудовых ресурсов, предполагающей существование развитых рынков жилья и потребительских товаров в различных регионах страны;
- обеспечение возможности повышения профессионально-квалификационного уровня, переобучения в соответствии с изменениями потребностей производства;
- государственные гарантии занятости;
- правовая защищенность работников на рынке труда, включающая регламентацию условий труда, его оплаты, режимов труда и отдыха.

Современное состояние украинской экономики характеризуется как трансформационный процесс, предполагающий наличие переходных и незрелых форм. Это относится и к сфере занятости. Сложности в становлении рыночных отношений в сфере труда во многом определяются нестандартной реакцией украинской экономики на осуществляемые преобразования (хотя и вполне предсказуемой) и теми деформациями в сфере трудовых отношений, которые сложились еще в советское время. Искусственное поддержание всеобщей занятости и обязательное вовлечение трудоспособного населения в общественное производство, разрушило систему мотивации труда. Заработная плата, как и другие элементы распределительной системы, практически не выполняла регулирующей функции в сфере занятости. Отсутствие серьезных стимулов повышения профессионально-квалификационного уровня, обеспечения роста производительности труда, привели к отставанию реального уровня развития рабочей силы от потребностей современного производства.

Проблемы формирования рынка труда в Украине углубились в процессе экономического кризиса. Разрыв традиционных экономических связей, попытка создания нового экономического пространства, требовали резкого изменения структуры рабочей силы. Однако

экономический кризис подорвал потенциал основной производительной силы общества, вызвал существенный отток трудоспособного населения с высоким уровнем образовательной и квалификационной подготовки. Отсутствие практического опыта высвобождения, перераспределения и переобучения работников затрудняло создание рынка труда. Поэтому вполне естественно, что формирование рынка труда в Украине не может не идти сложно и противоречиво.

На протяжении десятилетия, с 1990 по 2000 год, потенциальное предложение рабочей силы имело слабо выраженную тенденцию роста (в пределах 1-1,5%). Экономически активное население, к которому, по методике МОТ, относятся занятые и безработные, которые ищут работу и готовы к ней приступить, в возрасте от 15 до 70 лет, возросло в 2000 году по сравнению с 1999 годом на 1,7%. Однако этот рост в наибольшей степени обеспечивается увеличением предложения труда людьми старше трудоспособного возраста /рост за 2000г. на 7,9%/. Аналогична тенденция динамики населения, занятого экономической деятельностью. При общем росте занятости на 1,9% за 2000 год, рост в группе людей пенсионного возраста - 9,5% против 1,2% среди остальной части экономически активного населения. Объясняется это, с одной стороны, низким уровнем пенсий, не позволяющим обеспечить нормальное существование. С другой стороны, невозможность найти лучше оплачиваемую работу и напряженная ситуация на официальном рынке труда, определили обращение работников в трудоспособном возрасте к неформальному сектору экономики.

Перераспределение рабочей силы между секторами экономики характеризует прогрессирующую тенденцию деформализации занятости. Так, по данным Международного Бюро Труда, около девяти миллионов человек в Украине, т. е. треть активного населения, получают доходы от неформальной экономической активности. Причем, из них до трех миллионов заняты в неформальном секторе полный рабочий день, остальные совмещают неформальную занятость с официальной [1]. "При отсутствии благоприятных экономических условий для легализации нерегламентированной деятельности, - пишут исследователи данной проблемы, — необходимой нормативной базы ее регулирования..., неформальная сфера все более ограничивает возможности для продуктивной занятости в официальном секторе экономики" [2].

Существенные изменения происходят в отраслевой структуре занятости. С одной стороны, их можно оценить как регрессивные, поскольку характер устойчивой закономерности приобретает высвобождение работников промышленных предприятий и сокращение занятых в сфере науки и научного обслуживания, информационно-вычислительного обслуживания. Процент выбывших в этих отраслях за весь анализируемый период значительно (от 8 до 15 пунктов) превышает количество принятых на работу. В то же время в 2000 году наметилась тенденция стабилизации ситуации с занятостью в этих, в значительной степени определяющих уровень экономического развития, отраслях. Так, в промышленности в 2000 году принято на работу 21,4% работников (по отношению к среднесписочной численности) по сравнению с 27,6% выбывших, в сфере науки соответствующие показатели 15,4% и 19,8%, информационного обслуживания — 24% и 26,9% [3].

О серьезном дисбалансе на украинском рынке труда свидетельствует соотношение спроса и предложения трудовых ресурсов. И хотя в 2000 году коэффициент напряженности, характеризующий соотношение числа ищущих работу и потребности предприятий, впервые снизился, говорить об этом факте, как о реально существующей тенденции, рано. На одно рабочее место на 1 января 2001 года претендовало в Украине 17 человек. Это вдвое меньше, чем на начало 1999 года и на треть меньше, чем на тот же период 2000 года. Однако, при этих позитивных изменениях, анализ ситуации в отдельных районах не внушает оптимизма. Так, нагрузка на одно свободное место в Житомирской области — 79 человек, Тернопольской — 87 человек, Волынской — 55 человек, Закарпатской — 58 человек, Львовской — 74 человека. Показательна и профессиональная структура потребностей предприятий. Наибольший удельный вес — 39,8% — квалифицированные работники с инструментом, операторы и наладчики машин и оборудования — 23,7%, в то время, как законодатели и руководители — 4,7%, управленцы — 9,5%, профессионалы — 8,7%.

По-прежнему высоки показатели вынужденной неполной занятости. В 2000 году в отпусках по инициативе администрации в Украине в среднем находилось 16% среднесписочной численности работников, пятая часть которых не работали более трех месяцев. В промышленности показатель вынужденной незанятости выше среднего — 34%, в строительстве — 40%, в геологии — 25%.

Число работников, занятых в неполном режиме, составило 13,3% среднесписочной численности рабочей силы (на транспорте — 30,3%, в строительстве — 22,9%, в сфере науки — 22,9%, культуры — 17,2%) [3].

Хотя ситуация относительно эффективного использования трудового потенциала оставалась в 2000 году сложной, по сравнению с предыдущим годом размеры вынужденной неполной занятости существенно сократились: потери рабочего времени вследствие административных отпусков и численность работников в этих отпусках в среднем сократились соответственно на 24,6% и 21,9%. Соответствующие показатели, связанные с работой в неполном режиме, сократились на 28,1% и 17,7%. Сокращение вынужденной неполной занятости объясняется позитивными сдвигами в некоторых отраслях экономики [3].

Решающее влияние на состояние рынка труда, занятость и безработицу оказывает экономическая ситуация в стране. Намечившаяся стабилизация украинской экономики, рост объемов валового внутреннего продукта привели в 2000 году к ослаблению напряженности на рынке труда, возникновению положительных сдвигов. Сегодня эти тенденции не являются устойчивыми, не проявляются в равной мере во всех отраслях и регионах. Поэтому рынок труда, как неотъемлемый компонент рыночной организации экономики, нуждается в дальнейшем познании и анализе, исследовании механизмов его внутренней саморегуляции и определении степени оптимального государственного вмешательства и контроля.

Литература

1. *Україна. Огляд політики зайнятості* (Міжнародне Бюро Праці. Сектор з питань політики зайнятості і ринку праці). — Київ, 1998. — С. 37.
2. *Рынок труда в переходный период: вопросы теории, методологии, практики* // Вестник Международного Славянского Университета. — 1998. — Т. 1, № 2. — Часть 1. — С. 47-54.
3. *Ринок праці України в 2000 році: Аналітично-статистичний збірник. Ювілейний випуск* (Державний центр зайнятості Міністерства праці та соціальної політики України). — Київ, 2001. — 242 с.