

МАЛОЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО В УКРАИНЕ: ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ

Повышенный интерес большинства стран, в том числе и Украины, к малому предпринимательству в условиях развивающихся процессов глобализации (“реструктуризации мировой экономики”), в ходе которой все более ощущается разрыв между теми нациями, которые достигли критической промышленной массы, необходимой для обеспечения глобальной конкурентоспособности и отставшими, кажется парадоксальным. Однако при более тщательном изучении функционирования малых предприятий в современных условиях, можно отметить их качественное преобразование. Если еще совсем недавно малые предприятия изучались в связи с их ролью на внутреннем рынке, то в настоящий период принятие экономических решений на уровне страны и фирмы испытывает сильное внешнее воздействие. Очевидно, причиной этого выступает, как утверждает профессор экономики университета Гумбольдта из Германии Микаэль Бурда, более быстрое перемещение экономической активности через границы, чем внутри границ, в результате чего для большинства стран выдвигается интенсивный рост торговли по сравнению с ВВП.

Чтобы преуспеть в таких условиях, необходимо иметь прозрачную экономику, инвестировать в человеческий капитал и обеспечивать гибкость с условием соблюдения принципа экономической свободы. При внимательном анализе этих признаков, вне всякого сомнения, можно убедиться в том, что они в значительной степени перекликаются с основными задачами, в русле которых развивается малый и средний бизнес!

Президент и основатель Давосского форума Клаус Шваб отмечает: “Сегодня мы являемся свидетелями революции, которая трансформирует нас из индустриального общества в общество знаний и представляет собой “конгломерат трех революций”, затрагивающих три

сферы: с кем мы взаимодействуем, как мы взаимодействуем, кто мы есть.

Но в отличие от революции XIX века она носит в большей степени всеобщий характер и более сжата во времени.

И если в индустриальную эру в организационно-хозяйственной деятельности преимущественно развивались крупные корпорации с их жестким отделением капитала — функции от капитала — собственности, то в информационную эру малые и средние предприятия организуют свою деятельность на деловом партнерстве, где работники реально участвуют в управлении.

МБ зародился более четырех тысяч лет назад в виде описания того, как банкиры ссужают деньги под проценты. Однако отношение к нему на разных этапах не было однозначным в силу недоброкачественности в ряде случаев товаров и услуг. С целью защиты МП в 2100 г. до н. э. царь Вавилонии — Хаммурапи — составил кодекс из 300 законов, защищающих предпринимателей и потребителей. Этот кодекс и по нынешний день хранится в парижском Лувре. Текст его вырезан на мраморной колонне высотой 8 футов. По мнению ученых, именно малый бизнес дал всему миру вавилонскую астрономию, греческую философию, еврейский календарь и римское право.

Малое предпринимательство в 90-е гг. стало той сферой экономической активности, где велико значение человеческого фактора, индивидуализации труда, самореализации работника. В этом смысле МБ выступает как антипод ориентации на стандартизированное крупномасштабное производство, сыгравшее положительную роль в 50-60-е гг., создав в развитых государствах основу благосостояния общества.

Мировой опыт свидетельствует о том, что эффективность функционирования экономической системы в значительной степени зависит от оптимального сочетания в ней малого, среднего и крупного бизнеса. Уже с 70-х гг. прослеживается тенденция к смене лидерства в качественном структурном преобразовании экономической системы в направлении перехода к преимущественному развитию МБ, объясняющаяся, в первую очередь, принципиальными изменениями в характере современного НТП.

В современных условиях сдвиги в социально-экономической структуре общества в развитых странах способствовали смене ориентаций в потребительских настроениях, мотивах труда. В свою очередь потребовались свободные производственные мощности для гибкого

* Кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики и управления экономико-правового факультета ОГУ им. И. И. Мечникова.

маневра, освоения новых мелкосерийных типов продукции, подвижная многофункциональная рабочая сила, маркетинг и др. Индивидуализация потребления закономерно изменяла принципы сервисного обслуживания, обусловила введение подвижных небольших подразделений, способных быстро откликаться на запросы потребителей.

В результате этого малые формы хозяйствования, игравшие в условиях индустриализации второстепенную роль, переместились во все хозяйственные структуры народного хозяйства, сохраняя при этом наиболее сильные позиции в торговле и обслуживании. МБ здесь не только не противопоставляется крупному производству, но и становится его постоянным партнером. Сосуществование крупного и мелкого бизнеса приобретает рациональную форму, которая объединяет заинтересованность мелких предприятий с выгодой для крупных корпораций. Другими словами, МБ на современном этапе рассматривается как взаимосвязь и взаимодополнение крупному бизнесу. Об этом наглядно свидетельствуют данные известного английского экономиста, специалиста по проблемам МСБ Беннока Г., утверждающего, что 50 % важнейших изобретений XX ст. сделаны независимыми изобретателями или мелкими фирмами.

При этом МСБ создает относительно стабильную социальную обстановку. Он рассматривается как источник высококвалифицированных трудовых ресурсов по образовательному и профессиональному уровням и обладает очень высокой отраслевой, профессиональной и региональной мобильностью, что в конечном итоге определяет тенденции развития современного гибкого и мобильного рынка труда.

Особенности МСБ: ограниченность материальных и финансовых ресурсов, кадров, небольшие объемы выпуска продукции, ограниченный ассортимент, доступность широким слоям населения, чуткое «реагирование» на изменение конъюнктуры рынка, активное участие в разработке нововведений (например, в США 9 из 10 новых технологических идей рождаются в малых фирмах) — обеспечивают преимущества их функционирования, которые состоят в возможности получения большего дохода на собственность, чем в условиях крупного предпринимательства и с меньшими затратами, в достижении более высокой эффективности, более высокого уровня энтузиазма, сплоченности, мобильности, универсализации.

В этих условиях приоритет общественного блага преобразуется в приоритет частных интересов. МБ здесь рассматривается как фундаментальная основа, на которой формируется вся экономическая пи-

рамида и обеспечивается занятость значительной части населения, а также во многом определяются темпы экономического роста, структура, качество ВВП, поддержание в экономике конкуренции.

В странах с переходной экономикой МБ играет исходную роль в возникновении частного сектора, выступает движущей силой возрождения и развития национальной экономики, что довольно наглядно иллюстрируется на примере Польши, где насчитывается более 2 млн. малых предприятий, вносящих значительную долю в развитие экономики.

Однако понятие «собственность» не является пока самодостаточным, поскольку предпринимателю довольно сложно разобраться в своих личных возможностях, правах и обязанностях в силу того, что он не выступает частным собственником в полном смысле этого слова. Этим и обусловлено крайне медленное развитие среднего и малого предпринимательства в Украине.

Нынешняя экономическая ситуация не стимулирует развитие предпринимательской деятельности. Вот почему необходимо мобилизовать все общественные силы государства и обеспечить кардинальные перемены в функционировании предпринимателя.

Как отмечает Л. Д. Кучма: «...Переход от социалистической экономики к рынку оказался весьма драматичным». На сегодняшний день положение предпринимателя, особенно в условиях МСБ, остается неблагоприятным. Мириам Биэрд пишет, «будучи неизвестного происхождения и непочитаем, он все еще продолжает борьбу...». И если в США в 80-х гг. XX ст. произошел новый подъем духа индивидуального производства, то в Украине по-прежнему малые возможности далеко не часто становятся началом великих дел.

Очевидно, в значительной степени причинами существующего положения выступают используемые правительством административные методы управления, в результате чего, как указывает И. Самсон, «слишком поспешное насаждение частной собственности через массовую приватизацию быстро концентрируется там, где есть экономическая власть». Отсюда необходимо «найти новые формы ... управления, ...срочно создать новые законы и рыночные институты, стимулирующие конкуренцию и подавляющие коррупцию, ... уйти от неконкурентного капитала». Проводя сравнительную характеристику современного МБ в Украине с его дореволюционным этапом, следует отметить, что ныне, как и ранее, движущей силой МБ выступала молодежь, а функционирование было организовано в условиях постоянного противодействия государственному аппарату.

Вместе с тем, необходимо отметить и некоторые особенности. Так, если раньше в Украине предпринимательство зарождалось “снизу”, то сегодня большинство предпринимателей — представители прежней номенклатуры; если раньше производству был свойствен поиск собственного пути развития, то сейчас — превалируют идеи зарубежных моделей развития; если целью производства раньше было производство товаров и услуг, то сейчас — их распределение (в начале XX века соотношение между предприятиями, производящими и распределяющими составляло 85% : 15%, сейчас — 15% : 85%).

На основании вышеизложенного нетрудно сделать вывод о том, что МБ в Украине специфичен, своеобразен и далеко не ординарен. Правовой беспредел, нечеткость управления, инфляционные процессы отпугивают граждан Украины в случае их желания заниматься предпринимательством. Этому в значительной степени способствует отсутствие должной законодательной базы.

Особенности создания и деятельности малых предприятий устанавливаются законодательством Украины, но новых законодательных документов с 1991 г., после утверждения декларации, регулирующей МБ (статья 2 Закона “О предприятиях в Украине”), за последующие годы не появилось. В 1995 г. Кабинет Министров направлял в Верховную Раду Законопроект о развитии МБ, но в 1996 г., в связи с принятием новой Конституции, его возвратили. В 1997 г. была принята Программа развития малого предпринимательства в Украине на 1997—1998 гг. и соответствующие региональные программы. Например, по программе Одесской области ожидается, что до 1999 года количество действующих здесь малых предприятий возрастет на 10—12%, в т.ч. в сфере материального производства — на 10%, объем реализованной продукции МП — на 9%.

Однако, к сожалению, государство лишь декларирует поддержку малому бизнесу. На сегодня государственная политика поддержки МП свидетельствует об отсутствии действенного механизма ее реализации. Об этом, например, могут свидетельствовать снижение темпов роста численности действующих малых предприятий, усиление процесса “тенизации” субъектов МП так, при абсолютном возрастании количества МП, темпы их роста в последние годы снижаются. Если в 1993 г. количество действующих МП в сравнении с 1992 г. возросло на 50%, то в 1994 г. — на 6%, в 1995 г. — на 14%, в 1996 г. — на 2%. Общая же численность работающих в МБ: в 1993 г. — 1038,2 тыс. чел., в 1994 г. — 986,4 тыс. чел., в 1995 г. — 1042,4 тыс. чел., в 1996 г. — 1115,1 тыс. чел., на 1.07.97 г. — 1063,9 тыс. чел.

Таким образом, отсутствие необходимого правового поля, в котором развивался бы МБ, вызывает торможение его развития. По оценке специалистов, “критическая масса” малых предприятий в Украине должна составить 1,2-1,3 млн. Но в настоящий период насчитывается пока только 101 тыс. функционирующих малых предприятий, хотя зарегистрировано 400 тыс., 3,7 тыс. кооперативов (70,3 тыс. чел.), 4 тыс. совместных предприятий с иностранными инвестициями (120 тыс. чел.), более 1 млн. частных предпринимателей без создания юридического лица и более 35,4 тыс. фермерских хозяйств.

По числу и объему собственности доля малых предприятий и кооперативов составила 10-15%, тогда как в развитых странах она варьирует от 50% до 80%. По производству товаров и услуг МБ Украины настолько мал, что не может ни удовлетворять общественные потребности, ни играть роль полноценного рыночного фактора.

Вклад МБ в ВВП Украины составляет не более 9%, в то время как в России — 10-11%, в Великобритании — 50-52%, в Германии — 50-54%, в США — 50-52%, в Японии — 52-55%, во Франции — 55-62%, в Италии — 57-60%, в странах ЕС — 63-67%.

Все эти данные свидетельствуют также об отсутствии в Украине источников формирования первоначального капитала для создания МП и о несовершенстве налоговой системы. В частности, в соответствии с Законом Украины “О налогообложении прибыли предприятий” с 1 января 1995 г. МП облагаются налогом на общих основаниях, единых для всех субъектов рыночной экономики, несмотря на то, что предыдущий закон предусматривал оплату 50% от ставки налога в течение первого года функционирования, т.е. механизм поддержки МП государством противоречив, поскольку одновременно способствует и финансовой поддержке МП, и “уводит” МП в теневой бизнес (независимыми экспертами подсчитано, что предприниматели малого сектора “выделяют” криминальным структурам около 30% своей прибыли), а также способствует официальному снижению показателей прибыли, что ограничивает возможности привлечения внешних источников капитала.

Следовательно, происходит игнорирование основы рыночной системы, в качестве которой выступает интерес предпринимателя. Логика создания рынка требует движения не “сверху вниз”, а “снизу вверх” — от интереса предпринимателя к централизованному созданию рыночной инфраструктуры, как, например, налоговая и кредитная политика, банки, биржи и др., которые бы функционировали в

соответствии с этим интересом, а сверхвысокие налоговые ставки с предпринимателей и населения, при помощи которых правительство пытается обеспечить финансовую сбалансированность и бездефицитность бюджета приводят к обратному эффекту. Так, иногда 11 видов налогов предприятия составляют до 82 % чистой прибыли, а вместе с расходами на содержание социально-бытовой сферы и жилья эта сумма достигает 120 %. При этом, несмотря на то, что частный сектор экономики через налоги в госбюджет отчисляет 37 % своих доходов, на развитие МБ государство выделяет лишь 0,02 %, в то время как в США — 0,3 %.

Поэтому необходимо сконцентрировать все усилия по мобилизации общественных сил и сил государства, чтобы достичь преобразования предпринимательской деятельности и обеспечить возможность получения им должной информации по правовым, технологическим, техническим, экономическим, финансовым и др. вопросам. Именно эта проблема и является ключевой в создании рыночных отношений. Вот почему сегодня вопрос о развитии малых и средних предприятий выступает одним из важнейших в программе структурной перестройки.

Вместе с тем МП, используя минимум бюджетных средств, имеет огромный невостребованный потенциал, раскрытие которого и составляет главную задачу Программы поддержки МП на 1997—1998 г.г.

Существующие на сегодняшний день проблемы финансирования МСБ, по мнению банкиров, обусловлены рядом рисков, среди которых:

- 1) риск нового дела (предоставление займов основано на личных связях);
- 2) трудности роста (высокие темпы роста некоторых МП и их уязвимость перед непредвиденными обстоятельствами);
- 3) недостаточная диверсификация (ограниченность клиентур и возможность быстрого краха в результате банкротства клиентов);
- 4) высокие операционные расходы банков (в силу множества МП).

В связи с этим политика содействия развитию МСБ должна быть построена на детально разработанных законодательных актах, включающих: упрощенную систему, процедуру банкротства, порядок заключения контрактов, определения приоритетных видов производств, осуществление льготного налогообложения и др.

Не менее важным аспектом исследования выступает проблема источников функционирования малых и средних предприятий.

Если раньше МСП развивались в основном за счет собственных средств, то в современных условиях — за счет привлечения средств:

- кредиторской задолженности;
- полученных авансов;
- задолженность бюджету, Пенсионному фонду, Фонду социального страхования, Фонду оплаты труда и др.

Это обусловлено тем, что на предприятиях накапливаются значительные производственные запасы, составляющие иногда более 50 % общей суммы оборотных активов. Аналогичным образом характеризуется и общий коэффициент ликвидности, который, как закономерность, обычно низкий.

С целью преодоления подобных явлений и обеспечения эффективного функционирования МП, на наш взгляд, следует организовать финансовую поддержку государства через нормативно-правовое обеспечение МБ.

Особо важную роль МБ играет в решении проблем занятости. Более 100 млн. американцев прямо или косвенно зарабатывают средства к существованию благодаря МП. Государство же получает миллиардные суммы доходов в виде налогов на прибыль мелких фирм.

Значительное влияние на процесс включения малых и средних фирм в производственные структуры оказывают национальные особенности. В западноевропейских источниках выделяется несколько видов такого включения, например:

- в Германии 2 млн. мелких и средних фирм производят до 50 % ВВП и обеспечивают 66 % занятости. Эти фирмы не уступают крупным в организации менеджмента, подготовки кадров, нововведениях. Государство оказывает поддержку им.

- в Италии малые и средние компании образуют основу обновления экономики страны. Они уже доказали свою способность обеспечить высокий уровень конкурентоспособности экспортной продукции.

- во Франции малые и средние фирмы чаще всего встречаются в аграрно-производственном секторе, подрядных работах, в издательском деле, авиа- и судостроении.

Анализ экономической структуры промышленно развитых стран показывает, что значительная часть ВВП (67 %) приходится на сферу услуг. В Украине же на сферу услуг приходится лишь 22,6 %. Уровень загрузки производственных мощностей в среднем составляет 30 %. По-прежнему наблюдается низкая конкурентоспособность продук-

ции, слабая организация экспортных сделок, не устраняются факторы, ограничивающие рост производства на МП (недостаток собственных средств, высоки налоги, недостаточный спрос), наблюдается устойчивый опережающий рост цен на материальные ресурсы по сравнению с ростом цен на готовую продукцию. Инвестиции в производство осуществляются в целом до 17 % МСП.

На долю МБ в развитых, социально ориентированных капиталистических странах приходится до 90—95 % всех предприятий, 50—60 % объема производства ВВП и обеспечивается 50 % занятости трудоспособного населения.

В Украине же на 1000 чел. населения приходится всего лишь 2 МП. Этот показатель в 22,5 раза меньше, чем в странах ЕС и в 37 раз меньше, чем в США. Удельный вес МП Украины в ВВП в 8—13 раз меньше, чем в промышленно развитых странах СНГ. Сейчас представители МСБ — аморфная масса, хотя и обладающая немалым потенциалом влияния на властные структуры и экономическую политику страны.

Особенностью малого предпринимательства Украины на данном этапе выступает и то, что по некоторым аспектам оно в чем-то переключается с МБ развивающихся стран, поскольку ориентировано в основном на низкодоходные слои населения (70 % жителей стран определяется как категория “бедных”). В силу же слабой конкуренции увеличение спроса обычно находит свое проявление в количественном, а не в качественном совершенствовании продукции. Если же на их фоне появляются модернизированные предприятия, то их значительное меньшинство.

В целях поддержки МСП в развитых странах используются: в **Японии** — заниженные ставки или частичное освобождение от налогов, методы ускоренной амортизации; в **США** — прогрессивные формы налогообложения; в **Германии** — заниженные ставки налога, например, до 25 тыс. долларов — 15 %, до 75—100 тыс. долларов — 40 %; в **Дании** — нельготные налоговые ставки; во **Франции** — освобождение от оплаты налогов в первые 3 года финансирования МСП; в **Великобритании** — снижение ставки налога с прибыли и отсрочка налоговых платежей (вместо 35 % до 27 %).

Поэтому можно вполне согласиться с мнением большинства наших экономистов, предлагающих дифференцировать налоговую систему предприятий-производителей и предприятий-посредников, что даст возможность увеличить ВВП Украины, а также ввести льгот-

ные условия для МСП в целом и особенно для тех, кто осуществляет модернизацию, техническое переоснащение и строительство, что в конечном итоге создает возможность для эффективного функционирования не только налоговой политики, но и всей рыночной экономики Украины.

В настоящее время опыт США, Японии, Южной Кореи, Германии, Италии и др. стран показывает, что развитие МБ создает предпосылки для ускоренного экономического роста, способствует развитию местных рынков, позволяя балансировать негативные явления рыночной экономики — безработицу, конъюнктурные колебания, кризисные явления.

Среди множества факторов, влияющих на предпринимательскую деятельность МСП, можно выделить следующие:

- 1) по сферам влияния;
- 2) по характеру влияния: финансово-экономические, организационно-правовые; социально-психологические;
- 3) по степени действия: прямые и косвенные;
- 4) по степени влияния на создание предпринимательского климата: стимулирующие и тормозящие и др.

Ведущую роль играют финансово-экономическая и государственная поддержки.

Совершенствование системы поддержки осуществляется при условии взаимодействия трех уровней: государства, региона, местности, каждый из которых, в свою очередь, включает:

- 1) концептуально-программный (цели, принципы, методы, концепции и программы поддержки МСП);
- 2) организационно-ресурсный (спецорганы госуправления, органы общественной поддержки МП, объекты инфраструктуры);
- 3) функциональные (основные направления деятельности системы).

Вместе с этим, наряду с традиционными, определяются и новые функции управления, среди которых — формирование бизнес-коммуникации, защита приватизированной и компьютерной информации и др.

МБ — один из эффективных путей самореализации человека, однако предпринимательство требует всесторонней поддержки от общества и создания коммуникационной инфраструктуры и среды взаимодействия.

МБ и коммуникации — это перспективное направление. Но современный украинский бизнес является до сих пор жестким по стилю

управления, формам взаимоотношений между партнерами и особенно по способам разрешения конфликтов (силовых и даже насильственных). Отсюда необходимо предпринимать шаги к трансформации корпоративной культуры и деловой этики в направлении “ослабления”, что давно произошло на Западе посредством четкого выполнения управленческой и обеспечивающей функций государством, поскольку сам термин “поддержка МП” обозначает синтез управленческой и обеспечивающей функций.

С одной стороны — это формирование правовой среды функционирования МСП и решение организационно-административных вопросов, а также контроля.

С другой стороны — это обслуживание МСП, доведение до них материальных, денежных, информационных ресурсов, госзаказов, оказание им услуг.

Кризисное положение дел в сфере управления МСП, как отмечает Крутик, во многом обусловлено деструктивным характером действия факторов внешней сферы, а именно:

— состоянием важнейших ресурсных рынков (отсутствие информации о наличии ресурсов, недостаточная степень конкурентности и открытости в предоставлении ресурсов, сложные процедуры доступа к ним и т. д.);

— состоянием информационного рынка (хаотичность, дороговизна и низкое качество информации, источниками которой выступают личные связи, знакомства, “кустарные” базы данных по материалам печати и рекламы);

— состоянием рынков сбыта (сужение их в результате обнищания основной массы населения и неплатежеспособности его);

— состоянием потребительского рынка (резкая стратифицированность);

— характером взаимоотношений важнейших рыночных институтов и агентов с МСП:

а) отсутствие должного протекционизма (незащищенность от иностранных конкурентов и отечественных монополистов);

б) наличие административных барьеров (высокая стоимость регистрации, несовершенство системы лицензирования, “удушающий” контроль со стороны контролирующих органов).

Так, в Украине на сегодняшний день МСП проверяются иногда до 78 раз в год 32 государственными органами и ведомствами.

Суть системы государственной поддержки МСП состоит в обеспечении

порядка во внешней среде, регулирующем воздействие на его внутреннюю среду и обеспечении самосовершенствования системы господдержки.

С целью осуществления конкретной поддержки МСБ организуются в настоящее время самоуправленческие организации или союзы при соответствующих министерствах, независимо от форм собственности, чтобы обеспечить защиту правовых, экономических, социальных интересов МП, их юридическую и хозяйственную самостоятельность. Среди них: Союз предпринимателей малых, средних и privatизированных предприятий Украины, Союз малых предприятий, Союз частных предприятий Украины, Союз кооператоров и предпринимателей Украины, Торгово-промышленная палата Украины и др.

Эти союзы призваны обеспечить представление интересов МП в государственных и общественных органах, международных организациях, внедрить прогрессивные формы организации хозяйственно-финансовой деятельности и управления, изучение состояния и перспектив развития внутреннего и внешнего рынка, установление и развитие кооперативных связей между МП и крупным предприятием, подготовку, переподготовку и повышение квалификации работников МП отрасли, активное участие в разработке государственных и региональных программ развития отрасли, содействие развитию внешнеэкономических связей и т. д.

На национальном уровне также принят ряд мер: создана Лицензионная Палата, разработана и утверждена правительством Концепция развития государственной системы лицензирования предпринимательской деятельности по ее видам, Положение о Межведомственном экспертном совете при Лицензионной палате, принят в эксплуатацию единый лицензионный реестр и разработаны проекты законов “О государственной поддержке МП”, “О лизинге”, “О лицензировании предпринимательской деятельности”.

Вместе с тем, финансовая помощь программе развития МБ в Украине — незначительна. Она составляет 0,008% от общего объема расходной части бюджета, в то время как в развитых капиталистических странах — 1—2%.

Исследование ситуации развития МБ в Украине на данном этапе позволяет выразить надежду на то, что вступивший в силу с 7 июля 1998 г. Указ Президента Украины “Об устранении ограничений, сдерживающих развитие предпринимательской деятельности № 79/78 и Указ Президента “О государственной поддержке МП”, вступивший

в силу с 11.06.98 г., а также Указ Президента “Об упрощении системы налогообложения, учета и отчетности субъектов МП” позволяет обеспечить развитие позитивных тенденций МП, стабильное расширение поля его функционирования.

Литература

1. Приоритеты XXI века. — “Инженерная газета”, 1998 г., № 7.
2. Государство — это мы. — Ж-л Малое предприятие, 1998 г., № 5.
3. *Николаас К., Сироколис С.* Управление МБ. Перевод с английского. М.: Дело, 1997. — Ч. 1. — Т. 1.
4. Вестник региона. 1998 г., 28 февраля.
5. *Бедринец М. Д.* Налоги в системе финансовой поддержки МП. — Ж-л Финансы Украины. 1998. — № 9.
6. *Самсон И.* Придет ли Россия к рыночной экономике? — Ж-л Вопросы экономики. 1998. — № 8.
7. *Буряк Л. Д., Ганюк М. А.* Проблемы финансового обеспечения развития МБ. — Ж-л Финансы Украины. 1998. — № 9.
8. *М. Г. Лапуста, Ю. Л. Старостин.* Малое предпринимательство. — М.: ИНФРА, 1997.
9. Ж-л Финансы Украины, 1998. — № 9.
10. *Клочко Ю., Черняк И.* Проблемы МБ в Украине. — Ж-л Экономика Украины. 1998. — № 1. *Юданов А. Ю.* Конкуренция: теория и практика. — М., 1996. *Бревнов А. А.* Маркетинг малого предприятия. — К.: Вира-р, 1998.
11. Малое предпринимательство получило поддержку от государства // Газета “Украина — бизнес”, 1998. — № 21, 3 июня.