

Одеський національний університет імені І.І.Мечникова

4/р
15740

Факультет романо-германської філології

Кафедра граматики англійської мови

Д и п л о м н а р о б о т а

магістра (СД)

на тему: «Дезінгресія граматичних категорій іменника в історії
англійської мови»

«Desingression of Grammatical Categories of the Noun in the History of the English Language»

Текст: англ.

Виконала: студентка заочної форми навчання

спеціальності 8.02030302

мова і література (англійська)

Корелова Лілія Олегівна

Керівник д.філол.н., проф. Домброван Т.І. 

Рецензент к.філол.н., доц. Весна Т.В.

Рекомендовано до захисту:

протокол засідання кафедри

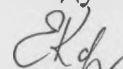
№ 14 від 15.05.2017 р.

Захищено на засіданні ЕК № 2

протокол № 10 від 14.06.17

Оцінка відм. / А / 91
(за національною шкалою, шкалою ECTS, бали)

Завідувач кафедри


(підпис)

Карпенко О.Ю.

Голова ЕК


(підпис)

Колегасєва І.М.

Одеса – 2017

429738

Дезінгресія граматичних категорій іменника в історії англійської мови

Desingression of Grammatical Categories of the Noun in the History of the
English Language

Рецензент Весна Т.В,

CONTENTS

Introduction.....	3
Chapter 1. Language change: general problems.....	5
1.1. Synchronic VS diachronic approaches to language study.....	5
1.2. On the importance of English.....	9
1.3. Periods in the history of the English language.....	12
Chapter 2. Old English nouns and their grammatical categories.....	17
2.1. The Historical background of Old English	17
2.2. General characteristics of the grammatical system of Old English.....	23
2.3. Grammatical categories of OE nouns.....	29
2.4. Morphological analysis of nouns in OE texts	36
Chapter 3. Middle English nouns and their grammatical categories.....	43
3.1. The Historical background of Middle English.....	43
3.2. Middle English Changes in Pronunciation.....	44
3.3. General characteristics of the grammatical system of MidE....	49
3.4. Grammatical categories of MidE nouns.....	53
Conclusions	68
References	72
Summary	76

INTRODUCTION

The ancient Greek philosopher Heraclitus said as long ago as in the sixth century BC: “Everything rolls on, nothing stays still”, meaning that the world we live in is constantly changing.

So is human language. In the words of the famous German philosopher and linguist Wilhelm von Humboldt, “there can never be a moment of true standstill in language, just as little as in the ceaseless flaming thought of men. By nature it is a continuous process of development”. Jean Aitchison sees nothing surprising in this: “In a world where humans grow old, tadpoles change into frogs, and milk turns into cheese, it would be strange if language alone remained unaltered. As the famous Swiss linguist Ferdinand de Saussure noted: ‘Time changes all things: there is no reason why language should escape this universal law’ [Aitchison 2004: 4]. However, an interest in the past is what distinguishes a human being from the animal world.

In the course of time, the English language has greatly changed, too. The language of Beowulf does look remarkably different from the language of Chaucer and that of Shakespeare and from Present day English. The Anglo-Saxon migrants of the early days would fail to understand the English of the fifteenth century, and vice versa. Drastic changes happened to the word-stock of English. According to estimations, about 80-85 % of Old English vocabulary did not survive till Modern English. Lots of loans took their place coming from French, Latin, Danish, Norwegian, Swedish, and many more languages. Nowadays, only 30 % of Modern English word stock is made up by native words, the other 70 % are borrowings.

Considerable changes took place in the phonetic system of English, as well as in its syntax and morphology.

The present paper deals with historical development of the English noun and its grammatical categories. Its aim is to demonstrate dynamics of the grammatical categories of the noun in the course of time.

To achieve the main aim of the paper, a number of tasks have been outlined and solved during the investigation, namely:

- to consider the importance of English as a means of communication among nations;
- to define periods in the history of the English language and to analyze the criteria of the classification;
- to characterize the grammatical structure of Old English;
- to study grammatical categories of OE nouns;
- to describe changes in the organization of the Middle English language;
- to analyze changes in the grammatical categories of the noun in Middle English.

The structure of the graduation paper fully agrees with the above set tasks of the investigation and includes Introduction, three chapters, Conclusions, the list of literature, and Summary.

Chapter 1 is mainly theoretical dealing with general problems of language change.

Chapter 2 lists characteristics of the Old English language in general and of the grammatical categories of the noun in particular.

Chapter 3 contains main features of the Middle English language and focuses upon changes in the noun system in Middle English.

The most significant results are given in Conclusions, followed by the section 'References'.

CONCLUSIONS

Language is a novel mechanism that brought about radical changes in the way evolution works. In this paper we fully support the idea that emergence of a human language gave rise to a new mechanism for the infinite transmission of information: linguistic expressions can convey unbounded semantic information. If language is in any way a major transition in the evolution of life, as scholars suggest, this is certainly a good reason to study the history of language.

The present paper deals with historical development of the English noun and its grammatical categories. Its aim is to demonstrate dynamics of the grammatical categories of the noun during the Old English and Middle English periods.

The main reference points of our research of the Old English language were extracts from the heroic poem *Beowulf* and the OE version of the *Lord's Prayer*.

The main reference points of our research of the Middle English language were extracts from Geoffrey Chaucer's *Canterbury's Tales* and the MidE version of the *Lord's Prayer*.

Our investigation has the following principal conclusions:

A vast variety of languages existing on our planet today and those ones considered extinct, or dead, are possible to group on different criteria. According to the type of morphology they have, languages may be classified into several types, among them are isolating, analytic, agglutinative, and synthetic languages.

The present investigation has shown that due to its highly developed system of inflections denoting a wide variety of grammatical categories, Old English belongs to a synthetic language. The inflectional morphology

of a language is understood as the set of paradigms of this language. Paradigms can be defined as patterns of form-change for classes of words (or parts of speech) of the given language.

In OE the grammatical relations among words were expressed mainly with the help of inflections. The order of words within a sentence was more or less free. The OE noun had grammatical categories of number, gender and case. Each of them had specific inflections serving as the grammatical category's markers. In Old English as in the other Indo-European languages, every noun, no matter whether it denoted a living being or not, belonged to one of the three genders, while the various declensions could be restricted to one of the three genders, or could comprise subtypes for two or even three genders. The nouns belonged to one of three types of *declension*: the strong, the weak and the minor depending on the phonetic structure of the stem.

The Middle English period saw a speeding up and virtual completion of a major typological change that had already begun in Old English.

It means that the structural evolution of the English language can be interpreted as a gradual change from one morphological type (here, synthetic) to another morphological type (i.e. analytic). It is traditionally defined in linguistics that synthetic languages indicate grammatical categories and syntactic functions by means of inflectional endings; analytic languages, in order to mark such categories and functions, employ other means instead of endings: fixed word-order, and elements like prepositions (for case-endings), adverbs (for the comparison of adjectives), auxiliary verbs (for moods and tenses of verbs), personal pronouns (instead of verbal inflexion).

Language is never static; changes are constantly going on at all its levels. However, the evolution of language is not even: it may be faster or

slower, besides, its various levels change at different rates. The word-stock seems to change more rapidly but the sound system changes very slowly. The grammar structure can only be subject to very slow modification. But linguistic changes are interdependent and every isolated change is but a part of some general process of alteration.

English is generally acknowledged to be not only one of the major languages of the world, but the world's most important language, or a world language. In such a situation understanding of the nature of English is of great importance for any educated person, not to mention the specialist students – future philologists and teachers of English.

From the point of view of the grammatical system of the language, these periods are also called as:

Old English – the period of full inflections, e.g. *bindan*;

Middle English – the period of leveled inflections, e.g. *binden*;

Modern English – the period of lost inflections, e.g. *bind*.

During the three periods English transformed its system of the synthetic language into the analytical one.

REFERENCES

1. *Аракин В.Д.* История английского языка. – М.: Просвещение, 1985.
2. *Ахманова О.С.* Словарь лингвистических терминов. – М.: Книжный дом "ЛИБРОКОМ", 2013.
3. *Бруннер К.* История английского языка. Пер. с нем. С.Х. Васильевой. / Карл Бруннер / Под ред. Б.А. Ильиша. – т.1. – М.: Изд-во иностр.лит-ры, 1955. – 324 с.
4. *Бруннер К.* История английского языка. Пер. с нем. С.Х. Васильевой. / Карл Бруннер / Под ред. Б.А. Ильиша. – т.2. – М.: Изд-во иностр. лит-ры, 1956. – 392 с.
5. *Буніятова І.Р.* Причини зрушень у складних відкритих системах: з досвіду історичного дослідження мов // *Studia Philologica (Філологічні студії): Зб. наук. праць / ред. колег.: І.Р. Буніятова, Л.І. Белєхова, О.Є. Бондарева [та ін.].* – К.: Київ.ун-т ім. Б. Грінченка, 2012. – Вип. 1.– С. 5-12.
6. *Гринберг Дж.* Квантитативный подход к морфологической типологии языков. Пер. с англ. / Джозеф Гринберг// *Новое в лингвистике.* – М., 1963. Вып.3. – С.60-94.
7. *Домброван Т.И.* Изучение истории языка с позиций постнеклассической научной парадигмы / Т.И. Домброван // *Perspektywy rozwoju nauki (Перспективы развития науки):* Gdansk 28.11.2012 – 30.11.2012. – Gdansk, 2012 (п). – С. 48-52.
8. *Домброван Т.И.* Синергетическая модель развития английского языка. – Одесса: КП ОГТ, 2014.
9. *Домброван Т.І.* Методичні вказівки до семінарських занять з історії англійської мови для студентів старших курсів факультету романо-германської філології. Розділ: «Граматична будова староанглійської мови. Морфологія». – Одеса: КП ОМД, 2016. – 36 с.

10. *Євченко В.В.* Історія англійської мови: навчально-методичний посібник. – Вінниця: Нова книга, 2016.
11. *Иванова И.П., Чахоян Л.П., Беляева Т.М.* История английского языка. Учебник. Хрестоматия. Словарь. – СПб.: Изд-ва «Лань», 1999.
12. *Ильин Б.А.* История английского языка. – М.: ИЛИЯ, 1958.
13. *Костюченко Ю.П.* Історія англійської мови. – К., 1963.
14. *Левицкий В.В.* Этимологический словарь германских языков. – Т. 1. – Винница: Нова Книга, 2010. – 616 с.
15. *Левицкий В.В.* Этимологический словарь германских языков. – Т. 2. – Винница: Нова Книга, 2010. – 368 с.
16. (ЛЭС) Лингвистический энциклопедический словарь / гл. ред. В.Н. Ярцева. – М.: Сов.энциклопедия, 1990.
17. *Мурзин Л.Н.* Деривация в синхронном и диахронном аспектах // Деривация и история языка: Межвуз. сб. научн. тр. – Пермь: Изд-во Перм.ун-та, 1987. – С.4-10.
18. *Пауль Г.* Принципы истории языка. – М.: Изд-во иностр.лит-ры, 1960. – 500 с.
19. *Расторгуева Т.А., Жданова И.Ф.* Курс лекций по истории английского языка. – Вып. 3 и 4. – М.: Высшая школа, 1972.
20. *Смирницкий А.И.* Древнеанглийский язык. – М.: МГУ имени М.В.Ломоносова, 1998.
21. *Ярцева В.Н.* История английского литературного языка IX-XV вв. – М.: Наука, 1985. – 247 с.
22. *Aitchison, Jean.* Language Change: Progress or Decay? – 3rd ed. – Cambridge: CUP, 2004.
23. *Algeo, John.* The Origins and Development of the English language. – Boston: Wadsworth, 2010.
24. *Baugh, Albert c. and T.Cable.* A History of the English language. – L.: Routledge, 2006.

25. *BEOWULF: A New Verse Translation* by Seamus Heaney. – N.Y.: W.W.Norton & Company, Inc., 2002.
26. *Blake, Norman F.* A History of the English Language. – Basingstoke & London: MacMillan Press Ltd, 1996.
27. *Bouchard, Denis.* The Nature and Origin of language: Studies in the evolution of language. – Oxford: Oxford University Press, 2013.
28. *Croft, William.* Explaining Language Change: an evolutionary approach. – Harlow, Essex; Longman/Pearson, 2000.
29. *Crystal, David.* The English Language: A Guided Tour of the Language. – 2nd ed. (1st ed. in 1988). – London: Penguin Books, 2002.
30. *Crystal, David.* The Cambridge Encyclopedia of the English Language. – 2nd ed. (1st ed. 1995). – Cambridge: Cambridge University Press, 2003.
31. *Godden, Malcolm and M. Lapidge* (eds). The Cambridge Companion to Old English Literature. – Cambridge: Cambridge University Press, 2013.
32. *Graddol, David* (ed.). English: History, diversity and change. – Ldn: Routledge; The Open University, 1996.
33. *Keller, Rudi.* On Language Change: The Invisible Hand in Language. – London: Routledge, 1994.
34. *Lass, Rodger.* Phonology and Morphology. In: The Cambridge History of the English language. Vol. II (1066-1476) / Ed.by N.Blake. – Cambridge: CUP, 2006. – PP. 23-155.
35. *Luizza R.M. (ed.)* Old English Literature: Critical Essays. – Yale University, 2002.
36. *Millward C.M.* A Biography of the English Language /C.M.Millward, M.Hayes. – 3rd edit. – Wodsworth: Cengage Learning, 2011.
37. *Mitchell, Bruce, and Fred C.Robinson.* A Guide to Old English.– 5th ed. – Oxford: Blackwell Publishers Ltd., 1997.
38. The Cambridge History of the English Language. – Vol. I (The Beginnings to 1066) / Ed. by M. Hogg. – Cambridge: Cambridge University Press, 2005 (1st ed. 1992)..

39. The Cambridge History of the English Language. – Vol. II (1066–1476) / Ed. by N. Blake. – Cambridge: Cambridge University Press, 2006 (1st ed. 1992).
40. Online Etymology Dictionary [Electronic resource]. – Mode of access: <http://www.etymonline.com>
41. Quirk, R., Greenbaum, S., Leech, G., Svartvik, J. A Comprehensive Grammar of the English Language. – Lnd. and N.Y.: Longman Group Ltd., 1993.
42. Saussure, F.de. Course in general linguistics. – New York: The Philosophical Library. London: Fontana 1974.
43. Skeat, Walter W. A Concise Etymological Dictionary of the English Language. – Perigee, 1980.
44. Webster's Dictionary of Word Origins. – Merriam-Webster, Inc.; Springfield: Smithmark Publ., MA, 1995.
45. The Dictionary of Old English: A to G online / Ed. by Antonette diPaolo Healey. – mode of access: www.doe.utoronto.ca/pages/pub/fasc-a-g-web.html

SOURCES

46. Beowulf [Electronic resource]. – Mode of access: <http://www.fordham.edu/halsall/basis/Beowulf-oe.asp>
47. Beowulf: A Verse Translation (by Seamus Heaney) / Ed. by Daniel Donoghue. – N/Y.: W.W.Norton & Co.Inc., 2002. – 256 p.
48. The Complete Corpus of Anglo-Saxon Poetry [Electronic resource]. – Mode of access: <http://www.sacred-texts.com/neu/ascp/>
49. Chaucer, Geoffrey. The Canterbury Tales. A Selection. – Ldn.: Penguin Books, 1996. – 348 p.
50. www.ruf.rice.edu/~kemmer/Words04/history/paternoster.html

Анотація

Роботу виконано в руслі історії англійської мови, а саме – історичної морфології. У фокусі дослідження знаходяться граматичні категорії іменника. Мета роботи – дослідити історичну динаміку системи граматичних категорій іменника протягом трьох основних періодів розвитку англійської мови. Для досягнення мети в роботі окреслено низку завдань, основні серед яких такі: проаналізувати класифікаційні критерії періодизації історії англійської мови; схарактеризувати граматичну структуру староанглійської мови; детально описати граматичні категорії іменника в староанглійській мові; узагальнити основні зміни у структурній організації середньоанглійської мови; визначити зміни в системі категорій іменника у середньоанглійський період, надати огляд системи граматичних категорій іменника у сучасній англійській мові.

Структура роботи повністю узгоджується з окресленими завданнями. Робота складається з вступу, трьох розділів, загальних висновків, списку використаної літератури.

У вступі обґрунтовано вибір теми, сформульовано мету й основні завдання дослідження, схарактеризовано методи аналізу, зазначено структуру роботи.

Розділ 1 «Загальні проблеми дослідження розвитку мови» містить теоретичні основи дослідження, де зокрема висвітлено специфіку історії мови як окремої галузі мовознавства, визначено періодизацію розвитку англійської мови та проаналізовано класифікаційні критерії періодизації історії англійської мови.

У розділі 2 «Староанглійські іменники та їх граматичні категорії» схарактеризовано граматичну структуру староанглійської

мови та детально описано граматичні категорії іменника в староанглійській мові.

У розділі 3 «Середньоанглійські іменники та їх граматичні категорії» представлено основні зміни у структурній організації середньоанглійської мови, а також описано зміни в системі категорій іменника у середньоанглійський період.

Загальні висновки містять основні результати дослідження, серед яких:

- Протягом історичного розвитку граматична система англійської мови зазнала суттєвих змін, оскільки із синтетичної перетворилася на аналітичну за своєю структурною будовою;
- Система граматичних категорій іменника в староанглійській мові включала категорії числа, відмінку, роду, які мали відповідні граматичні маркери (закінчення);
- Процес уніфікації граматичних маркерів іменників, що розпочався у середньоанглійський період, спричинив дезінгресію (розпад) граматичних категорій роду та відмінку не тільки у іменників, але й у прикметників. Останні наприкінці середньоанглійського періоду втратили граматичні категорії відмінку, роду, числа та стали незмінною частиною в сучасній англійській мові.

Використаний у роботі фактичний матеріал та основні результати проведеного дослідження можуть прислужитися на практичних заняттях і семінарах з історії англійської мови.