

Одеський національний університет імені І. І. Мечникова

(повне найменування вищого навчального закладу)

Філософський факультет

(повне найменування інституту/факультету)

Кафедра філософії та основ загальногуманітарного знання

(повна назва кафедри)

Дипломна робота

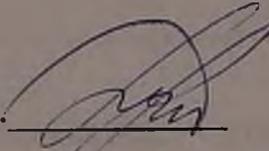
Бакалавра

(освітньо-кваліфікаційний рівень)

На тему: «Філософские аспекты «активной» этики Альберта Швейцера»
на тему: «Філософські аспекти «активної» етики Альберта Швейцера»
«Philosophical aspects of the "active" ethics of Albert Schweitzer»

Виконав: студент(ка) заочної форми навчання
напряму підготовки 6.020301 *Філософія*

Катаржук Олександра Сергіївна

Керівник: к.філос. н., доц. Бевзюк Н.П. 

Рецензент: д. філос. н., проф. Карпенко М.В.

Рекомендовано до захисту:

Протокол засідання кафедри

№ 9 від 18 1 травня 2017 р.

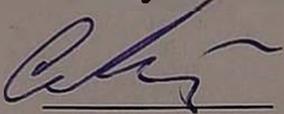
Захищено на засіданні ЕК № 1

протокол № 1 від 13 1 травня 2017 р.

Оцінка здоблено | Д | 70

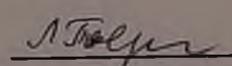
(за національною шкалою, шкалою ECTS, бали)

Завідувач кафедри



Секундант С.Г.

Голова ЕК



Терентьева Л.М.

Одеса – 2017

План

Введение.....	2
Глава I Кризис культуры и пути его преодоления.....	7
1.1. Альберт Швейцер о причинах упадка культуры.....	7
1.2. Путь развития культуры в философии Швейцера.....	10
Глава II Этический элемент в культуре.....	15
2.1. Этика как важнейшая составляющая культуры.....	15
2.2. Актуальность в этике «активного» начала.....	19
Глава III Реализация практической этики.....	22
3.1. Теоретическое и практическое обоснование этики Альбертом Швейцером.....	22
3.2. Реализация практической этики в жизни	25
Заключение.....	29
Список использованной литературы.....	31

Введение

Актуальность темы исследования:

В настоящее время современное общество, в том числе и в Украине, претерпевает значительные изменения в различных сферах науки и жизни. Примером могут быть достижения в области технического прогресса, высокий уровень медицинских исследований, начавшаяся глобализация и т.д. Безусловно, данный прогресс необратим, однако, следует отметить, что духовное развитие не успевает за ростом материальных благ. Свидетельством этому являются наличие таких проблем в области биоэтики как эвтаназия, пересадка органов (гомотрансплантация, аллотрансплантация, ксенотрансплантация), аборт, клонирование и другое. Неопределенность в ответах на эти вопросы, связанные прежде всего с научными исследованиями и повседневной жизнью они требуют создания такой гуманистической концепции, которая была бы лишена крайностей и могла бы охватить собой большую часть духовной жизни человечества.

В современном обществе для духовных жизни человека остается крайне мало места. Приоритет материального над духовным делает человека опустошенным, отчужденным от общества и самого себя. Техногенная цивилизация делает его зависимым от машин и техники.

Еще одна проблема – проблема одиночества. Современный человек в мире, где все больше стираются границы между различными этносами и культурами, все острее ощущает одиночество и опустошенность. Преодоление такого положения возможно только через духовную наполненность человека, его самореализацию и человечность.

Происходит обесценивание жизни как таковой. Над человечеством, да и над всем живым, нависла угроза самоуничтожения. Об этом свидетельствуют техногенные и климатические катастрофы, глобальное потепление (а вслед за

ним и таяние ледников), испытание новейшего оружия, войны. Все это может привести к необратимым последствиям.

Современный образовательный (и не только) процесс все больше становится разновидностью инновационного менеджмента, превращается в технологию производства интеллектуальных «изделий». Интеллектуальная собственность коммерциализируется. Разрушение традиционных нравственных ценностей, неуверенность в будущем находят отражение в массово-психологических процессах современного общества, в котором человек дегуманизируется. Глобальное общество пресекает любые отклонения от узаконенных стандартов. В таком подходе к образованию личность исчезает, «деперсонифицируется». Вопрос о ценностях и перспективах личности открывает пути для гуманизации индивидуума таким образом, чтобы он сам адекватно идентифицировал себя как полноценную личность и мог опираться на общечеловеческие принципы и приоритеты.

Наличие глобальных проблем является причиной поиска такой концепции гуманизма, которая бы не заставляла современного человека отказываться от его привычного уклада жизни, изменив только жизне- и мироутверждение, такой концепции которая позволила бы преодолеть культурный кризис.

Гуманистической теорией такого качества является этическое учение известного гуманиста XX столетия, лауреата Нобелевской премии мира, доктора философии Альберта Швейцера. Этические взгляды гуманиста обладают глубоким этическим смыслом, они могут быть взяты в основу решения проблем современного общества и культуры. При этом интерес представляют не только теоретические идеи Альберта Швейцера, но и его жизнь, представляющая собой яркий пример самоотверженного служения высоким гуманистическим идеалам. Кроме того, Швейцер указывает на системность причин, которые приводят культуру к кризису: «Наряду с несостоятельностью мышления как решающей причиной заката культуры нашему времени приходится сталкиваться с целым рядом других обстоятельств, затрудняющих борьбу за становление культуры» [27, С. 238].

Работы Швейцера можно разделить на три условные ветви: теологическую, теорию музыки и гуманистическую. Теологические труды мыслителя выходят в 1901 г.: «Проблема Тайной вечери, анализ, основанный на научных исследованиях девятнадцатого века и на исторических отчетах» и «Тайна мессианства и страстей. Очерк жизни Иисуса»; в 1905 г. «От Реймаруса до Вреде». Главным трудом в теории музыки становится его работа «Иоганн Себастьян Бах», которую и в настоящее время широко цитируют, и изучают. Однако, центральными работами Альберта Швейцера признают его труды именно его исследования в области этики и морали. «Распад и возрождение культуры», в пяти главах которой содержится общий очерк теории культуры, этики и мировоззрения; «Культура и этика» по тематике, разделяющейся на 3 больших раздела:

- общие проблемы теории культуры, этики и мировоззрения;
- краткая история европейской этической мысли;
- обоснование новой этики - этики благоговения перед жизнью.

3-я часть философии культуры представлена в книге «Учение благоговения перед жизнью» (1963 г.); это расширенное изложение последних 6 глав работы «Культура и этика».

Степень разработки темы: Исследовали этическую мысль Альберта Швейцера Мотрошилова Н.В. в многотомном учебнике «Истории философии: Запад-Россия-Восток», Гусейнов А.А. в книге «Великие моралисты», Голубёва Л. сравнивала Альберта Швейцера и Льва Толстого в статье журнала Высшее образование в России «Лев Толстой и Альберт Швейцер об «устроении цивилизации»», показывая схожесть двух мыслителей, проповедующие идеи гуманизма. Балагушкин Е.Г. в энциклопедии культурологии, Фрейер П.Г. в работе «Альберт Швейцер: Картина жизни», Носик Б.М. в книге «Альберт Швейцер», в серии «Жизнь замечательных людей». Стоит отметить, что данная тема до недавнего времени не являлась приоритетной и ее исследованием занимались отрывочно, в отличие от, например, Льва Толстого, о котором (несмотря на

то, что у них с Альбертом Швейцером много общего) написано куда больше материала, чем о западном философе.

Цель исследования: выявить основные философские аспекты практической этики А. Швейцера.

Для достижения данной цели потребуются были поставлены следующие задачи:

Определение причин кризиса культуры (а работах Альберта Швейцера);

Перспективы развития культуры;

Раскрыть роль этической составляющей культуры;

Теоретическое обоснование практической этики в работах А. Швейцера.

Объект исследования: работы Альберта Швейцера в области этики.

Предмет исследования: философия и этика Альберта Швейцера.

Методы исследования: методами исследования являются: метод системного анализа, компаративистский метод, герменевтический метод, метод историко-философского анализа, а также социально-философские методы исследования.

Исходя из поставленных задач, работа имеет следующую структуру:

Введение, в котором определяются основные задачи, указывается актуальность темы исследования, а также примененные методы исследования, степень разработки темы; общая характеристика темы.

Первая глава «Кризис культуры и пути его преодоления», в которой описывается представления Альберта Швейцера об кризисе культуры, а также путям его преодоления.

Вторая глава «Этический элемент в культуры», в которой предполагается рассмотрене роли этического компонента в культуре.

Третья глава «Реализация практической этики», в которой будет рассматриваться теоретическое обоснование практической этики Альберта Швейцера.

Заключение, в котором будут высказаны общие результаты по результатам данного исследования.

Заключение

Выводы автор работы формирует на основе поставленных цели и задач исследования. В результате исследования данной темы, были получены следующие результаты:

Следует отметить, что сам мыслитель определяет культуру, как совокупность этих двух элементов (материального и духовного) и если один из них отстает в своем «развитии» от другого, то культура несет определенные негативные последствия.

Кроме того, Альберт Швейцер отмечает несостоятельность философской мысли укреплять этический идеал, который должен был способствовать нравственному обогащению людей.

Пути развития культуры мыслитель видит в новом воззрении, которое перестало бы отождествлять смысл бытия и универсума. Швейцер настаивает на уходе от предписания будто бы Вселенная (Природа) могут иметь одинаковую цель существования с человеческой жизнью, т.к. последний приписывает универсуму смысл, который исходит не от второго, а от первого. На смену старому мировоззрения должно прийти новое «мыслящее», оптимистичное и этическое. Основа этого мировоззрения – Благоговение перед жизнью, основные аспекты которого составляют: безжизненная идея мира должна быть заменена реальным миром, полным жизни; о мире человек знает только то, что все существующее, как и он сам, является проявлением воли к жизни. К этому миру человек имеет как пассивное, так и активное отношение. Как существо, стоящее в пассивном отношении к миру, он приходит к душевной связи с ним через смирение; как существо, стоящее в активном отношении к миру, он приходит к духовной связи с ним благодаря тому, что не живет для себя одного, а чувствует себя одним целым со всей жизнью, которая находится в сфере его влияния;

Начав думать о тайне своей жизни и о связях, соединяющих его с жизнью, человек уже не может относиться к своей и окружающей его жизни иначе,

как в соответствии с принципом «Благоговения перед жизнью», и этот принцип не может не проявиться в этическом миро- и жизнеутверждении, которое выражается в его действиях; он будет не просто жить, а по-настоящему испытывать жизнь. Для человека, по-настоящему этического, жизнь священна, даже на самых низших ступенях развития, он делает различия только в каждом конкретном случае, под давлением необходимости, например, когда ему предстоит решить, какой из двух жизней он должен пожертвовать, чтобы сохранить другую.

Альберт Швейцер определял свою этику как «активную», следовательно, не просто теоретически возможную, но и эмпирически реальную. Таким образом, всей своей жизнью, в своих трудах и своей миротворческой деятельности, Альберт Швейцер показывал гармоническое существование двух (материальную и духовную) основ культуры, как он полагал. Это был только один человек, который смог показать и вдохновить других людей и целые страны на переосмысление культурного наследия. Было бы неправомерным утверждать, что философия практической этики невозможна. Доказательством такой философии является сам философ, который был последователем своей доктрины.

Поднимает очень высоко место этики в культуре Швейцер, т.к. именно нравственная составляющая пронизывает все аспекты общества: политику, экономическую жизнь, социальную структуру и т.д. Этику часто рассматривают как индивидуальную особенность человеческой жизни, однако она является надиндивидуальной, т.к. она существует и направляет человеческую жизнь во всех сферах жизнедеятельности. Философская и общественная мысли не должны обходить эту область (духовную и практическую), а напротив, уделять ей особое внимание и скрупулезному рассмотрению.

Этика Швейцера является универсальной, его понимание гуманизма охватывает так же и живую природу, а этика человеческих взаимоотношений выступает в его рамках лишь особым случаем.

5. Список использованной литературы

1. Бандурина, И.А. Этика науки и этика ученого // Высшее образование в России. - 2010. - № 5, С. 161–164
2. Бандурина, И.А. Об ответственности современного ученого // Высшее образование в России. - 2008. - № 6, С. 165–168
3. Балагушкин Е. Г. Швейцер А. // Культурология. Энциклопедия. В 2-х т. / Гл. ред. и авт. проекта С. Я. Левит. — М.: «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН), 2007. — Т. 2. — С. 966—967
4. Власкин А. Г. Мораль и традиции. Л.: Знание, 1981. – 36 с.
5. Волова Л. А. Ценностные ориентиры массовой культуры // Философские проблемы информационных технологий и киберпространства. – 2010. – № 1, С. 39-45
6. Гельфонд М.Л. Л.Н. Толстой и А. Швейцер: о рационализме и мистике в этике / М.Л. Ключова // Вопросы философии. - 2006. - № 4. - С. 119-127
7. Гильманов В.Х. Альберт Швейцер и Кант. Предисловие к публикации // Кантовский сборник. – 2016. – № 2, С. 106-108
8. Головки Ю. В. Кризис ответственности как проявление глобального кризиса // Известия Московского государственного технического университета МАМИ. – 2013. – №4 (18), С. 41-45
9. Голубёва Л. Лев Толстой и Альберт Швейцер об «устроении цивилизации» // Высш. образование в России. – 2000. – № 6, С. 107-112
10. Гусейнов А.А. Великие моралисты. 2-е изд., доп. – М., 2008. – 512 с.
11. Дробницкий О. Г. Философия и моральное воззрение на мир // Философия и ценностные формы сознания / Под ред. Б. Т. Григорьян, О. Г. Дробницкого, Б. П. Желтова и др. М.: Наука, 1978, С. 98-105

12. Иванюшкин А. Я, Смирнов И.Е. Этика благоговения перед жизнью Альберта Швейцера и современная медицина // Российский педиатрический журнал. – 2014. – № 5, С. 49-52
13. Кузнецов Н.В. Культура и мораль: к вопросу о характере взаимосвязи // Вестник Ленинградского государственного университета им. А.С. Пушкина. – 2010. – № 4, С. 90-97
14. Ляпкина Т.Ф. Кризис культуры и духовное отчуждение в современном обществе: к вопросу о генезисе // Вестник Санкт-Петербургского государственного университета культуры и искусств. – 2015. – № 2, С. 122-123
15. Мотрошилова Н.В. - История философии: Запад—Россия—Восток. Учебник для студентов высших учебных заведений Книга четвертая: Философия XX в. М.: «Греко-латинский кабинет» Ю. А. Шичалина, 2000. - 448 с. (2-е изд.)
16. Петрицкий В. А. Космос. Человек. Культура. – СПб.: Алетейя, 2011. – 280 с.
17. Порус, В. Этика науки в структуре философии науки // Высшее образование в России. - 2007. - № 8, С. 137–147
18. Скутин А.С., Шабатура Л.Н. Феноменология этического в социокультурном универсуме // Вестник Краснодарского университета МВД России. – 2013. – №2 (20), С. 46-51
19. Стрелец Ю.Ш. Жизненный смысл вопроса о смысле жизни человека // Вестник Оренбургского государственного университета. – 2012. – № 7 (143), С. 233-242
20. Титова Т.А. Этическая рефлексия кризиса культуры // Вестник Томского государственного университета. – 2005. – №287, С. 221-227
21. Тихонова Е.П. XX-XXI в. – Глобализация социокультурного кризиса современности // Вестник Томского государственного университета. – 2009. – №321, С. 84-87

22. Утехин В. И., Чурилов Л. П. Альберт Швейцер и этический кризис современности // Здоровье – основа человеческого потенциала: проблемы и пути их решения. – 2013. – № 2, С. 958-966
23. Фельдман А.Б. Альтруистическая составляющая экологической этики // Теория и практика общественного развития. – 2015. – № 6, С. 126-129
24. Фрейер П. Г. Альберт Швейцер: Картина жизни / Пауль Герберт Фрейер; Пер. с нем. С. А. Тархановой; Отв. ред. и автор послесл. В. А. Петрицкий. — Изд. 2-е, испр. и доп. — М.: Наука (ГРВЛ), 1984. — 224 с.
25. Фрайер П.Г. Альберт Швейцер : картина жизни : [пер. с нем.] / П.Г. Фрайер ; [послесл. В.А. Петрицкого, с. 206-226]. - Москва : Наука, 1982. - 228 с.
26. Швейцер А. Письма из Ламбарене. – М: Наука, 1978. – 473 с.
27. Швейцер А. Упадок и возрождение культуры. Избранное. – М.: Прометей, 1993. – 512 с.
28. Швейцер А. Культура и этика. Перевод с немецкого Н. А. Захарченко, Г. В. Колшанского М.: Прогресс, 1973. - 343 с.
29. Швейцер, А. Благоговение перед жизнью / Пер. с нем. - М.: Прогресс, 1992. - 576 с.
30. Schweitzer A. Leben, Werk und Denken mit geteilt in seinen Briefen. Heidelberg, 1987 S. 310-311