

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ОДЕСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ імені І. І. МЕЧНИКОВА
ФІЛОЛОГІЧНИЙ ФАКУЛЬТЕТ
КАФЕДРА УКРАЇНСЬКОЇ МОВИ ТА МОВНОЇ ПІДГОТОВКИ ІНОЗЕМЦІВ

ОСНОВИ СПІН-СУГЕСТОЛОГІЇ

Електронні методичні рекомендації
до аудиторної роботи
для здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти
спеціальності 035 Філологія

ОДЕСА
2023

УДК 811.161.2:327.8:659.4:81(072)

О-753

Укладач:

А. В. Ковалевська-Славова, доктор філологічних наук, професор кафедри української мови та мовної підготовки іноземців Одеського національного університету імені І. І. Мечникова.

Рецензенти:

А. П. Романченко, доктор філологічних наук, професор кафедри української мови та мовної підготовки іноземців Одеського національного університету імені І. І. Мечникова.

Н. В. Кутуза, доктор філологічних наук, завідувач кафедри нових медіа та медіадизайну факультету журналістики, реклами та видавничої справи Одеського національного університету імені І. І. Мечникова.

*Рекомендовано вченою радою філологічного факультету
ОНУ імені І. І. Мечникова. Протокол № 7 від 29 травня 2023 р*

О-753 **Основи** спіні-сугестології [Електронний ресурс] : електрон. метод. рекомендації до аудиторної роботи з курсу «Основи спіні-сугестології» для здобувачів другого (магістер.) рівня вищ. освіти спеціальності 035 Філологія / уклад. А. В. Ковалевська-Славова. – Одеса, 2023. – 25 с. – 0,4 Мбайт.

У методичних рекомендаціях розкривається програма курсу, надаються вказівки для опанування лекційним матеріалом. Питання, які розглядаються протягом курсу, допомагатимуть формуванню спеціальних компетентностей з прикладних комунікативних навичок аналізу патогенних дискурсів, текстів та мегадискурсів з позицій новітнього наукового напрямку спіні-сугестології, їхньої ідентифікації та нейтралізації у межах інформаційних воєн; у всебічному ознайомленні здобувачів із природою, особливостями і закономірностями процесів формування, сприйняття та корекції інформаційних масивів; спеціальною методологічною базою цієї науки.

УДК 811.161.2:327.8:659.4:81(072)

ВСТУПНЕ СЛОВО

Навчальна дисципліна «Основи спін-сугестології» викладається слухачам другого рівня вищої освіти (магістр) спеціальності 035 Філологія і відповідає освітній програмі підготовки магістрів зі спеціальності 035 Філологія.

Мета навчальної дисципліни «Основи спін-сугестології» полягає у формуванні спеціальних компетентностей з прикладних комунікативних навичок аналізу патогенних дискурсів, текстів та мегадискурсів з позицій новітнього наукового напрямку спін-сугестології, їхньої ідентифікації та нейтралізації у межах інформаційних воєн; у формуванні діяльнісного, динамічного уявлення про напрям спін-сугестології як багатоаспектне явище; у всебічному ознайомленні студентів із природою, особливостями і закономірностями процесів формування, сприйняття та корекції інформаційних масивів; спеціальною методологічною базою цієї науки.

Теоретичні аспекти курсу становитимуть підґрунтя для поліпшення загальної комунікативної майстерності слухачів як професійних комунікантів, оскільки його практичні завдання скеровані формування практичних навичок з визначення предмета і мети спін-сугестології, її специфіки та інструментарію, скерованого на роботу з великими обсягами інформації у різножанрових впливових масивах; класифікації патогенних текстів, дискурсів і мегадискурсів та подальшій роботі з ними у відповідних комунікативних площинах; формуванні практичних навичок з ідентифікації патогенності масивів з позицій як новітніх наук НЛП, сугестивної лінгвістики, профайлінгу, спін-докторингу, так і власного інструментарію СС для нейтралізації або мінімізації негативного ефекту зазначених впливових масивів із вибором відповідної стратегії та тактики залежно від стратегічних і тактичних завдань комунікації; ознайомленні з базовими методами і фактичним матеріалом спін-сугестології.

Питання, які розглядаються протягом курсу, допомагатимуть орієнтуванню в новітніх вітчизняних та зарубіжних досягненнях вивчення особливостей функціонування патогенних текстів, дискурсів і мегадискурсів та подальшій роботі з ними у відповідних комунікативних площинах, що створюватиме надійну теоретичну базу для підвищення наукової обізнаності і комунікативної майстерності слухачів, а також для використання набутих знань у побутовій та професійній практиці, увиразнюючи теоретико-прикладний характер дисципліни.

Методичні вказівки скеровано на формування у магістрантів систематизованих знань у галузі впливового та маніпулятивного спілкування та його ідентифікації, практичних навичок його лінгвістичного аналізу й синтезу.

Мета та завдання курсу «Основи спін-сугестології» скеровані на формування таких умінь і навичок у студентів:

студенти повинні **знати**:

- основи теоретичної бази та термінологійний і поняттєвий апарат курсу;
- історію, сучасні напрями комунікативних досліджень, основну проблематику і сфери практичного застосування досліджень спін-сугестології;
- основний матеріал і методи дослідження спін-сугестології;
- ознаки і структуру патогенних текстів, дискурсів та мегадискурсів;

- закономірності і специфіку формування й нейтралізації патогенних масивів;
 - психолінгвістичну специфіку різножанрових дискурсивних практик;
- студенти повинні **вміти**:
- здійснювати аналіз процесів формування і сприйняття патогенних масивів;
 - застосовувати весь спектр методологічного аналізу патогенних текстів, дискурсів і мегадискурсів в межах спін-сугестології та інтерпретувати отримані результати;
 - ідентифікувати й аналізувати різноплановий матеріал дослідження в аспекті його специфіки;
 - виявляти комплекс патогенних характеристик медійної комунікації;
 - застосовувати у власній діяльності відповідні знання щодо специфіки функціонування патогенних масивів;
 - ідентифікувати відповідні ознаки патогенних мовленнєвих виявів та застосовувати на практиці знання про нейтралізацію їхніх негативних ефектів.

Матеріал у методичних указівках розташовано відповідно до освітньо-наукової програми підготовки магістрів зі спеціальності 035 Філологія і представлено одним змістовим модулем (блоком) з відповідними тематичними рубриками:

Змістовий модуль 1.

Основні поняття спін-сугестології. Специфіка спін-сугестологічного аналізу патогенних масивів.

Тема 1. Поняття спін-сугестології. Предмет, мета, завдання, методологія.

Тема 2. Методи НЛП, спін-докторингу, сугестивної лінгвістики, профайлінгу, специфіка їхнього використання в межах спін-сугестології.

Тема 3. Власний методологічний апарат спін-сугестології.

Тема 4. Феномен патогенного тексту, дискурсу та мегадискурсу. Феномен ПСО та інформаційних воєн, їхня класифікація.

Тема 5. Техніка аналізу патогенних масивів з позицій спін-сугестології, базові механізми оцінки патогенності масиву.

Тема 6. Базові техніки спін-сугестології для нейтралізації патогенності масивів.

Тема 7. Практичні механізми синтезу патогенних масивів із заданими параметрами.

Наприкінці кожного змістового модуля подано основні питання до теми, завдання, список відповідної літератури (основної, додаткової та довідкової), яку слухачі опрацюватимуть для підготовки до практичних занять і самостійної роботи.

Наприкінці рекомендацій подано список залікових питань, розподіл балів, які отримують слухачі, шкала оцінювання: національна та ECTS, форма підсумкового контролю, методи діагностики успішності навчання, вказано на методичне забезпечення курсу.

Тематика практичних занять із дисципліни «Основи спін-сугестології»

№ з/п	Назва теми	Кількість годин
1.	Тема 1. Поняття спін-сугестології.	1
2.	Тема 2. Методи НЛП, спін-докторингу, сугестивної лінгвістики, профайлінгу, специфіка їхнього використання в межах спін-сугестології.	3
3.	Тема 3. Власний методологічний апарат спін-сугестології .	2
4.	Тема 4. Феномен патогенного тексту, дискурсу та мегадискурсу. Феномен ПСО та інформаційних воєн, їхня класифікація.	1
5.	Тема 5. Техніка аналізу патогенних масивів з позицій спін-сугестології, базові механізми оцінки патогенності масиву	1
6.	Тема 6. Базові техніки спін-сугестології для нейтралізації патогенності масивів.	2
7.	Тема 7. Практичні механізми синтезу патогенних масивів із заданими параметрами.	2
	Всього	12

Самостійна робота з дисципліни «Основи спін-сугестології»

№ з/п	Назва теми/ види завдань	Кількість годин
1	Підготовка до лекцій і практичних занять	20
2	Опрацювання базової та додаткової наукової літератури	12
3	Написання рефератів	8
4	Збір та психолінгвістична кваліфікація комплексу фактичного матеріалу (індивідуальне навчально-дослідне завдання)	20
	Разом	60

Змістовий модуль 1.

Основні поняття спін-сугестології. Специфіка спін-сугестологічного аналізу патогенних масивів.

Навчальні цілі заняття: надання слухачам систематизованих знань з основ інформування міжнародної громадськості з метою створення позитивної думки про країну, а також підтримки контактів з іншими народами у різних сферах діяльності; формування у слухачів знань, умінь та навичок використання наявних теоретичних і практичних методів і механізмів інституту публічної дипломатії, а також інструментарію інформування і підтримки контактів з іншими народами у різних сферах діяльності та позиціонування національних інтересів; формування знання базової специфіки планування, прогнозування, розроблення проєктів зі стратегічних комунікацій з використанням елементів публічної дипломатії; досягнення широкого розуміння важливих і різнопланових міжнародних соціокультурних проблем, для того, щоб діяти належним чином у розмаїтті професійних ситуацій.

Методичні рекомендації з підготовки та виконання практичного заняття: повторення базового теоретичного матеріалу шляхом опитування; - пояснення нового матеріалу; організація виконання завдань; аналіз виконаних завдань з оперттям на теоретичний матеріал: пояснення домашнього завдання: зміст, методика роботи з ним, включаючи посилання на теоретичний матеріал.

Методи навчання: лекція, дискусія, постановка й обговорення проблемних питань, виконання творчих і самостійних завдань, виконання вправ, робота в наукових бібліотеках, мережі Інтернет, лінгвістичний аналіз та синтез патогенних текстів, дискурсів і мегадискурсів та подальша робота з ними у відповідних комунікативних площинах, експериментальні дослідження.

Порядок проведення заняття:

Самостійна робота: пошук додаткового матеріалу, опрацювання теоретичного та практичного матеріалу, підготовка індивідуальних розгорнутих повідомлень, рефератів, презентацій.

Аудиторна робота: презентація вивченого та опрацьованого матеріалу, дискусії та доповнення відповідей, ілюстрація прикладів та сфер застосування інструментарію спін-сугестології під час виконання певних практичних завдань та ін.

Тема 1. Поняття спін-сугестології. Предмет, мета, завдання, методологія.

Власне назва наукового напрямку – «спін-сугестологія» – складається з двох частин, що пояснюють його базову специфіку: частина «сугестологія» демонструє скерованість напрямку на наукове вивчення сугестії, тобто комунікативного (вербального і невербального) впливу, а частина «спін» (від англ. «spin» – вертіння, обертання) дефінує скерованість на потенційну зміну сприйняття певних сугестогенних дискурсів реципієнтами, певне смислове «обертання» сугестогенного дискурсу, його штучно створену своєрідну різнобічну, різноаспектну актуалізацію (пор. із технікою рефреймінгу в НЛП,

назва якої дослівно перекладається як «зміна рамки»), що є одним із головних завдань зазначеного наукового напрямку.

Метою спін-сугестології (СС) є формування алгоритму нейтралізації патогенності політичних мегадискурсів як нерозривного комплексу імманентно сугестивних вербальних, невербальних та екстралінгвістичних показників, а також екологізація і депатологізація інформаційного простору в зазначеному дискурсивному сегменті. Досягти зазначеної мети можна шляхом реалізації таких конкретних завдань (тактик):

- дефінувати поняття політичного тексту, дискурсу і мегадискурсу, виокремити і розмежувати їхні ознаки;
- визначити поняття потенційної і реальної патогенності;
- типологізувати різновиди патогенного тексту, дискурсу чи мегадискурсу;
- ідентифікувати вербальні показники – маркери патогенності;
- класифікувати ідентифіковані вербальні конструкції за допомогою використання відповідних валідних методів для отримання остаточних даних щодо належності певного тексту, дискурсу чи мегадискурсу до того чи іншого типу патогенного тексту;
- кваліфікувати поняття мінімізації та нейтралізації негативного впливу патогенних політичних текстів;
- запропонувати стратегії і тактики для мінімізації чи нейтралізації негативного ефекту патогенних політичних текстів, дискурсів і мегадискурсів;
- сформулювати алгоритм застосування цих стратегій і тактик.

Головним об'єктом спін-сугестології є політичні тексти, дискурси і мегадискурси як масиви з притаманною їм імманентною наскрізною сугестивністю та патогенністю.

Предметом же СС є специфіка реалізації лінгвістичної сугестивності та алгоритм нейтралізації потенційної патогенності у масивах політичних текстів, дискурсів і мегадискурсів.

Практичну цінність наукового напрямку вбачають в тому, що його положення можуть бути використані у викладанні базових вишівських курсів комунікативної та психолінгвістики, політичної лінгвістики, дискурсології, теорії мовної комунікації, у спецкурсах із нейролінгвістичного програмування, сугестивної лінгвістики, медіалінгвістики, різновидів рекламного впливу, психології реклами, іміджмейкінгу, інформаційної безпеки тощо.

Теоретичну цінність спін-сугестології вбачають у можливості інтеграції її положень та результатів у наявні суміжні наукові напрями (напр., комунікативна та політична лінгвістика, нейролінгвістичне програмування, сугестивна і медіалінгвістика, профайлінг, спін-докторінг, нейромаркетинг, теорія комунікації, психо- і прагмалінгвістика та інші) із подальшим включенням до програм відповідних дисциплін як у профільних вищих навчальних закладах, так і в рамках підготовки та перепідготовки фахівців, які працюють у зазначених галузях. Також представлені в парадигмі спін-сугестології розробки дадуть змогу розширити наявні в цих науках положення і концепції, що стане в нагоді у подальшому поглибленні їхньої теоретичної бази.

Наукова новизна спін-сугестології полягає в тому, що в її рамках:

- уперше імплементовано поняття інформаційних воєн до лінгвістичної площини та запропоновано класифікацію особливостей реалізації сугестивності в межах ІВ, що вводить поняття інформаційних воєн до гуманітарної парадигми замість суто військової та технічної;

- уперше запропоновано тріаду «політичний текст – політичний дискурс – політичний мегадискурс»;

- уперше запропоновано комплексний науковий апарат для ідентифікації патогенності політичних текстів, дискурсів і мегадискурсів та подальшої нейтралізації відповідних негативних ефектів, що дасть змогу оптимізувати інформаційне поле країни;

- розширено системний склад специфічних мовних сугестогенів та пояснено їхню нейролінгвістичну природу;

- деталізовано наявну класифікацію мовленнєвих жанрів політичних текстів, дискурсів та мегадискурсів.

Субстратами поняттєвої бази СС є положення трьох новітніх наук, що в той чи інший спосіб також скеровані на вивчення потенційно сугестивної комунікації: нейролінгвістичне програмування, спін-докторинг та теорія неправди П. Екмана.

Постулати СС:

1. *Спін-сугестологія – міждисциплінарна наука, яка знаходиться на перетині нейролінгвістичного програмування, спін-докторингу та теорії неправди.*

2. *Будь-який політичний текст вважається потенційно патогенним, доки шляхом ідентифікації не було доведено протилежне.*

3. *Формою втілення базового сугестивного стратегічного наративу є політичний текст.*

4. *Формою реалізації сугестивного стратегічного наративу в безпосередній комунікації з потенційними реципієнтами є політичний дискурс.*

5. *Формою функціонування політичного дискурсу в максимально широких межах соціально різнорідних аудиторій є політичний мегадискурс.*

6. *Потенційна патогенність політичних дискурсів має динамічну природу і максимально реалізується при їхньому створенні, а не відтворенні; потенційна ж сугестогенність мегадискурсу підвищується зі збільшенням кількості відтворень.*

7. *Для нейтралізації негативного патогенного ефекту політичних патогенних мегадискурсів необхідно нейтралізувати негативний патогенний ефект дискурсів, що, у свою чергу, вимагає нейтралізації патогенності тексту*

8. *Зміст будь-якого патогенного політичного масиву – не в самому повідомленні, а в тій реакції потенційних сугерентів, яку воно викликає.*

9. *Методологічний апарат СС є максимально ефективним у кризових ситуаціях.*

10. *Будь-яке інформаційно-комунікативне поле імманентно тяжіє до екологічності, а його користувачі – до його патологізації.*

Спін-сугестологія як новітній комплексний науковий напрям, безумовно, послуговується і класичними лінгвістичними термінами, які є спільними для всіх мовознавчих наук, і певними специфічними термінами, використовуваними в межах наук, що є її субстратами (НПЛ, спін-докторинг, теорія брехні). Тим не

менш, для систематизації пропонованих у межах СС концептів та систематизації її наукових принципів необхідно було ввести до наукового обігу і певну кількість мотивовано необхідних спеціальних термінів, які описують досліджувані в рамках СС масиви. До таких уналежнено терміни *патогенний політичний текст, потенційно патогенний політичний текст, політичний патогенний текст, лінгвістичні патогенні конструкти, сугестивний стратегічний наратив, політичний патогенний дискурс, лінгвістичні патогенні патерни, політичний патогенний мегадискурс, лінгвістичні патогенні мегапатерни, масив, оригінальний масив, ідентифікований масив, консистентність, класифікований масив, нейтралізований масив, нейтралізація патогенності політичного патогенного масиву, рівень патогенності масиву.*

Із загальнонаукових методів дослідження до парадигми СС залучено: *системний аналіз, метод аналізу та синтезу, метод ідеалізації, гіпотетико-дедуктивний метод, метод таксономії, метод моделювання, дедуктивно-індуктивний метод, метод кількісного аналізу.*

Спеціальні лінгвістичні методи, залучені до методологічної бази СС, містять: *дискурс-аналіз, контекстуально-інтерпретаційний аналіз, зіставний аналіз, компонентний аналіз, прагматичний аналіз.*

З огляду на комплексність наукового напрямку, окрім зазначених гуманітарних методів залучено також методи інших наук, які уможливили формування полівимірного наукового апарату СС: з логіки залучено *метод формалізації, метод таксономії; методи логічних зв'язків теорії множин; з об'єктно-орієнтованого програмування залучено принципи методики інкапсуляції, поліморфізму та успадкування; із системного же програмування – методи моделювання архітектури та схематизування.*

Також до парадигми методологічного апарату СС залучено спеціальні методи гуманітарно-орієнтованих наук, що, як було зазначено у попередньому підрозділі, є субстратами СС: *нейролінгвістичноо програмування, спін-докторингу та теорії неправди.*

Тема 2. Методи НЛП, спін-докторингу, сугестивної лінгвістики, профайлінгу, специфіка їхнього використання в межах спін-сугестології.

Методами НЛП, використовуваними в рамках СС, є:

- метод метамодельного аналізу, який уможлиблює ідентифікацію та чітку локалізацію і виявлення сугестивно навантажених лексем – маркерів метамодельних процесів упущення, узагальнення та викривлення. Принципово важливим виявлення таких маркерів є з огляду на те, що, надаючи поверхневим структурам мовлення початково не властивої їм дифузності смислу, вони значно змінюють їхнє прийняття для кожного конкретного реципієнта, а й через те, що, будучи елементом етапу ідентифікації патогенності політичного тексту, дискурсу чи мегадискурсу, уможлиблюють проведення зазначеної операції в повному обсязі;

- метод метапрограмного аналізу, який дає змогу встановити взаємозв'язок між мовленнєвою діяльністю та глибинними психологічними параметрами особистості / соціуму. Метапрограми, які фіксують власне особистісні

скерування та мотиваційні уподобання є цілісною системою, в якій задіяно майже усі інші фільтри особистісного сприйняття, бо ж вони окреслюють якості й взаємозв'язки між переживаннями та інформацією, яку відтворює та чи інша когнітивна стратегія. А оскільки метапрограми є ключовими моментами у процесах мотивації і прийняття рішення, то саме виокремлення лінгвістичних маркерів, які вказують на наявність реалізації певної метапрограми в аналізованому політичному тексті, дискурсі чи мегадискурсі, є принципово важливим для подальшої реконструкції сугестогенного потенціалу аналізованого патогенного масиву;

- Мілтон-модельний аналіз, що дає змогу ідентифікувати гіпнотичні компоненти реалізації сугестивних потенцій мови, специфіка сприйняття якої пов'язана з орієнтацією на сенсову дифузність. Саме ідентифікація лексико-семантичних компонентів індукцій, представлених у Мілтон-моделі, дає змогу виокремити власне вербальні показники гіпнотичної комунікації, застосовувані для досягнення безсвідомих зон особистості, які є принципово важливими для введення реципієнта до стану даунтайму і подальшого впливу на нього. Отже, якщо провідною функцією будь-якого спілкування є сугестивна, то у політичній комунікації вона є максимально активованою з огляду на потенційну патогенність та сугестогенність останньої, отже виокремлення гіпнотичних, тобто радикально сугестивних, компонентів політичного тексту, дискурсу чи мегадискурсу є критично важливим як для встановлення його патогенності, так і для подальшого конструювання депатологізувальних масивів.

Основним методом спінін-докторингу, задіяним у парадигмі СС, є метод спінін-докторингового аналізу політичних дискурсів з огляду на використання в його рамках відповідні техніки, які уможливають коригування негативної інформації, коли вона вже наявна в інформаційному просторі. Такі техніки зазвичай базовані або на створенні інформаційного вакууму, до якого рано чи пізно вводиться необхідна адресанту інформація з метою максимального фокусування уваги аудиторії саме на ній (що мотивується дією відповідних законів комунікації); або на відволіканні уваги від певної ситуації, яка містить негативну або небажану для адресанта конотацію, та рефокус на іншій, набагато більш позитивній для адресанта інформації; або ж на доповнення уже наявної ситуації деталями, які здатні рефреймінгувати її чи змінити ставлення до неї реципієнтів, – але всі ці техніки пов'язані емоціоналізацією дискурсу та підвищенням ступеню його дифузності. Саме з огляду на це такі техніки і використовуються в патогенному дискурсі, орієнтованому на максимальну дифузність контексту, що й детермінує актуальність залучення зазначеного методу до відповідного апарату СС.

Базовим же методом теорії брехні, який залучено до парадигми СС, є аналіз ключових положень дискурсу на правдивість / неправдивість та уналежнення неправдивих дискурсів до відповідних заделегідь визначених у рамках цього наукового напрямку типів неправди. Належність дискурсу до певного типу неправди ідентифікують як з огляду на співвідносність із відповідними процесами мета- і Мілтон-моделі, так і за допомогою контекстуально-інтерпретаційного та компонентного аналізу досліджуваного масиву.

Тема 3. Власний методологічний апарат спін-сугестології.

Базовим методичним інструментом СС є комплексний алгоритм нейтралізації патогенних політичних мегадискурсів (ICN-алгоритм), що складається з трьох керуючих структур – послідовних блоків:

1. **Identify** – блок ідентифікації маркерів-конструктів патогенних текстів, який реалізується за допомогою залучення методів метамодельного аналізу тексту на предмет наявності в ньому лінгвістичних маркерів нейролінгвістичної мета- та Мілтон-моделі, метапрограмного аналізу, а також технік впливу, використовуваних у парадигмі спін-докторингу;

2. **Classify** – блок класифікації вищезазначених маркерів-конструктів та уналежнення їх до відповідного типу стратегії реалізації сугестивності;

3. **Neutralize** – блок вибору дії-реакції, виконання якої дасть змогу нейтралізувати або ж максимально зменшити негативний ефект відповідного патогенного тексту.

Виконання дій першого блоку передбачає аналіз потенційно патогенного тексту з позицій мета- і Мілтон-моделі НЛП, універсальних метапрограмних структур (метапрограм), впливових технік спін-докторингу, а також NAR-структури сугестивних текстів.

Метамодель мови реалізується у трьох основних процесах, універсальних законах, яким підлягає мовленнєва поведінка: упуцненні, узагальненні та викривленні, де для кожного процесу виокремлено низку актуальних елементів.

Процес упуцнення, який є однією з трьох універсальних людського моделювання; це процес, за посередництвом якого вибрані частини світу виключаються з репрезентації, яку здійснює особистість, реалізується в таких метамодельних маркерах – власне лінгвістичних індикаторах його реалізації на рівні поверхневої структури: *неспецифічна лексика, номіналізації, компаративні конструкції без об'єкта порівняння, судження.*

Процес узагальнення, в якому всі елементи чи частини моделі, яка належить тому чи іншому індивідуумові починають репрезентувати в цілому категорію, щодо якої даний досвід є лише одиничним випадком, представлений такими маркерами: *модальні оператори можливості / необхідності, універсальні квантифікатори.*

Процес викривлення, суть якого полягає у вербалізації гіпотетично змодельованого доквілля з неідентифікованими в попередньому досвіді складниками, передбачає такі актуальні маркери: *комплексна еквівалентність, пресупозиції, «читання думок», «причини і наслідки».*

До найхарактерніших для спін-сугестології метапрограм уналежнюють такі: метапрограма відцентрової / доцентрової мотивації діяльності, метапрограма екстернальної / інтернальної особистісної референції, метапрограма зіставно-протиставного вектору порівняння, метапрограма суб'єктивних / об'єктивних пріоритетів у процесах спілкування («завдання – взаємовідносини»).

Базовими маркерами Мілтон-моделі мови є індукції, скеровані на створення трансних, гіпнотичних станів.

Прості індукції підрозділяються на словесну синхронізацію, несловесну синхронізацію, накладання репрезентативних систем (міжканальна синестезія), доступ до минулих трансних станів, доступ до звичайних трансних станів.

До складу складних (розвинених) індукцій входять: важільні індукції, переривання патерна, перевантаження, індукція «складники реальності», цитатія, або звернення до авторитету, трюїзми.

До непрямих індукцій належать: аналогове маркування, вмонтовані команди, вмонтовані питання, негативні команди, розмовні постулати, неоднозначності.

До базових технік спін-докторингу, аналізовуваних в рамках першого блоку алгоритму, належать: запізнення «поганої» інформації, неоднозначне інформування, відвертання уваги, вкраплення елементів природності в штучні ситуації, техніки контрольованого витоку інформації та підготовки очікування подій.

Беручи до уваги не лише інформаційний вектор патогенних масивів, а й наявність у їхній тканині характерних лексико-семантичних одиниць та елементів метамоделі як впливових маркерів, в межах СС виокремлюють три основні моделі їхньої побудови:

- функційна модель (Fm), яка базується на виключній функційності реалізації сугестивного потенціалу масиву;

- гештальт-модель (Gm), базою якої є виключна імажитивність у процесі реалізації сугестивного потенціалу масиву;

- комбінована модель (Cm), яка базується на комбінуванні Fm та Gm із пріоритетністю рис однієї з них згідно із цілями й завданнями масиву.

NAP-структура лінгвістичної сугестивності, яка ілюструє певні стани свідомості сугестанта та зовнішні дії сугестора, скеровані на збереження чи змінення цих станів, складається з таких елементів:

- *N-елемент* (від. англ. «negative» – «негативний») – вербалізує певний «негативно конотований» стан сугестанта, який, на його внутрішнє переконання, потребує змінення, тобто сугестант свідомо чи підсвідомо відчуває дискомфорт і необхідність певних змін;

- *A-елемент* (від англ. «action» – «дія») – вербалізує певну дію, яку сугестант повинен виконати для «подолання» негативно конотованого стану;

- *P-елемент* (від англ. «positive» – «позитивний») – вербалізує певний «позитивно конотований» стан сугестанта, у якому той буде перебувати після виконання певної дії, зазначеної у попередньому елементі структури.

Враховуючи лексико-семантичні особливості, аксіологічні орієнтації патогенного тексту, виокремлено два взаємопов'язані базові параметри: «позиціювання адресата» (ставлення до отримувача повідомлення) та «позиціювання адресанта» (оцінювання відправником повідомлення самого себе).

За першим параметром пропонуємо розрізняти дві групи слоганів:

- «наївні» (n._) - в яких не подається аргументів для обґрунтування представленої інформації – лише суб'єктивні судження і твердження;

- «фактичні» (f._) - які апелюють до фактичного матеріалу для доведення представленої інформації.

За другим параметром виокремлено такі слогани:

- «егоцентричні» (.e) - ті, в яких адресант повідомлення «описує» лише свої надбання і достоїнства, створюючи *свій* позитивний імідж;

- «критичні» (с) - ті, в яких адресант «розповідає» виключно про помилки та вади інших кандидатів, маючи на меті створити їхній негативний імідж.

Тема 4. Феномен патогенного тексту, дискурсу та мегадискурсу. Феномен ІІСО та інформаційних воєн, їхня класифікація.

У межах другого етапу класифікації загального алгоритму нейтралізації патогенних мегадискурсів розглянуто відповідні процедури у проєкції на НАР-структуру лінгвістичної сугестивності з огляду на можливості отримання чітких моделей сугестивних маркерів аналізованих масивів.

Політичний патогенний текст (ППТ) в межах спін-сугестології визначається як функційно та семантично впорядкований вербально-невербально-ситуативний конструкт невеликого обсягу, який містить сугестивний стратегічний наратив політичної чи інформаційної кампанії, набуваючи монологічної форми з адресантною ідентифікацією (напр., політичні слогани, програми, біографії, повідомлення). Вербальними показниками патогенності ППТ є *лінгвістичні патогенні конструкти* – чіткі словесні маркери, які можна в його рамках ідентифікувати через метамодельний аналіз типу політичного слогану. В даному контексті поняття «*сугестивний стратегічний наратив*» (СН) визначається як квінтесенція інформаційної кампанії, що вирізняє її від інших, головну контентну домінуючу всієї її інформаційної сутності, на донесення якої до потенційної аудиторії спрямовано всю діяльність кампанії.

Політичний патогенний дискурс (ПД) витлумачується як вербально оформлену функційно та семантично впорядковану середню за обсягом групу слів чи речень у комплексі з невербальними показниками, яка, будучи завершеною смисловою єдністю, є своєрідною платформою для реалізації та подальшої трансляції сугестивного стратегічного наративу, вже вербалізованого в межах політичного тексту, але може набувати форми діалогу та полілогу, з відомим і чітко ідентифікованим адресантом – самим кандидатом чи його колегами (напр., заяви, інтерв'ю, виступи, звернення до громадськості, спілкування в програмах та ток-шоу). Вербальними показниками патогенності ПД є *лінгвістичні патогенні патерни* – повторювані словесні маркери, які можна ідентифікувати в межах Мілтон-модельного та метапрограмного аналізу.

Політичний патогенний мегадискурс (ПМд) дефінують як вербально оформлену функційно та семантично впорядковану велику за обсягом групу слів чи речень в комплексі з невербальними, екстралінгвістичними та ситуативними показниками, яка, будучи завершеною смисловою єдністю, є своєрідною мегаплатформою, мегасистемою для ретрансляції політичного дискурсу і політичного тексту, набуваючи форм монологу, діалогу та полілогу для сприйняття максимально широкою аудиторією і формально завжди подається не як прямий політичний текст із визначеним автором, а функціонує без відомого і чітко ідентифікованого адресанта (чи з фейковим) (напр., новинні сюжети, публікації в мережі Інтернет, інших ЗМІ). Вербальними показниками патогенності ПМд є *лінгвістичні патогенні мегапатерни* – повторювані смислові конструкції, які можна в його рамках ідентифікувати в межах спін-

докторингового аналізу, елементного NAR-структурного аналізу, типологізації інформаційних воєн та типів неправди.

Поняття інформаційних воєн як комплексного комунікаційного феномену уналежнено до загальної систематики політичного патогенного мегадискурсу (ППМд), як і поняття ППСО – інформаційно-психологічних спецоперацій, що визначаються тривалістю в часі, на відміну від ПСА – інформаційно-психологічних акцій, які визначаються операційною метою.

Комплексний підхід до класифікації інформаційних воєн, використовуваний в межах СС, заснований на тому, що текстова семантика будь-якої інформаційної війни корелює з певними елементами метамоделі мови (МММ) НЛП і типами брехні за П. Екманом (замовчування, викривлення і перебільшування). Зіставивши елементи метамоделі мови та типи неправди за П. Екманом, з елементами, наявними у проаналізованих нами дискурсах ІВ, та беручи за основу тотожність їхніх функційно-семантичних характеристик, виокремлено такі основні типи інформаційних воєн, як «Лебедине озеро», «Слон із мухи» та «Фейк-атака».

«Лебедине озеро» – тип ІВ, співвідносний із процесом упущення та замовчуванням (див. типи брехні), коли редукуються, тобто випускаються, важливі частини інформаційного поля і подаються лише неповні дані про той чи інший інформаційний привід (напр., висвітлення у ЗМІ лише певної частини події, яка є значущою для інформаційної політики певного ЗМК, і оминання всіх інших її деталей).

Тип ІВ «Слон із мухи» співвідносний із процесом узагальнення та перебільшенням (див. типи брехні), коли початкові оригінальні дані значно перебільшуються / зменшуються для створення певного інформаційного ефекту (напр., помітне зменшення або збільшення кількості присутніх на певній днмонстрації, страйку тощо).

Тип ІВ «Фейк-атака» близький до процесу викривлення й однойменного типу неправди, коли подаються завідомо неправдиві дані про певний інформаційний привід (напр., «придумані» новини, створені для штучної ескалації напруженості в інформаційному просторі та дестабілізації ситуації).

Тема 5. Техніка аналізу патогенних масивів з позицій спін-сугестології, базові механізми оцінки патогенності масиву.

Методику комплексної ідентифікації таких патогенних мегадискурсів в рамках пропрацювання другого блоку ICN-алгоритму аналізують у вигляді набору аналітичних таблиць щодо кожної із стратегій реалізації сугестивності, що дають змогу відзначити кожен із наявних після попереднього етапу ідентифікації сугестивний маркер у відповідній ячейці загальної таблиці для отримання остаточних даних щодо належності певного тексту до того чи іншого типу стратегії з огляду на максимальну кількість актуалізованих позицій і схематично записати формулу використаної стратегії, використовуючи наведені великі літери для позначення класу параметра (А, В, С, D, Е, F), а цифри (залежно від кількості параметрів) – для ідентифікації значення обраного параметра.

Тип стратегії			
Підтип стратегії (якщо є)			
Параметр	Наявність параметра		
	Уточнення		
Активний Р-елемент NAP-структури (A)	1. N <i>(імпліцитний / експліцитний)</i>	2. A <i>(імпліцитний / експліцитний)</i>	3. P <i>(імпліцитний / експліцитний)</i>
Тип політичного слогана (B)	1. n.e.	2. f.e.	3. n.c. 4. f.c.
Процес метамоделі мови (C)	1. упушення <i>(маркери)</i>	2. узагальнення <i>(маркери)</i>	3. викривлення <i>(маркери)</i>
Тип інформаційної війни (D)	1. «лебедине озеро»	2. «слон з мухи»	3. «фейк-атака»
Тип неправди (E)	1. замовчування	2. викривлення	3. перебільшення
Модель побудови слогана (F)	1. Fm	2. Gm	3. Cm
Доповнення			

Відповідно до показників, визначених після заповнення аналітичної таблиці, в рамках СС виокремлюють такі стратегії реалізації сугестивності в патогенних мегадискурсах: позитивізації, негативізації, інвективізації (*власне інвективізації / обсценізації*), імперативізації, безреферентності, прецедентизації, константивізації, результативізації, смислової послідовності, смислової паралельності, семантичного варіювання, риторизації, тролінгу (*анонімний / відкритий тролінг*).

Також встановлено відповідні формули стратегій реалізації сугестивності політичного патогенного мегадискурсу:

стратегія позитивізації – A3eB1C1D1E1F3;

стратегія негативізації – A1eB3C3D3E2F2;

стратегія інвективізації – A1eB3C3D3E2F3;

стратегія імперативізації – A2eB1C2D2E3F3;

стратегія безреферентності – A2e3eB1/2C1D1E1F3;

стратегія прецедентизації – A3eB1/2C1D1E1F3;

стратегія константивізації – A1+3-B2+4-C1+3-D1+3-E1+2-F3;

стратегія результативізації – A1-3+B2+4-C1+3-D1+3-E1+2-F3;

стратегія смислової послідовності –

A1e3eB1(A1)/3(A3)C1(A1)/3(A3)D1(A1)/3(A3)E1(A1)/2(A3)F3;

стратегія смислової паралельності –

A1e3eB1(A1)/3(A3)C1(A1)/3(A3)D1(A1)/3(A3)E1(A1)/2(A3)F3;

стратегія семантичного варіювання – A2B1C1D1E1F3;

стратегія риторизації – A1-2+B1+2+3-4-C1+3-D1+3-E1+2-F3;

стратегія тролінгу – A1B3C1/3D1/3E1/2F3.

Також для кожного типу стратегії встановлено відповідні базові характеристики, необхідні для обрання релевантного механізму нейтралізації, пропонованого в рамках третього блоку ICN-алгоритму.

Тема 6. Базові техніки спін-сугестології для нейтралізації патогенності масивів.

Класифікувавши в рамках другого блоку алгоритму (етап класифікації) маркери-конструкти та уналежнивши їх до відповідного типу інформаційної війни і стратегії реалізації лінгвістичної сугестивності, необхідно в рамках третього, фінального блоку (етап нейтралізації) обрати тип дії-реакції, виконання якої дасть змогу нейтралізувати або ж максимально зменшити негативний ефект відповідного патогенного тексту.

В рамках третього етапу алгоритму пропонується дві поняттєві одиниці для опису його реалізації:

- стратегії нейтралізації негативного ефекту патогенних дискурсів – базові рівні нейтралізації шкідливого впливу, залежні від того ефекту, який необхідно отримати в рамках етапу нейтралізації;

- тактики протидії негативному ефекту патогенних текстів з огляду на тип стратегії реалізації сугестивності, використовуваний у зазначеному тексті.

Стратегію нейтралізації негативного ефекту патогенних мегадискурсів в рамках СС визначають як базовану на попередній ідентифікації та класифікації патогенних політичних мегадискурсів визначальну лінію правил та послідовність комунікативних дій у рамках реалізації алгоритму нейтралізації патогенних політичних мегадискурсів, спрямовану на нейтралізацію їхніх негативних ефектів, реалізовану в конкретних тактиках.

Тактику протидії негативному ефекту патогенних масивів визначають як чітко визначену сукупність прийомів реалізації стратегії нейтралізації негативного ефекту патогенних мегадискурсів, спрямовану на протидію їхньому негативному ефекту.

В рамках СС пропонується три базові стратегії нейтралізації шкідливого впливу, залежні від того ефекту, який необхідно отримати в рамках нейтралізації, і типу власне патогенного мегадискурсу.

Стратегія спростування – операції встановлення хибності або необґрунтованості раніше висунутої тези, яка спрямована на руйнування здійсненого доведення, і в залежності від мети критичного виступу може бути критикою тези, критикою аргументів, критикою демонстрації. Така стратегія зазвичай спрямована на об'єктивне, фактологічне доведення хибності наданої у патогенному масиві інформації, і має на меті довести неправдивість початкової інформації, тож вона буде максимально дієвою для нейтралізації негативного ефекту такого типу ІВ як «слон із мухи».

Отже, з огляду на головну мету стратегії спростування, яка полягає в доведенні безпідставності або навіть хибності оригінального повідомлення, можливі варіанти зниження рівня патогенності у відповідному патогенному масиві співвідносяться з прийомами, представленими у т.зв. «піраміді Грема» – семирівневій ієрархії з підвищення сили аргументів.

Можливі *тактики протидії* негативному ефекту патогенних масивів у рамках *стратегії спростування* виглядатимуть таким чином: обсценізації дискурсу, переходу на особистості, претензій до тону, сперечання, контраргументації, власне спростування, спростування центральних положень.

Стратегія заповнення лакун, у рамках якої або представляються дані, протилежні наданим у рамках патогенного масиву, і рішення щодо того, який з них є правдивим, залишається на розсуд реципієнтів – цільової аудиторії; або подається затребувана реципієнтами інформація, яка відсутня в інших джерелах у рамках такого типу ІВ, як «лебедине озеро».

Тактики протидії негативному ефекту патогенних масивів у рамках *стратегії заповнення лакун* містять: анти тезування і власне заповнення лакун.

Стратегія тролінгу, яка полягає у «підвищенні градусу» фейковості патогенних текстів, у результаті чого створюється ефект комічного і сатиричного, що зменшує як рівень соціальної напруги, так і рівень довіри до поданої у відповідному патогенному тексті інформації (пор. із технікою переривання патерну в НЛП).

Тактики протидії негативному ефекту патогенних масивів у рамках *стратегії тролінгу* містять: тактику грубого (деструктивного) тролінгу або флеймінгу і тактики конструктивного тролінгу (включно із підтактиками перебільшення / зменшення, вікі-тролінгу, «große Lüge», сокпаплетінгу).

Тема 7. Практичні механізми синтезу патогенних масивів із заданими параметрами.

Для синтезу патогенних масивів зі заданими параметрами використовується аналітична таблиця комплексної ідентифікації патогенності мегадискурсу із визначеними в ній необхідними для певної точки інформаційного простору параметрами.

Метамодельний аналіз (А)			Мілтон-модельний аналіз (В)			Спін-докторинговий аналіз (С)					Метапрограмний аналіз (D)						
Уп (1)	Уз (2)	Викр (3)			ПІ (1)	СІ (2)	НІ (3)	ЗІ (1)	Но І (2)	ВУ (3)	ЕП (4)	ВІ (5)	В/ Д	Е/ І	З / П	С / О	
Н (a1.1)	УК (a2.1)	К (a3.1)			СС (b1.1)	ВІ (b2.1)	ВК (b3.1)			Ф (с)			В	Е	З	С	
		Сл (a3.1.1)	Ср (a3.1.2)	С (a3.1.3)	НС (b1.2)	ПП (b2.2)	ВП (b3.2)										(d1 .1)
НЛ (a1.2)		ЧД (a3.2)			НРС (b1.3)	П (b2.3)	НК (b3.3)			Н (с3)							
П (a1.3)	МО (a2.2)	Пр (a3.3)			МТС (b1.4)	Ц (b2.4)	РП (b3.4)						Н (с3)				
					ЗТС (b1.5)	СР (b2.5)	Но (b3.5)										
С (a1.4)		КЕ (a3.4)					Ф	См	Сн								
							б3.5.1)	б3.5.2)	б3.5.3)								
					Т (b2.6)	АМ (b3.6)											

Після визначення необхідних елементів (контрелементів) відповідні показники вносяться до аналітичної таблиці стратегій реалізації сугестивності і формується відповідний патогенний масив за відповідними формулами.

Контрольні питання до теми:

1. Поняття спін-сугестології.
2. Предмет, мета, завдання, методологія
3. Методи НЛП, специфіка їхнього використання в межах спін-сугестології
4. Метамодельна ідентифікація.
5. Мілтон-модельний та метапрограмний аналіз
6. Методи спін-докторингу, специфіка їхнього використання в межах спін-сугестології
7. ІПСО як науковий феномен. Мета і завдання курсу.

8. Поняття сугестивності як ознаки сучасного інформаційного дискурсу
9. Поняття патогенності як ознаки сучасного інформаційного дискурсу
10. Поняття патогенного тексту.
11. Основні ознаки патогенних текстів.
12. Концептуальні бази спін-сугестології.
13. Поняття потенційно патогенного тексту, дискурсу та мегадискурсу.
14. Типологізація інформаційних воєн та типів неправди в контексті патогенного мегадискурсу.
15. Стратегії і тактики нейтралізації негативного ефекту ІПСО.
16. Основи аналізу комунікативної парадигми ІПСО, вибір компонентів нейтралізації.
17. Нейролінгвістичне програмування як новітня парадигма дослідження впливу.
18. Методи НЛП.
19. Основні ідеї та концепти НЛП
20. Сугестивна лінгвістика: специфіка і методи.
21. Базові впливові техніки та методика НЛП
22. Профайлінг як комплексний напрям наукового дослідження.
23. Поняття неправди як базовий елемент профайлінгу, її типи та різновиди
24. Невербальна ідентифікація неправдивої поведінки
25. Спін-докторінг як модерний напрям контролю громадської думки.
26. Поняття спін-докторингу та спін-мастерингу

Завдання.

1. Пропоновані теми для рефератів (5-10 с., 14 кегль, інтервал 1), доповідей та самостійного опрацювання:
 - * ІПСО як науковий феномен;
 - * Основні ідеї та концепти НЛП;
 - * структурування інформації як засіб впливу;
 - * Сугестивна лінгвістика: специфіка і методи;
 - * психологічні фактори впливу (Р.Чалдіні)
 - * соціальні фактори впливу (Ле Бон);
 - * магія і чаклунство як першоджерела сугестії(див. праці І. Черепанової);
 - * загальносеміотичні засоби впливу;
 - * основні ідеї профайлінгу;
 - * Мілтон-модель у різних типах сугестивних дискурсів;
 - * репрезентативні типи особистостей;
2. Проілюструвати основні типи інформаційних воєн власними спостереженнями.
3. Дібрати 10-15 новинних текстів з різними типами інформаційних воєн. Виокремити характерні впливові маркери. Пояснити впливові ефекти.
4. Навести приклади інформаційно-психологічних операцій. Пояснити. Запропонувати шляхи їхньої нейтралізації.
5. Виявити і прокоментувати випадки інконгруентної поведінки (на прикладі медійних осіб).

Рекомендована література

1. Основна спеціальна

1. Доктрина інформаційної безпеки України. URL: <https://www.president.gov.ua/documents/472017-21374>
2. Дубов Д. В. «Стратегічний наратив»: до проблеми реалізації сутнісної складової стратегічних комунікацій в Україні». Аналітична записка. № 8, «Інформаційні стратегії». URL: <https://niss.gov.ua/doslidzhennya/informaciyni-strategii/strategichniy-narativ-do-problemi-realizacii-sutnisnoi>
3. Ковалевська А. В. Ідентифікація патогенних текстів: законодавчий аспект. Одеська лінгвістична школа: класичне і новітнє : колект. моногр. / за заг. ред. Ковалевської Т. Ю. Одеса : ПолиПринт, 2019. С. 305 – 310
4. Ковалевская А.В. Информационные войны: классификация суггестивной специфики. Theoretical and practical problems of language tools transformation in the context of the accelerated development of public relations. Peer-reviewed materials digest (collective monograph) / International Academy of Science and Higher Education. London: IASHE, 2016. С. 23 – 25.
5. Ковалевська А.В. Моделювання суггестивних ефектів у політичній рекламній комунікації. Одеська лінгвістична школа: інтеграція підходів: колект. моногр / за заг. ред. Ковалевської Т.Ю. Одеса: ПолиПринт, 2015. С. 239 – 247.
6. Ковалевська А. В. Нейтралізація патогенних дискурсів: стратегія спростування. Наукові записки ВДПУ імені Михайла Коцюбинського. Серія: Філологія (мовознавство). 2020. Вип. 31. С. 132 – 141.
7. Ковалевська А.В. Патогенні тексти в інформаційних війнах: ідентифікація та нейтралізація. Мова та історія: Збірник наукових праць. Спеціальний випуск на пошану доктора філологічних наук, професора Слухай Наталі Віталіївни. К., 2018. Вип. 427. С. 62 – 76.
8. Ковалевська Т. Ю. Комунікативні аспекти нейролінгвістичного програмування : монографія. Вид. 2-ге, випр. і доп. Одеса : Астропринт, 2008. 344 с.
9. Найем М. Что такое троллинг и кто становится его жертвой. URL: <https://nv.ua/style/blogs/chto-takoe-trolling-i-kto-stanovitsja-ego-zhertvoj-blog-mariam-najem-1310932.html>
10. Присяжнюк М., Жарков Я., Аналіз засобів ведення інформаційної боротьби з використанням інформаційних технологій, форм і способів їх застосування. URL: <http://defpol.org.ua/site/index.php/uk/component/content/article/51-kolonkaavtora/56-10082009>
11. Рішення Ради національної безпеки і оборони України від 14 вересня 2020 року «Про Стратегію національної безпеки України», затверджене Указом Президента України №392/2020. URL : <https://www.president.gov.ua/documents/3922020-35037>
12. Світова гібридна війна: український фронт. За заг. ред. В. П. Горбуліна. Національний інститут стратегічних досліджень. К.: НІСД, 2017. 496 с.
13. Bonn S. Criminal Profiling: The Original Mind Hunter. 2017. URL: <https://www.psychologytoday.com/intl/blog/wicked-deeds/201712/criminal-profiling-the-original-mind-hunter>
14. Bonn Scott. Is Criminal Profiling a Science, Art or Magic? 2015. URL: <https://www.psychologytoday.com/intl/blog/wicked-deeds/201505/is-criminal-profiling-science-art-or-magic>
15. Dimitriu G.R. Winning the story war: Strategic communication and the conflict in Afghanistan. Public Relations Review. 2012. № 38. P. 195–207
16. Ekman P. Deception Detection. URL: <https://www.paulekman.com/deception/deception-detection/>
17. Ekman P. Errors in Detecting Lies. URL: <https://www.paulekman.com/blog/errors-in-detecting-lies/>
18. Ekman P. Micro expressions. URL: <https://www.paulekman.com/resources/micro-expressions/>

19. Field Manual 3-53, *Military Information Support Operations*. Washington, DC: U.S. Government Publishing Office [GPO]. 2013.
20. Kovalevska A. V. Information Wars: Negative Effect Neutralization Algorithm. Теоретичні та прикладні питання державотворення : електрон. наук. фах. вид. / Одес. регіон. ін-т держ. упр. Нац. акад. держ. упр. при Президентові України: Вип. 22. Одеса : ОРІДУ НАДУ, 2018. С. 27 – 35.
21. Kovalevska A. V. Information Wars' Pathogenic Texts Neutralization Algorithm. Одеса: *Записки з українського мовознавства* : Вип. 25/ 36. наук. праць = Opera in linguistica ukrainiana: Fascicullum 25 / Головний ред. Т. Ю. Ковалевська. Одеса: «ПолиПринт», 2018. С. 227 – 239.
22. Kovalevska A. Pathogenic texts identification: case of Ukraine. «Sciences of Europe». Issue 60. Vol. 3. 2020. Pp. 6 – 9.
23. Kovalevska A. Verbal Influence in the Information Wars: Identifying the Suggestive Patterns. *Записки з українського мовознавства* : Вип. 24. У 2-х томах. Т. 2.: 36. наук. праць = Opera in linguistica ukrainiana: Fascicullum 24. Vol. 2 / Головний ред. Т. Ю. Ковалевська. Одеса: «ПолиПринт», 2017. С. 231 – 257.
24. Langer Walter C. Office of Strategic Services (OSS) Washington, D.C. With the collaboration of Prof. Henry A. Murr, Harvard Psychological Clinic, Dr. Ernst Kris, New School for Social Research, Dr. Bertram D. Lawin, New York Psychoanalytic Institute. A Psychological Analysis of Adolph Hitler. His Life and Legend. URL: <http://web.archive.org/web/20050828111124/http://www.nizkor.org/hweb/people/h/hitler-adolf/oss-papers/text/profile-index.html>
25. Libicki M. The Threat: Types of Information Warfare. URL: <http://www.iwar.org.uk/iwar/resources/belvoir-iw-course/thethreat.htm>
26. Matsumoto D. & Hyi Sung Hwang. Reading facial expressions of emotion. URL: <https://www.apa.org/science/about/psa/2011/05/facial-expressions>
27. Psychological Operations. Joint Publication under the direction of the Chairman of the Joint Chiefs of Staff (CJCS) of the US. 2010. [E-resource]. Access mode. URL: <https://irp.fas.org/doddir/dod/jp3-13-2.pdf>
28. Rendón J. J. Power of One: Power of one: JJ Rendon at TEDxUNPlaza 2013. URL : <https://www.youtube.com/watch?v=o7k2icowDN8>
29. Rendón J. J. The new face of dictatorship, and how we can stop it. 2015. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=OKqHGiku34g>
30. Spruds A., Rožukalne A. *Internet Trolling as a hybrid warfare tool: the case of Latvia*. Riga, LV: NATO Strategic. URL: <https://www.stratcomcoe.org/internet-trolling-hybrid-warfare-tool-case-latvia-0>
31. Stein J. Information War. URL: http://www.airpower.maxwell.af.mil/airchronicles/apj/apj95/spr95_files/stein.htm
32. Stengel R. We're In the Middle of a Global Information War. Here's What We Need to Do to Win. URL: <https://time.com/5686843/global-information-war/>

2. Додаткова спеціальна

1. Ковалевська А. В. Реалізація сугестивності в слоганах політичної реклами: основні стратегії. Науковий журнал Львівського державного університету безпеки життєдіяльності «Львівський філологічний часопис». Вип. 8. 2020. С. 97 – 102.
2. Ковалевська А. Сугестія та сугестивні тексти: витоки і специфіка. Одеська лінгвістична школа: у просторах інтерпретацій : колект. моногр. / за заг. ред. Ковалевської Т. Ю. Одеса, 2017. С. 239 – 247.
3. Холод О. М. Комунікаційні технології. Київ: КиМУ, 2011. 313 с.
4. Berelson B., Gaudet H., Lazarsfeld P. F. *The People's Choice*. NY : Columbia University Press, 2021. 224 p.

5. Bonn S. Criminal Profiling: The Original Mind Hunter. 2017. URL: <https://www.psychologytoday.com/intl/blog/wicked-deeds/201712/criminal-profiling-the-original-mind-hunter>
6. Ciftci Dilan. Political Marketing and New Media Election Campaigning: The Application of North Cyprus 2018 General Elections. Handbook of Research on New Media Applications in Public Relations and Advertising. Cyprus: Near East University, Department of Journalism, Faculty of Communication, 2020. P. 355 – 380.
7. Kovalevska A. Suggestion and Suggestive Texts in the Information Society: Core Characteristics. Актуальні проблеми державного управління : зб. наук. пр. ОРІДУ. Вип. 3 (71). Одеса, 2017. С. 62 – 67.

3. Довідкова

Єрмоленко С.Я., Бибики С.П., Тодор О.Г. Українська мова. Короткий тлумачний словник лінгвістичних термінів / За ред. С.Я.Єрмоленко . К., 2001.

Ковалевська Т., Сологуб Г., Ставченко О. Асоціативний словник української рекламної лексики. Одеса, 2001.

4. Електронні інформаційні ресурси

http://pidruchniki.ws/10540410/psihologiya/neyrolingvistichne_programuvanny

www.library.edu.ua.net/ – Державна науково-педагогічна бібліотека України ім. В.О.

Сухомлинського

<http://www.nbuv.gov.ua> – веб-сайт Національної бібліотеки України ім. В.І.

Вернадського

<http://www.nplu.org> – веб-сайт Національної парламентської бібліотеки України

<http://www.ukrbook.net> – веб-сайт Книжкової палати України імені Івана Федорова

<http://library.zntu.edu.ua/res-libr-el.html> – веб-сайт “Бібліотеки в мережі Internet”

Journals.uran.i.ua – “Наукова періодика України”

<http://grinchuk.lviv.ua/referat/1/600.html>

http://pidruchniki.ws/10540410/psihologiya/neyrolingvistichne_programuvanna

<http://www.br.com.ua/referats/Psychology/84454.htm>

<https://psycholing-journal.com/index.php/journal> – Психолінгвістика. Науковий журнал

<https://vapl.pp.ua/> – Всеукраїнська асоціація психолінгвістів

Питання для підсумкового контролю

1. Поняття спін-сугестології.
2. Предмет, мета, завдання, методологія
3. Методи НЛП, специфіка їхнього використання в межах спін-сугестології
4. Метамоделна ідентифікація.
5. Мілтон-модельний та метапрограмний аналіз
6. Методи спін-докторингу, специфіка їхнього використання в межах спін-сугестології
7. ПІСО як науковий феномен.
8. Поняття сугестивності як ознаки сучасного інформаційного дискурсу
9. Поняття патогенності як ознаки сучасного інформаційного дискурсу
10. Поняття патогенного тексту.
11. Основні ознаки патогенних текстів.
12. Концептуальні бази спін-сугестології.
13. Поняття потенційно патогенного тексту, дискурсу та мегадискурсу.

14. Типологізація інформаційних воєн та типів неправди в контексті патогенного мегадискурсу.
15. Стратегії і тактики нейтралізації негативного ефекту ІІСО.
16. Основи аналізу комунікативної парадигми ІІСО, вибір компонентів нейтралізації.
17. Нейролінгвістичне програмування як новітня парадигма дослідження впливу.
18. Методи НЛП.
19. Основні ідеї та концепти НЛП
20. Сугестивна лінгвістика: специфіка і методи.
21. Базові впливові техніки та методика НЛП
22. Профайлінг як комплексний напрям наукового дослідження.
23. Поняття неправди як базовий елемент профайлінгу, її типи та різновиди
24. Невербальна ідентифікація неправдивої поведінки
25. Спін-докторінг як модерний напрям контролю громадської думки.
26. Поняття спін-докторингу та спін-мастеринг

Розподіл балів, які отримують студенти

Поточний та періодичний контроль							Сума балів	
Змістовий модуль 1						Індивідуальне самостійне завдання		
T1	T2	T3	T4	T5	T6		T7	20
5	5	10	5	5	5	5		
Контрольна робота за змістовим модулем 1 – 20								

Шкала оцінювання: національна та ECTS

Сума балів за всі види навчальної діяльності	Оцінка ECTS	Оцінка за національною шкалою	
		для екзамену, курсового проекту (роботи), практики	для заліку
90 – 100	A	відмінно	зараховано
85-89	B	добре	
75-84	C		
70-74	D	задовільно	
60-69	E		
35-59	FX	незадовільно з можливістю повторного складання	не зараховано з можливістю повторного складання
0-34	F	незадовільно з обов'язковим повторним вивченням дисципліни	не зараховано з обов'язковим повторним вивченням дисципліни

Методичне забезпечення: література і джерела, періодика, аудіозаписи радіо- і телепередач всеукраїнських та закордонних каналів і станцій; пости в мережі Інтернет; методичні вказівки.

Форма підсумкового контролю успішності навчання: залік

Методи діагностики успішності навчання:

Оцінювання усних відповідей, письмових завдань, що виносяться на самостійне опрацювання, рефератів, усна відповідь під час складання заліку, виступи на наукових конференціях.

Навчальне видання

ОСНОВИ СПН-СУГЕСТОЛОГІЇ

Електронні методичні рекомендації
до аудиторної роботи
для здобувачів другого (магістерського) рівня вищої
освіти спеціальності 035 Філологія

Електронне практичне видання

Укладач

Ковалевська-Славова Анастасія Володимирівна

Оригінал-макет виготовлено в авторській редакції

Шрифт Times New Roman.

Системні вимоги: операційна система сумісна з програмним
забезпеченням для читачів файлів формату PDF.

Обсяг даних 0,4 Мбайт.

**Кафедра української мови та мовної підготовки іноземців
Філологічний факультет
Одеський національний університет імені І. І. Мечникова
Французький бульвар, 24/26, м. Одеса, 65058**