

И. В. Немченко.

ИДЕЯ ЦИВИЛИЗАЦИИ И ОБЩЕСТВЕННЫЙ ДОГОВОР В АНГЛИЙСКОЙ ПОЛИТИЧЕСКОЙ МЫСЛИ XVII ВЕКА

Концепция цивилизации, ныне активно разрабатываемая в советской историографии, имеет длительную историю своего формирования. Рационалистическая политическая мысль XVII века и, в особенности, государственное учение «отца современной политической науки» Томаса Гоббса — существенный этап этой истории.

В русле поставленной проблемы особое значение приобретает такой элемент гоббсовского учения, как теория общественного договора, обычно трактуемая лишь как вспомогательное звено, связующее фундаментальные концепции естественного состояния и суверенитета.

Эта имеющая «пограничный» характер концепция, четко отделяя догосударственное «естественное» состояние людей от государственного, гражданского (civil) состояния и противопоставляя их друг другу, тем самым стимулировала теоретическое осмысление «цивилизованного» гражданского общества и утверждение его ценностей.

Известно, что европейская политическая мысль унаследовала от античности две теории возникновения гражданского общества. Первая из них, аристотелианская, предусматривающая естественность гражданского состояния для человека как существа политического, господствовала — в христианской интерпретации — на протяжении всего средневековья. В XVII веке ей была противопоставлена концепция общественного договора, включенная в новаторскую систему идей Томаса Гоббса.

Накануне гражданских войн в Англии, т. е. в период формирования воззрений Гоббса, идея договора лишь смутно присутствовала в английской политической мысли. В условиях обострившегося идейного противостояния вопрос о происхождении государства как такового оставался в тени, вернее, решался вполне традиционно; гораздо более актуальной была проблема форм государства, роли короля и Парламента в английской «смешанной монархии».

Хотя понятие «concept» известно роялистской политической мысли (Г. Ферн, Дж. Брэмхолл и др.), но оно подразумевало скорее согласие, уступки, не всегда добровольные, со стороны подданных.

У Гоббса стержневая идея противостояния естественного и гражданского состояния носит, разумеется, преимущественно политический характер, однако при ближайшем рассмотрении она оказывается наполненной также этическим и общекультурным содержанием. Господству страстей, войны, страха, варварства, невежества — всего того, что входит в понятие «войны всех против всех» — противопоставлено «господство разума, мира, безопасности, богатства, ... наук» и т. п. в гражданском состоянии.

Таким образом, создав чрезвычайно абстрактную, вневременную, построенную на основе «математического» дедуктивного метода политическую систему, Гоббс сумел, в то же время, подойти в своей трактовке гражданского общества к понятию цивилизации, глубоко историчному по самой своей природе.