

Владислава Намазова
**ПРОБЛЕМА ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА В
ФИЛОСОФИИ:
ЧЕЛОВЕЧЕСКОЕ И МАШИННОЕ СОЗНАНИЕ**

Актуальность темы. На актуальность темы указывают такие факторы, как стремительное развитие искусственного интеллекта и его повсеместное вторжение в различные сферы человеческой жизни.

Степень исследования проблем. Исследования данной проблемы активизировались еще в XX веке и продолжаются до сих пор. Среди современных ученых, которые занимаются исследованием данной проблемы можно выделить Скибу И. Р, Маметьева Е. А, Григорьева А. Д.

Цель и методы исследования. Целью данного исследования является философское осмысление различий между искусственным и естественным интеллектом. Во время работы над этой проблемой были использованы: системный подход, метод анализа и метод сравнения.

Сущность исследования. Несмотря на то, что уже в XVIII - XIX вв., а также в начале XX в., исследования в области математики создали предпосылки для появления искусственного интеллекта, само направление начало формироваться к середине 50-х гг. XX в.. В 1940-х гг. компьютеры продемонстрировали свои возможности в предоставлении памяти и процессорной мощности, необходимой для интеллектуальных программ. Появилась возможность реализовать формальные системы рассуждений в машине и испытать их достаточность для проявления разумности на практике [2, с. 35].

В XXI веке искусственный интеллект развивается настолько стремительно и молниеносно, что люди замечают его полное внедрение во многие сферы человеческой общественной жизни. Ученые создают машины, способные многократно ускорить процесс сбора и анализа информации. Из них пытаются сделать копию человека. Складывается впечатление, что конечной целью создания искусственного интеллекта является полное совпадение с человеком. Отсюда следует вопрос: можно ли считать машину настолько же разумной, что и человека?

До сих пор существуют проблема определения понятия «интеллект». Отсюда следует, что ученые не могут дать четкого определения понятия «искусственного интеллекта». Одни ученые считают, что искусственный интеллект – это способность машин выполнять человеческие функции. Другие же считают, что искусственный интеллект – это лишь подражание человеку и таким же разумным он никогда не станет. А третьи, вообще твердят, что называть

искусственный интеллект интеллектом нельзя, так как он совершенно не имеет интеллектуальных качеств.

Несмотря на терминологические особенности самого понятия «искусственный интеллект», в мировом научном сообществе принято считать, что наличие именно сознания, а не интеллекта станет необходимым и достаточным основанием для признания машины разумной [4]. Без сомнения можно сказать, что машина отличается от человека отсутствием личности. Еще в эпоху средневековья была сформулирована основополагающая традиция понимания «личности» - как «субстанция разумной природы, обладающая свободой воли и чувствами» (Бозций). Личность – это носитель индивидуальных характеристик, обладающий внутренним миром и особыми психическими процессами, что предполагает способность мыслить, чувствовать и обладать свободой воли [3]. Преимущество человека от машины проявляется в свободе выбора. Именно человек способен брать ответственность на себя за принятие любых решений. Он понимает, что является осознанным и самостоятельным индивидуумом, который может воплощать любые помыслы без вмешательства извне. Внешние факторы не могут заставить человека выполнить какое-либо действие без его желания. У машин же не существует эмоций, чувств и желаний. Они руководствуются лишь служением кому-то. Их действия прописаны определенным алгоритмом.

При изучении и анализе проблемы искусственного интеллекта стоит упомянуть тест Алана Тьюринга. По предложению Тьюринга интеллектуальной машиной стали считать такую машину, которую невозможно отличить от человека. Она должна была обладать способностью к общению. Ученый считал, что компьютеры, имеющие 100 мегабайт оперативной памяти, с легкостью пройдут эмпирический тест, ответив на вопросы которого можно определить, с кем вы разговариваете: с реальным человеком или с бездушной компьютерной программой [1, с. 163]. Из вышеперечисленных высказываний следует, что тест Алана Тьюринга не служит доказательством наличия у машин интеллекта, а тем более сознания.

Искусственный интеллект лишен возможности осмысления и суждения своих действий и решений. Он не идет против установленных для него алгоритмов. Живой ум человек невероятно гибок. Он может найти решения в работе с самыми нестандартными и оригинальными задумками. Это все означает, что каждый индивидуум обладает неповторимой и необыкновенной фантазией, присущей только ему. Именно данные характеристики отсутствуют у искусственного интеллекта и дают не нам право считать машину осознанной и

интеллектуальной.

Вывод. Следовательно, благодаря собранной информации из разных источников можно прийти к выводу, что размышления о наличии сознания у машин является долго обсуждаемой темой в философии. Искусственный интеллект нельзя считать осознанным из-за отсутствия у него личностных качеств, желаний, чувств и свободы выбора. Быстрое и более четкое мышление машин – не основание для утверждения наличия у них сознания.

Литература:

1. Григорьев А. Д., Шеманов К. А., Кириллов Г. М. Проблема искусственного интеллекта в философии: граница между человеческим и машинным сознанием // Скиф. Вопросы студенческой науки. 2020. №1(41). С. 161-166
2. Люггер, Д. Искусственный интеллект. Стратегии и методы решения сложных проблем / Д. Люггер. - 4-е изд. - М.: Вильямс, 2003. - 864 с.
3. Маметьев Е. А., Пономарев К. Д. Искусственный интеллект как проблема современной философии // Интеллектуальный потенциал XXI века: ступени познания. 2012
4. Скиба И. Р. Проблема искусственного интеллекта: человек и машина URL: <https://neuronus.com/stat/1392-problema-iskusstvennogo-intellekta-chelovek-i-mashina.html> (дата обращения: 18.10.2021)