

**М. С. Шевченко**

*студ. IV курса*

*специальность «Право»*

*Научный руководитель: ст. преп. Е. В. Нарожная*

**ВОЗМОЖНОСТИ ПОЧЕРКОВЕДЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ:  
ИСТОРИЧЕСКИЙ АСПЕКТ  
(НА ПРИМЕРЕ ПРЕДСМЕРТНОЙ ЗАПИСКИ С. А. ЕСЕНИНА)**

Криминалистическое почерковедение – это раздел криминалистики, изучающий закономерности возникновения и развития письменно-двигательных навыков человека в целях решения диагностических и идентификационных задач, возникающих при расследовании преступлений [1]. Почерковедческая экспертиза разрешает как идентификационные задачи почерковедения (установление факта выполнения конкретным лицом данного текста и/или текстов; фрагмента текста; подписи), так и задачи диагностические (установление факта письма в необычных условиях и/или при необычном состоянии писавшего; установление одновременности выполнения фрагментов текста; определение давности исполнения рукописи; определение пола, возраста и других сведений об исполнителе текста) [2].

При этом, наряду с другими объектами криминалистики как науки, почерковедческая экспертиза может быть изучена сквозь призму исторического метода исследования с целью наиболее полного анализа развития данного института; его возможностей и др., что и предлагается осуществить в данной работе на примере предсмертной записки Сергея Александровича Есенина.

«До свидания, мой друг, до свидания...» – стихотворение, состоящее из двух строк, написанное на листке кровью и переданное поэтом накануне трагической смерти, 27.12.1925, своему другу Вольфу Эрлиху [3] и является тем объектом исследования экспертиз по делу смерти Есенина. Не находившаяся непосредственно на месте гибели поэта записка так и не была приобщена к материалам дела следователем [4], хотя в дальнейшем был проведен ряд почерковедческих и иных экспертиз.

Таким образом, в 1992 г. в ходе работы писательской комиссии по выяснению обстоятельств смерти Есенина почерковедческая экспертиза проводилась с целью установления факта выполнения текста записки С. А. Есениным, а также установления факта письма при необычных условиях и состоянии писавшего. Из заключения эксперта от 15.04.1992 № 374/010 стало

известно о том, что: «Рукописный текст стихотворения «...» выполнен самим Есениным Сергеем Александровичем. Этот текст исполнен Есениным Сергеем Александровичем под влиянием необычных внутренних и внешних факторов, «сбивающих» привычный процесс письма и носящих временный характер. В числе таких факторов наиболее вероятными являются необычное психофизиологическое состояние С. Есенина (волнение, алкогольное опьянение и др.) и использование им пишущего прибора и красителя, обладающих плохими расписывающими свойствами» [5].

Известно также о том, что данная экспертиза проводилась по фотокопиям рукописей поэта 1924 г. (за год до написания предсмертной записки). При этом данные рукописи не были написаны автором в необычном психофизиологическом состоянии (как, например, некоторые из его писем) [6].

Как известно, на первой стадии почерковедческой экспертизы происходит знакомство эксперта с вещественными доказательствами и вопросами, которые перед ним поставлены, определяется достаточность представленных образцов, выявляется наличие изменений, внесенных в исследуемый документ (подчисток, дописок и т. п.) в целях дальнейшего использования данного документа для проведения технико-криминалистического исследования [2]. Однако, достаточность представленных образцов в данной экспертизе не является объективной исходя из вышеизложенных фактов, что позволяет общественности ставить под сомнение достоверность выводов, сделанных на последующих этапах экспертизы.

Однако, вместе с тем, советский психолог-графолог Дмитрий Зуев-Инсаров пришел к аналогичному мнению касательно установления факта авторства записки, а также к выводу, что «предсмертное письмо Есенина (стихи) характерно резко выраженным центростремительным направлением строк, что указывает на депрессивность и подавленность состояния, в котором он находился в момент писания» [7, с. 87].

Независимый эксперимент был проведен В. Кузнецовым, литератором и есениноведом, в виде сравнительного анализа почерка руки автора «До свидания...» и родственного стихотворения Есенина «Гори, звезда моя, не падай...». Литератором было отмечено, что невооруженным взглядом заметно – буквы «До свидания...» крупнее, чем в стихотворении «Гори, звезда моя...». Также отмечается заметная разница в начертании «Д», «Н», «С», «Е», «О», «Я» и отсутствие характерных для С. А. Есенина «детской округлости», «непосредственности буковок-букашек», в то время, как в записке прослеживается «показная каллиграфия» [8, с. 150].

В XXI веке с развитием и внедрением компьютерных технологий в экспертной деятельности перспектива проведения почерковедческих экспертиз

с использованием соответствующих программ по таким неоднозначным и громким делам, как исследуемое, является одним из оптимальных решений. Вместе с тем, следует сделать вывод, что почерковедческая экспертиза разрешает как идентификационные, так и диагностические задачи эффективно при условии, что предоставленные образцы полностью соответствуют целям проведения экспертизы (являются оригиналами или качественными копиями; текст выполнен в необходимый момент, период жизни писавшего, при воздействии определенных факторов), эксперты являются объективно независимыми в своих суждениях и используют последние разработки криминалистического почерковедения, в том числе новейшее программное обеспечение, которое позволяет существенно повысить уровень не только производства самих экспертиз, но и объективности критериев оценки того или иного почерка, что напрямую влияет на эффективность и качество проведения самого расследования.

### ***Список использованной литературы***

1. Ищенко Е. П., Топорков А. А. Криминалистика. 2-е изд. испр., доп. и перераб. Москва : ИНФРА-М: КОНТРАКТ, 2010. 784 с.
2. Аверьянова Т. В., Белкин Р. С., Корухов Ю. Г., Российская Е. Р. Криминалистика. Москва : НОРМА – ИНФРА-М, 2000. 990 с.
3. Эрлих В. И. Право на песнь. Ленинград : Издательство писателей в Ленинграде. 1930. 11 с.
4. Заключение об обоснованности прекращения 23.01.1926 дознания по факту самоубийства С. А. Есенина. URL: [https://ru.wikisource.org/wiki/Заключение\\_об\\_обоснованности\\_прекращения\\_23.01.26\\_г.\\_дознания\\_по\\_факту\\_самоубийства\\_С.\\_А.\\_Есенина](https://ru.wikisource.org/wiki/Заключение_об_обоснованности_прекращения_23.01.26_г._дознания_по_факту_самоубийства_С._А._Есенина) (дата обращения: 19.03.2020).
5. Борискина Г. Сергей Есенин. Последний стих поэта. URL: <https://uchportfolio.ru/blogs/read/?id=1707> (дата обращения: 19.03.2020).
6. Москвина З. Текст как свидетель. *Литературная Россия*. № 40. 2010. С. 1–3.
7. Зуев-Инсаров Д. М. Почерк и личность. 2-е испр. и доп. изд. Москва : Изд. автора 1930. 124 с.
8. Смолин Г., Агеева З. Тайна гибели Сергея Есенина. «Черный человек» из ОГПУ. Москва, 2017. 464 с.