

Інститут математики, економіки і механіки

Кафедра загальної психології та психології розвитку
особистості

Дипломна робота

бакалавра

(освітньо-кваліфікаційний рівень)

на тему: «ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ ЯК ОСОБИСТІСНА РИСА»

«RESPONSIBILITY AS A PERSONALITY TRAIT»

Виконала студентка 4 курсу денної форми навчання
напряму підготовки 6.030102 - «Психологія»

Ласкорунська Анастасія Анатоліївна

Керівник: кандидат психологічних наук, доцент кафедри
загальної психології і психології розвитку особистості,

Буганова Ванда Миколаївна



Рецензент: канд. психологічних наук, професор кафедри
соціальної і прикладної психології,

Будіянський Микола Федорович

Рекомендовано до захисту:

Протокол засідання кафедри

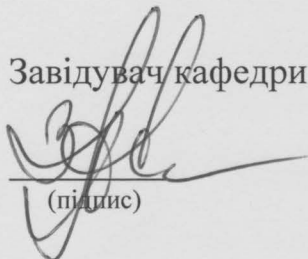
№ 10 від 24.05.2017 р.

Захищено на засіданні ДЕК № 8

протокол № від 26.06.2017 р.

Оцінка відм. 1 А 190
(за національною шкалою, шкалою ECTS, бали)

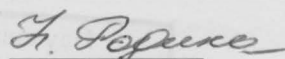
Завідувач кафедри



Кіреєва З.О

(підпис)

Голова ДЕК



(підпис)

Родіна Н.В.

Одеса – 2017

Ш/к 593654

ЗМІСТ

ВСТУП.....	2
РОЗДІЛ 1. ТЕОРЕТИЧНИЙ АНАЛІЗ ФЕНОМЕНА	
ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ.....	5
1.1 Загальне уявлення про поняття "відповідальність".....	5
1.2 Класифікація відповідальності як психологічного феномена.....	11
ВИСНОВКИ ДО РОЗДІЛУ 1.....	22
РОЗДІЛ 2. ЕМПІРИЧНЕ ДОСЛІДЖЕННЯ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ ЯК	
ОСОБИСТІСНОЇ РИСИ.....	23
2.1 Методи та процедура дослідження.....	23
2.2 Опис та аналіз результатів емпіричного дослідження.....	30
ВИСНОВКИ ДО РОЗДІЛУ 2.....	41
ВИСНОВКИ.....	43
СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ.....	44
ДОДАТКИ.....	48
ДОДАТОК А.....	48
ДОДАТОК Б.....	50
ДОДАТОК В.....	54

ВСТУП

Питання особистої відповідальності завжди грає важливу роль в житті людини і суспільства. Адже саме від неї залежить наскільки якісно і продуктивно особистість проявляє себе в тій чи іншій сфері діяльності, в різних життєвих ситуаціях.

"Відповідь" є коренем відповідальності - здатності вибирати свою відповідь на те, що відбувається. Високоєфективні люди визнають за собою таку відповідальність. Вони не пояснюють свою поведінку умовами, обставинами і важкими ситуаціями. Їх поведінка є продукт їх власного свідомого вибору, що базується на цінностях.

На сьогоднішній день існує велика кількість літератури про те, що таке відповідальність, що свідчить про те, що дана тема досить популярна, адже в наших реаліях це запорука успішного особистісного зростання людини.

Розглянуте питання широко обговорюється в психології, вже є багато теоретичної і емпіричної інформації. Великий внесок в обговорення даного питання внесли як закордонні, так і вітчизняні психологи, такі як: Еріх Фромм, Вільгельм Віндельбанд, Віктор Франкл, Ролло Мей, Куанишбек Муздибаєв, Людмила Дементій, Вікторія Купченко, Фредерік Перлз, Жанна Степаненко, Ганс Йонас, Сергій Рубінштейн, Абульханова-Славська Ксенія Олександрівна та інші.

Актуальність дослідження. В даний момент часу, в сучасному прискореному темпі життя, людина і поняття «відповідальність» нерозривно пов'язані між собою. Бути відповідальним означає здатність відповідати за наслідки всіх своїх рішень, всіх своїх дій, слів і реакцій, тому надзвичайно необхідно виробити такий спосіб мислення, який би вів до більш насиченою і ефективної життєдіяльності.

Вкрай важливо розуміти, що для людини як особистості необхідно брати відповідальність за те, що відбувається в його житті, але, в той же час,

знати міру. Адже часто буває так, що люди або не хочуть брати на себе зобов'язання за те, що відбувається там, де це було необхідно, при цьому звинувачуючи інших людей в їх проблемах, або беруть на себе зайві зобов'язання і не справляються з їх обсягом, витрачаючи при цьому енергію, яку вони могли б використовувати на вирішення інших корисних завдань.

Тому потрібно знати, які особливості особистостей, які беруть відповідальність за своє життя на себе та які особливості у тих, хто переважно переносить її на оточуючих людей та події для того, щоб підвищити якість свого життя.

Мета: дослідити особливості особистостей з різним рівнем готовності до відповідальності.

Об'єкт дослідження: відповідальність як психологічна особливість особистості.

Предмет дослідження: особливості особистостей з різним рівнем готовності до відповідальності.

Завдання дослідження:

1. Розкрити основні підходи до відповідальності в психологічній науці.
2. Дослідити за допомогою статистичних та описових методів особистостей з різним рівнем суб'єктивного контролю.
3. Описати особливості особистостей з різним рівнем готовності до відповідальності.

Методи дослідження:

1. Теоретичні (аналіз літературних першоджерел);
2. Емпіричні: психодіагностичні методики: “Рівень суб'єктивного контролю”, “Шкала екзистенції” та “Методика діагностики самооцінки мотивації схвалення Д.Марлоу і Д.Крауна”.
3. Статистична обробка результатів дослідження за допомогою критеріїв Колмогорова-Смирнова і U-критерія Манна-Уїтні та програми «STATISTICA» 8.0 у версії 2007 року.

Етапи проведення дослідження:

○ На першому етапі дослідження ми провели тестування випробуваних за допомогою методик: “Рівень суб'єктивного контролю”, “Шкала екзистенції” та “Методика діагностування мотивації схвалення”. Форма проведення дослідження – індивідуальна і групова.

○ На другому етапі була здійснена обробка отриманих первинних даних, підраховано кількість достовірних даних, особливості особистого локусу контролю та суб'єктивну оцінку людиною свого життя.

○ На третьому етапі був проведений кількісний і якісний аналіз отриманих даних, який включав в себе обробку даних з використанням методів статистики.

Контингент випробуваних. Дослідження було проведено в місті Одеса в лютому 2017 року. Вибірку, що формувалася випадково, склали люди віком від 15 до 27 років у кількості 47 осіб.

База дослідження ОНУ ім. І. І. Мечникова та соціальні мережі

Структура роботи: загальний обсяг основного тексту 48 сторінок; робота містить 10 таблиць, 1 малюнок, 3 додатки. Список використаної літератури становить 40 літературних першоджерел.

ВИСНОВКИ

Таким чином, згідно поставлених завдань дослідження, можна зробити наступні висновки.

1. Було проаналізовано існуючі теоретичні та емпіричні дані щодо відповідальності в психологічній науці. Згадано внесок Еріха Фромма, Вільгельма Віндельбанда, Віктора Франкла, Ролло Мей, Куанишбека Муздибаєва, Людмили Дементій, Вікторії Купченко, Фредеріка Перлза, Жанни Степаненко, Ганса Йонаса, Сергія Рубінштейна. На основі праць даних дослідників було зроблено висновок, що відповідальність - це особистісна характеристика людини, яка виражається як усвідомлення себе причиною своїх вчинків, при обліку всього спектра можливостей вибору дій, їх наслідків і готовністю прийняти результат як неминучий факт.

2. Досліджено за допомогою статистичних та описових методів особистостей з різним рівнем суб'єктивного контролю. Із 47 досліджених сформувався дві вибірки - 25 осіб з екстернальним локусом контролю та 20 осіб з інтернальним локусом контролю. Використання U-критерія Манна-Уїтні підтвердило те, що особистості з інтернальним локусом контролю, відрізняються більшим рівнем відповідальності відносно особистостей з екстернальним локусом контролю. Вони мають більшу здатність доводити до кінця рішення, прийняті на підставі особистих цінностей. Вони діють з усвідомленням обов'язковості цього для себе або зобов'язань перед кимось. Здатні витримувати процес втілення в життя власних задумів дозволяє почуття впевненості, що все робиться правильно. Якщо немає власної впевненості, компенсаторну функцію може взяти на себе почуття обов'язку. У той час як екстернали схильні не відчувати персональної включеності в життя. Життя йде сама собою, вона в малому ступені піддається плануванню і не пронизана власною волею. Людина застигає в позиції очікування і в більшій мірі є глядачем. Переважає стриманість. Почуття обов'язку виражено не дуже.

3. Описано особливості особистостей з різним рівнем готовності до відповідальності. Так, людині, яка може бути названа відповідальною, властива більш висока суб'єктивна оцінка свого життя, порівняно з людиною, яка уникає відповідальності. Також вона характеризується здатністю справлятися з самим собою і зі світом і змогою піти на внутрішні і зовнішні вимоги і пропозиції, співвідносячи їх з власними цінностями, може відсунути при необхідності свої бажання, уявлення, почуття і наміри, щоб поглянути на себе і на ситуацію з деякої дистанції, більш здібні на вільну емоційність, мають більшу здатність доводити до кінця рішення, властива когнітивна та емоційна доступність для себе і для світу, притамана здатність орієнтуватися в цьому світі, приходити до рішень і відповідально втілювати їх в життя, змінюючи її таким чином в кращу сторону, конструктивно поводитися з зовнішнім світом, рішуче і відповідально з ним справлятися. У той час як особа, яку не можна назвати відповідальною, характеризується зацикленістю на собі і емоційною нездатністю до діалогу, нерішучістю і скрутністю (відсутність відповідальної включеності в життя), відсутністю дистанції по відношенню до самого себе, притамана емоційна уплощенність і скудність в стосунках зі світом і людьми, схильні не відчувати персональної включеності в життя, властива когнітивна та емоційна недоступність для себе і для світу та спосіб життя, в якому рішення приймаються з труднощами і є бездіяльність.

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. Абульханова-Славская К. А. Деятельность и психология личности / К. А. Абульханова-Славская. – М.: Наука, 1980. – с.104
2. Абушенко В. Л. Личность // Новейший философский словарь / Сост. А. А. Грицанов. — Мн.: Изд. В. М. Скакун, 1998. - с.101
3. Андреева Г.М. Социальная психология - М.: Аспект Пресс, 2001. - 384 с.
4. Виндельбанд В. О свободе воли. – М.: АСТ, 2000. – с. 192.
5. Вольфовська Т.О. Визначення рівня сформованості інтерактивних умінь особистості на етапах соціалізації // Педагогіка і психологія. – 2003. – №3-4. – С.141
6. Дементий Л.И. Вісник Харківського національного університету Серія “Психологія”, 2010, №913 - с. 33-34.
7. Дементий Л.И. Ответственность как ресурс личности в семейных отношениях //Вестник Омского университета. Вып.2. Омск, 2003 С. 81-82.
8. Дементий Л.И. Ответственность: типология и личностные основания: монография. - Омск: Омск. гос. ун-т, 2001. - 192с.
9. Дементий Л.И. Типология ответственности личности // Гуманистические проблемы психологической теории. М., 2005.С. 201-202.
10. Дружинин В. Психология семьи. М.,1996. С.36-41
11. Елисеев О. П. Локус контроля / О. П. Елисеев // Практикум по психологии личности. – СПб. : Питер, 2003. – С. 413-417.
12. Знаков В. В. Понимание как проблема человеческого бытия /Знаков В.В. // Психологический журнал. - 2000. - Т.21, № 2. С. 7-15.
13. Зотова В. А. Исследование взаимосвязи локуса контроля и характерологических особенностей: Электр. ресурс. – Режим доступа: http://psihologia.biz/psihologiya-psihologiya-obschaya_693/zotova-issledovanie-vzaimosvyazi-lokusa-18468.html
14. Йонас Г. Принцип відповідальності. У пошуках етики для технологічної цивілізації. – К.: Лібра, 2001. – 400 с.

15. Кривцова С.В., Лэнгле А., Орглер К. Шкала экзистенции (Existenzskala) А. Лэнгле и К. Орглер. 2009
16. Купченко В. Е. Жизненная стратегия личностей с различным типом ответственности // Вестник Омского университета, 2011 г., № 4. С. 317-324.
17. Ложкін Г., Лазарко О. Поняття відповідальності в історико-філософському психологічному дискурсі // Психологія і суспільство. – 2003. – №4. – С.67
18. Майнина И.Н. Адаптация Шкалы экзистенции А. Лэнгле, К. Орглер к русскоязычной выборке: дипломная работа. – М.: МГУ, 2007.
19. Методика диагностики самооценки мотивации одобрения (Шкала лжи) Д.Марлоу и Д.Крауна / Практическая психодиагностика. Методики и тесты. Учебное пособие. Ред. и сост. Райгородский Д.Я. – Самара, 2001. С.635-636.
20. Михайлова, Е. И. Специфика проявления ответственности при переходе из подросткового в юношеский возраст текст. / Е. И. Михайлова // Мир психологии № 4 (9). НПО «МОДЭК». Москва-Воронеж, 1996.
21. Муздыбаев К. Психология ответственности. Л., 2006.- с.45-46
22. Мэй Р. Сила и невинность / Р. Мэй. -М.: Смысл, 2001. - с.102-104
23. Назаров Б. Л. Ответственность юридическая// Юридический энциклопедический словарь. — М.: Советская энциклопедия, 1984 - с.51-55
24. Ореховский А. И. Введение в философию ответственности - монография, — Новосибирск: СибГУТИ, 2005 - с.23
25. Пантिलеев С. Р. Методы измерения локуса контроля / С.Р. Пантилеев // Общая психодиагностика / Под ред. А.А.Бодалева, В. В. Столина. – М. : Изд. МГУ, 1987. – С. 278-285.
26. Прядеин В.П. Ответственность как системное качество личности: Учеб. Пособие. Екатеринбург, 2001. - с.105
27. Психология. Словарь / Под ред. А.В. Петровского, М.Г. Ярошевского. М. Полииздат, 1990. – с.127.
28. Реан А.А. Практическая психодиагностика личности: Учеб. пособ.-СПб; Изд-во СПб ун-та, 2001. 224 с.
29. Реан А. А. Психология изучения личности. — СПб., 1999. - с.96

30. Рубинштейн С. Л. Проблемы общей психологии / С. Л. Рубинштейн. – М.: Педагогика, 1976. – с.141
31. Сидоренко Е.В. Методы математической обработки в психологии. — СПб.: Речь, 2000. – 350 с.
32. Словарь психолога-практика / Сост. С.Ю.Головин. - 2-е изд., перераб. и доп. - Мн.: Харвест, 2005. - с.265
33. Спиркин А. Г. Сознание и самосознание. М., Политиздат, 1972, 303 с.
34. Степаненко Ж.В. Типологический подход к изучению ответственности, - Пятигорск , 2014 - 7с., Электрон. аналог друк. вид.: режим доступу: <http://sworld.com.ua/konfer37/491.pdf>
35. Франкл, В. Психотерапия на практике /В. Франкл. - СПб.: Речь, 2000. - с. 17
36. Франкл, В. Человек в поисках смысла/ В. Франкл-М.: Прогресс, 1990.- 187с.
37. Фромм Э. Психоанализ и этика. — М.: ООО "Издательство АСТ-ЛТД", 1998. — 568 с.
38. Чудакова В. П. Відмінні характеристичні особливості особистості з «інтернальним» і «екстернальним» типом суб'єктивної локалізації контролю: III частина / В. П. Чудакова // Освіта і розвиток обдарованої особистості: Щомісячний науково-методичний журнал. – 2009. – № 5 (24) (травень). – С. 47–57.
39. Ялом И., Экзистенциальная психотерапия /И. Ялом. - М.: Класс, 1999. - 576 с.
40. Rotter J. B. Some problems and misconceptions related to the construct of internal versus external control of reinforcement / J. B. Rotter // Journal of Consulting and Clinical Psychology. – 1975. – Vol. 43. – P. 56-59.

ДОДАТКИ

ДОДАТОК А

Таблиця А.1.

Первинні результати зібрані за допомогою методики діагностики самооцінки мотивації схвалення Д.Марлоу і Д.Крауна

№	Відмітка часу	Бали
1	02.02.17 11:57	2 / 20
2	02.02.17 12:30	6 / 20
3	02.02.17 12:43	10 / 20
4	02.02.17 12:44	11 / 20
5	02.02.17 12:48	8 / 20
6	02.02.17 12:50	11 / 20
7	02.02.17 12:55	12 / 20
8	02.02.17 13:06	8 / 20
9	02.02.17 13:12	9 / 20
10	02.02.17 13:32	12 / 20
11	02.02.17 13:44	13 / 20
12	02.02.17 13:52	4 / 20
13	02.02.17 15:12	11 / 20
14	02.02.17 16:10	10 / 20
15	02.02.17 16:33	9 / 20
16	02.02.17 17:21	14 / 20
17	02.02.17 18:17	12 / 20
18	02.02.17 21:15	8 / 20
19	02.02.17 22:07	8 / 20
20	02.02.17 22:41	6 / 20

Продовження таблиці А.1.

21	03.02.17 0:06	10 / 20
22	03.02.17 2:20	4 / 20
23	03.02.17 11:52	5 / 20
24	03.02.17 15:52	3 / 20
25	03.02.17 16:31	12 / 20
26	03.02.17 18:07	12 / 20
27	04.02.17 10:45	9 / 20
28	04.02.17 15:19	16 / 20
29	04.02.17 16:49	9 / 20
30	04.02.17 20:39	1 / 20
31	04.02.17 21:19	6 / 20
32	04.02.17 22:00	12 / 20
33	04.02.17 22:19	7 / 20
34	05.02.17 1:24	8 / 20
35	05.02.17 16:58	9 / 20
36	05.02.17 19:20	9 / 20
37	05.02.17 22:48	5 / 20
38	06.02.17 17:17	3 / 20
39	06.02.17 21:03	10 / 20
40	07.02.17 15:59	6 / 20
41	09.02.17 21:59	1 / 20
42	09.02.17 22:01	4 / 20
43	09.02.17 22:12	7 / 20
44	09.02.17 22:51	7 / 20
45	09.02.17 23:44	10 / 20
46	09.02.17 23:45	6 / 20
47	11.02.17 15:20	8 / 20

ДОДАТОК Б

Таблиця Б.1.

Первинні результати зібрані за допомогою методики "Рівень суб'єктивного контролю"

№	Відмітка часу	(Io). Шкала загальної інтернальності	(Id). Шкала інтернальності в області досягнень	(In). Шкала інтернальності в області невдач	(Ic). Шкала інтернальності в сімейних відносинах	(Ip). Шкала інтернальності в області виробничих відносинах	(Im). Шкала інтернальності в області міжособистісних відносин	(Iz). Шкала інтернальності у відношенні до здоров'я та хвороби
1	02.02.17 11:57	1	1	3	2	3	4	5
2	02.02.17 12:30	7	8	7	6	8	6	4
3	02.02.17 12:43	10	9	10	7	8	10	6
4	02.02.17 12:44	2	3	2	1	4	3	5
5	02.02.17 12:48	6	8	6	5	4	7	7
6	02.02.17 12:50	7	9	4	8	8	7	5

Продовження таблиці Б.1.

№	Відмітка часу	(Io). Шкала загальної інтернальності	(Id). Шкала інтернальності в області досягнень	(In). Шкала інтернальності в області невдач	(Ic). Шкала інтернальності в сімейних відносинах	(Ip). Шкала інтернальності в області виробничих відносинах	(Im). Шкала інтернальності в області міжособистісних відносин	(Iz). Шкала інтернальності у відношенні до здоров'я та хвороби
7	02.02.17 12:55	7	7	7	6	7	6	6
8	02.02.17 13:06	6	8	3	6	5	6	6
9	02.02.17 13:12	6	4	6	6	5	7	8
10	02.02.17 13:32	6	8	6	7	7	6	6
11	02.02.17 13:44	7	5	6	5	5	7	9
12	02.02.17 13:52	5	7	2	5	6	6	6
13	02.02.17 15:12	3	3	3	3	3	4	8
14	02.02.17 16:10	4	3	2	4	2	3	4
15	02.02.17 16:33	5	7	4	7	5	8	4

Продовження таблиці Б.1.

№	Відмітка часу	(Io). Шкала загальної інтернальності	(Id). Шкала інтернальності в області досягнень	(In). Шкала інтернальності в області невдач	(Ic). Шкала інтернальності в сімейних відносинах	(Ip). Шкала інтернальності в області виробничих відносинах	(Im). Шкала інтернальності в області міжособистісних відносин	(Iz). Шкала інтернальності у відношенні до здоров'я та хвороби
16	02.02.17 17:21	8	6	8	7	6	7	9
17	02.02.17 18:17	6	6	6	5	6	6	7
18	02.02.17 21:15	10	9	9	10	9	5	9
19	02.02.17 22:07	5	4	5	6	5	7	7
20	02.02.17 22:41	4	3	5	3	6	1	8
21	03.02.17 0:06	6	9	6	4	4	8	5
22	03.02.17 2:20	6	5	6	4	7	5	6
23	03.02.17 11:52	6	4	7	5	5	7	8
24	03.02.17 15:52	5	6	4	4	6	5	7

Продовження таблиці Б.1.

№	Відмітка часу	(Io). Шкала загальної інтернальності	(Id). Шкала інтернальності в області досягнень	(In). Шкала інтернальності в області невдач	(Ic). Шкала інтернальності в сімейних відносинах	(Ip). Шкала інтернальності в області виробничих відносинах	(Im). Шкала інтернальності в області міжособистісних відносин	(Iz). Шкала інтернальності у відношенні до здоров'я та хвороби
25	03.02.17 16:31	6	7	6	6	5	8	6
26	03.02.17 18:07	7	8	5	5	4	7	6
27	04.02.17 10:45	9	10	8	6	7	9	7
28	04.02.17 15:19	4	7	3	4	5	6	8
29	04.02.17 16:49	8	8	5	6	6	8	7
30	04.02.17 20:39	9	9	9	8	7	8	10
31	04.02.17 21:19	7	7	4	5	6	5	6
32	04.02.17 22:00	5	5	4	5	4	5	7
33	04.02.17 22:19	4	6	6	5	5	5	5

Продовження таблиці Б.1.

№	Відмітка часу	(Io). Шкала загальної інтернальності	(Id). Шкала інтернальності в області досягнень	(In). Шкала інтернальності в області невдач	(Ic). Шкала інтернальності в сімейних відносинах	(Ip). Шкала інтернальності в області виробничих відносинах	(Im). Шкала інтернальності в області міжособистісних відносин	(Iz). Шкала інтернальності у відношенні до здоров'я та хвороби
34	05.02.17 1:24	7	7	9	6	5	6	7
35	05.02.17 16:58	8	6	8	6	6	8	9
36	05.02.17 19:20	6	5	6	4	5	6	7
37	05.02.17 22:48	4	6	6	2	4	7	4
38	06.02.17 17:17	4	4	2	2	7	5	8
39	06.02.17 21:03	6	6	6	5	6	6	6
40	07.02.17 15:59	4	3	6	6	3	7	5
41	09.02.17 21:59	5	7	5	7	4	7	6

Продовження таблиці Б.1.

№	Відмітка часу	(Io). Шкала загальної інтернальності	(Id). Шкала інтернальності в області Досягнень	(In). Шкала інтернальності в області невдач	(Ic). Шкала інтернальності в сімейних відносинах	(Ip). Шкала інтернальності в області виробничих відносинах	(Im). Шкала інтернальності в області міжособистісних відносин	(Iz). Шкала інтернальності у відношенні до здоров'я та хвороби
42	09.02.17 22:01	7	7	6	6	6	7	7
43	09.02.17 22:12	3	5	3	5	2	5	6
44	09.02.17 22:51	4	4	3	7	5	4	9
45	09.02.17 23:44	3	5	1	4	2	10	4
46	09.02.17 23:45	5	7	5	6	5	8	4
47	11.02.17 15:20	5	7	6	8	3	7	5

ДОДАТОК В

Таблиця В.1.

Первинні результати зібрані за допомогою методики "Шкала екзистенції"

№	Відмітка часу	Самодистанціювання (SD)	Самотрансценденція (ST)	Свобода (F)	Відповідальність (V)	Персональність (P)	Екзистенціальність (E)	Сповненість (G)
1	02.02.17 11:57	16	37	18	14	53	32	85
2	02.02.17 12:30	36	76	62	61	112	123	235
3	02.02.17 12:43	30	73	61	68	103	129	232
4	02.02.17 12:44	37	61	38	49	98	87	185
5	02.02.17 12:48	30	66	49	51	96	100	196
6	02.02.17 12:50	28	62	38	57	90	95	185
7	02.02.17 12:55	21	51	33	41	72	74	146
8	02.02.17 13:06	35	65	50	68	100	118	218
9	02.02.17 13:12	25	55	33	50	80	83	163
10	02.02.17 13:32	31	72	47	57	103	104	207
11	02.02.17 13:44	33	50	38	48	83	86	169
12	02.02.17 13:52	22	36	39	46	58	85	143
13	02.02.17 15:12	32	55	39	43	87	82	169
14	02.02.17 16:10	23	52	31	44	75	75	150
15	02.02.17 16:33	24	66	48	47	90	95	185
16	02.02.17 17:21	32	68	45	65	100	110	210

Продовження таблиці В.1.

38	06.02.17 17:17	23	47	36	45	70	81	151
39	06.02.17 21:03	34	54	33	39	88	72	160
40	07.02.17 15:59	24	52	24	25	76	49	125
41	09.02.17 21:59	24	69	32	36	93	68	161
42	09.02.17 22:01	34	63	35	38	97	73	170
43	09.02.17 22:12	22	37	42	46	59	88	147
44	09.02.17 22:51	37	58	44	61	95	105	200
45	09.02.17 23:44	20	54	45	43	74	88	162
46	09.02.17 23:45	40	70	47	54	110	101	211
47	11.02.17 15:20	31	61	49	54	92	103	195