

ПРЕЕМСТВЕННОСТЬ И НОВАТОРСТВО КАК МЕТОДЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ

В последнее время на постсоветском пространстве набирает обороты движение реформирования, причем не всегда оправданного и часто разнонаправленного одновременно по нескольким крупным и серьезным направлениям. И в этой связи приобретает актуальность проблема соотношения преемственности и новаторства при использовании их в качестве методов правового регулирования общественных отношений.

Критиков реформирования условно можно разделить на две группы: (1) сторонников теории преемственности (традиционного подхода) к реформированию, отстаивающих целесообразность сохранения большинства правил (норм), сформировавшихся десятилетиями и даже веками, и (2) сторонников теории новаторства (сплошной переработки положений (норм), действовавших в той или иной сфере общественных отношений до сих пор).

Сторонники традиционного подхода отмечают, что правовое регулирование общественных отношений в той или иной сфере не может часто подвергаться реформированию, поскольку, во-первых, большинство данных положений базируется на правилах, сформированных несколько веков назад и не претерпевших за это время значительных изменений; во-вторых, частое изменение «правил игры» в действующих сферах жизнедеятельности создает неуверенность в будущем данной сферы, нестабильность, недоверие к государству, устанавливающему и постоянно меняющему такие «правила игры».

Сторонники новаторства как метода правового регулирования отмечают, что только существенное изменение не только норм, но и мировоззрения сможет привести к повышению уровня доверия к государственным институтам. Указанная идея в некоторой степени базируется на социопсихологическом подходе «подмены понятий». В частности, идея находит свое отображение при ликвидации одних институтов и структур с одновременным созданием аналогичных структур, но без «негативной истории» существования такого органа. Например, в Украине можно наблюдать применение метода новаторства при реорганизации милиции в полицию, при реализации процедуры избрания по конкурсу судей нового Верховного Суда с одновременной ликвидацией Верховного Суда Украины и высших специализированных судов.

Новая структура в таком случае обычно ставится в противовес

предыдущей, выявляются новые положительные признаки, которыми не обладала предыдущая структура, а устранение коррупционной составляющей создает определенную положительную волну реакции со стороны населения. Поэтому нельзя полностью исключать из рычагов значение такого подхода в ходе реформирования.

Однако в отношении реформирования в целом считаем, что не следует слишком увлекаться полным переписыванием норм, которые не в состоянии усовершенствовать определенные общественные отношения по существу. Уместно согласиться с исследователями, считающими, что «правовая традиция составляет связь времен, социальное (правовое) наследование»¹, «выражает не прошлое права, а его настоящее, понимаемое в его связях со своим прошлым, с собственной историей»².

Смежным с рассмотренным является также вопрос о целесообразности единообразия правовых возможностей, используемых близкими по правовому регулированию сферами жизнедеятельности, например, различными видами судебных процессов. В частности, общеизвестно, что в Украине наиболее простой по сравнению с другими видами процессов до 15.12.2017 г. была процедура рассмотрения споров в хозяйственных судах. Одновременно упрощение процедуры выявляло определенные пробелы, в частности, в хозяйственных судах нельзя было использовать свидетельские показания как вид доказательств.

В ходе реформы усложнилась и процедура рассмотрения дел, и вынесения (оформления) судебных актов, которые должны наиболее полно отражать все действия суда в ходе рассмотрения дела.

Появление данных положений в редакции Хозяйственного процессуального кодекса Украины от 03.10.2017 г.³ признается некоторыми исследователями шагом назад в регулировании данного вида процесса как наиболее оперативного, однако с указанным нельзя согласиться по следующим основаниям.

Во-первых, нормы процессуальных кодексов должны предоставлять максимальный спектр возможностей участникам процесса защиты своих прав в суде. Поэтому не следует путать момент закрепления данной нормы и значительное увеличение случаев использования данной нормы для злоупотребления процессуальными правами и затягивания рассмотрения хозяйственных дел, на что селят критики такого урегулирования.

¹ *Оборотов Ю.М.* Традиції і новації у правовому розвитку: монографія / Ю.М.Оборотов. – Одеса, 2001. – С. 61.

² *Вовк Д.О.* Правоватрадиція: підходи до розуміння / Д.О.Вовк // Державнебудівництво та місцевесамоврядування. – 2012. – Випуск 23. – С. 12.

³ Господарський процесуальний кодекс України від 06.11.1991 р. №1798-ХІІ (в редакції від 03.10.2017 р.). [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1798-12#Text>. – Назва з екрану.

Ведь судебная практика показывает, что использование данного института незначительно и осуществляется только в исключительных случаях, когда доказательства нельзя получить или косвенные доказательства нельзя подтвердить иным образом, чем свидетельскими показаниями. Следует заметить, что ранее, до вступления в силу новой редакции Хозяйственного процессуального кодекса Украины, такой возможности не существовало вообще, что ограничивало права участников хозяйственного процесса по сравнению с другими видами процессов, что нельзя поддерживать.

Во-вторых, усложнение процедуры рассмотрения дела и структуры судебного акта является результатом значительного усложнения хозяйственных правоотношений по сравнению, в частности, с советским периодом и напрямую связано с принятием законодателем большого количества противоречивых актов, особенно в переходной период после распада СССР. А анализ судебной практики Верховного Суда в последнее время указывает на сохранение этой тенденции.

С учетом вышеуказанного можно сделать вывод, что исследование преемственности и новаторства как методов законодательной техники требует дальнейшей разработки. С другой стороны, использование указанных методов в определенном соотношении при реформировании судопроизводства представляется положительной и целесообразной практикой, способствующей реализации конституционных гарантий прав граждан.

Так, важным новаторским направлением является внедрение электронного управления, что в последнее время приобретает значительную актуальность. Первым шагом в этом направлении в Украине стали законы Украины «Об электронных документах и электронном документообороте» и «Об электронной цифровой подписи». Вместе с тем Кабинетом Министров Украины провозглашен курс на организацию предоставления гражданам и юридическим лицам информационных и других услуг путем использования технологий «электронного управления».

Действительно, одним из основных направлений инновационной модернизации является рынок услуг в широком его понимании, развитие электронных услуг. В настоящее время в электронном виде в Украине можно сдавать налоговую отчетность, подтвердить наличие субъекта хозяйствования в Реестре плательщиков НДС на сайте Государственной фискальной службы Украины, в Едином государственном реестре юридических лиц, физических лиц-предпринимателей и общественных формирований на сайте Министерства юстиции Украины, получить информацию о состоянии рассмотрения заявления (запроса) в базе данных о регистрации заявлений и запросов Государственного реестра прав на недвижимое имущество и т.д.

Реализуется идея электронного управления и в судебной сфере: с помощью электронных баз данных есть возможность подтвердить наличие у лица адвокатского свидетельства в Едином реестре адвокатов Украины на сайте Национальной ассоциации адвокатов Украины, найти судебное решение и ознакомиться с его содержанием в Едином государственном реестре судебных решений Украины, проверить состояние исполнения судебного решения в Едином государственном реестре исполнительных производств на сайте Государственной исполнительной службы Украины и т.д.

В судах функционирует автоматизированная система документооборота, обеспечивающая распределение дел между судьями, предоставление участникам процесса информации о состоянии рассмотрения дел, регистрации входящей и исходящей корреспонденции и этапов ее движения, автоматическое формирование статистической отчетности о деятельности судов, электронные кабинеты участников дела и т.д. В ходе рассмотрения конкретных судебных дел введение электронных средств связи тоже имеет место. Судебный процесс обязательно фиксируется техническими средствами, законодательство устанавливает возможность рассмотрения дел в режиме видеоконференции.

Уровень внедрения электронных услуг в указанной сфере достаточно высок, однако требует дальнейшего развития. В частности, целесообразным представляется совершенствование норм, регулирующих общественные отношения в сфере электронной переписки с судом, органами власти и управления, например, установление возможности уведомления о рассмотрении жалобы (заявления), готовности справок и иных документов, необходимых гражданам, получение информации о себе и своем имуществе, обязательствах путем направления онлайн-запросов, уведомления сторон о дате судебного заседания путем отправки письма на e-мэйл субъекта хозяйствования, возможность предоставления суду документов в электронном виде, ознакомление с материалами дела в электронной форме.

Следует отметить, что в последние годы в некоторых ведущих странах мира (Австрия, Великобритания, Италия, Канада, Германия, США и др.) активно внедряется в практику электронное (виртуальное) судопроизводство, основанное на всестороннем использовании в процессе отправления правосудия современных информационных технологий и средств телекоммуникаций. Согласно рекомендациям Комитета министров Совета Европы CM/Rec (2009) государствам-участникам Совета Европы по электронной демократии от 18.02.2009 г. под электронным правосудием понимается использование ИКТ в реализации правосудия всеми заинтересованными сторонами в юридической сфере с целью повышения эффективности и качества государственных служб, в частности, для

частных лиц и предприятий. Оно включает в себя электронное общение и обмен данными, а также доступ к информации судебного характера¹.

Использование технологий видеоконференции в судопроизводстве позволяет повысить эффективность использования времени, финансовых и человеческих ресурсов, увеличить количество рассмотренных дел за определенный промежуток времени, сократить сроки рассмотрения дела.

Несмотря на то, что в последнее время это направление в связи с пандемией стало активно развиваться, однако применение действующих норм выявляет определенные коллизии и пробелы регулирования данного направления.

Следует также отметить, что пандемия сама по себе стала серьезным вызовом для всех сфер жизнедеятельности. И практика показала, что освоивание новых направлений (соцсетей для размещения рекламы, программ по обработке запросов покупателей для интернет-магазинов и даже обычных магазинов, внедрение обратной связи с контрагентами и клиентами и другие направления) позитивно сказывается на эффективности деятельности всех участников хозяйственного оборота и упрощает коммуникацию.

Необходимо поощрять участников хозяйственного оборота к активизации коммуникации с помощью соцсетей, передачи информации в электронном виде с использованием цифровой подписи, предоставлять участникам оборота возможность направлять электронные жалобы и обеспечивать своевременное получение электронных ответов.

Оправданным представляется создание интегрированной системы поддержки взаимодействия различных государственных и негосударственных учреждений. Причем повышается необходимость наличия у лиц, работающих в таких структурах, образования в области информационных технологий. Это, в свою очередь, приведет к сокращению штата технического, вспомогательного персонала таких структур, то есть к экономии бюджетных средств, а с другой стороны повысит оперативность и уровень услуг по фиксации, регистрации, распределению и оперативной обработке большого массива документации.

При этом необходимо обеспечивать достоверность данных, возможность максимально удобной систематизации, оперативного доступа и хранения информации и документов, отсутствие ограничений на количество подключенных к интегрированной системе новых организаций и их прозрачность, а также организацию служб

¹ Рекомендации Комитета министров Совета Европы CM/Rec(2009) государствам-участникам Совета Европы по электронной демократии от 18.02.2009 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://idemocracy.ru/projects/стандарты/42-ec2009edem.html>. – Назва з екрану.

копирования-восстановления информации и обеспечение ее защиты от несанкционированного доступа.

Осенью 2021 года в Украине было внедрено несколько новых модулей проекта «Электронный суд», реализация которых поможет решить существующие проблемы в системе судопроизводства, а именно обеспечить доступность правосудия за счет обмена электронными документами между всеми участниками судебного процесса, сократить судебные расходы на почтовые отправления и изготовление бумажных документов, усовершенствовать и ускорить передачу судебных документов между судами и т.п. Электронное правосудие направлено на обеспечение прозрачности и доступности правосудия, повышение качества работы судов и значительную экономию государственных средств. Дальнейшая реализация рассматриваемых проектов является одним из направлений повышения эффективности правосудия в Украине¹.

А корреляция данной системы с электронной системой работы государственных регистраторов, государственных органов и хозяйствующих субъектов будет обеспечивать реальную экономию средств на пересылку и тиражирование значительного количества документов, дублирование функций должностных лиц таких органов и субъектов.

Важную роль в данном вопросе в Украине сыграл Закон Украины «Об основах развития информационного общества в Украине на 2007–2015 годы» от 9 января 2007 г. №537-V, в котором, в частности, было указано, что внедрение принципов развития информационного общества позволит обеспечить положительные изменения в жизнедеятельности общества и человека, а именно: увеличить уровень защиты прав и свобод человека и его благосостояния, активизировать участие граждан в управлении государством, способствовать развитию демократии; повысить конкурентоспособность Украины, эффективность государственного управления, производительность труда во всех сферах экономики, уровень информационной безопасности человека, общества, государства, степень развития информационно-телекоммуникационной инфраструктуры, в частности, украинского сегмента Интернета; обеспечить переход экономики к модели научно-технического и инновационного развития, увеличить долю наукоемкой продукции, способствовать качеству и доступности услуг образования, науки, культуры, здравоохранения за счет внедрения информационных компьютерных технологий; расширить возможности человека получать доступ к национальным и мировым информационным электронным ресурсам; создать новые рабочие места, улучшить условия работы и

¹ *Логінова Н.І.* Упровадження електронного правосуддя в систему судочинства / Н.І. Логінова // Актуальні проблеми держави і права. 2014. №72. С.433-434.

жизни человека; углубить введение нормативно-правовых основ информационного общества¹.

Таким образом, преемственность и новаторство как методы совершенствования правового регулирования общественных отношений не могут и не должны восприниматься как конкурирующие и взаимоисключающие методы. Наоборот, их обоснованное дополнение друг друга создает то благоприятное поле совершенствования общественных отношений, которое наиболее эффективным образом сможет ответить на те вызовы, которые стоят сейчас и появятся в будущем перед законодателями всех стран.