

**Круглый стол:
Профессор Кузякина Н. Б. – исследователь
украинского возрождения XX века:
к проблеме украинско-русских литературных связей.**

В.П. Саенко
(г. Одесса, Украина)

НАУЧНЫЙ ДИСКУРС ПРОДОЛЖАЕТСЯ...

Под таким девизом – «научный дискурс продолжается...» – прошел круглый стол, посвященный и презентации трех посмертно изданных книг ведущего литературоведа и искусствоведа профессора Кузякиной Натальи Борисовны – «Траскторії доль» (Киев, издательство «Темпора», 2010 г.), «Нагаля Кузякіна. Автопортрет. Інтерв'ю. Публікації різних літ. Критико-літературознавчий дискурс: pro/ contra. Меморія» (Дрогобич – Київ – Одеса, издательство «Відродження», 2010), «Театр на Соловках. 1923-1937» (СПб, издательство «Дмитрий Буланин», 2009), и специальному изучению проблем украинско-русских литературных связей, какими они открываются

сквозь призму творческого вклада известной исследовательницы украинского возрождения XX века.

Оргкомитет конференции, председатель оргкомитета Цыганник В.П. поддержали и одобрили инициативу украинских ученых проведения круглого стола, посвященного памяти и творчеству профессора Кузякиной Н.Б.

Работа круглого стола была органичной частью XX Крымских международных Шмелевских чтений «И.С. Шмелев и писатели литературного зарубежья», ежегодно проводящейся Алуштинским литературно-мемориальным музеем С.Н. Сергеева-Ценского, Алуштинским литературным музеем И.С. Шмелева, Институтом литературы имени Т.Г. Шевченко НАН Украины, Российским фондом культуры и собравшей известных ученых с ближнего и дальнего зарубежья.

Насыщенная работа круглого стола была воистину продуктивной, ибо суммировала мысли и оценки исследователей из разных регионов, которые так или иначе касались темы украинско-русских литературных связей, а также проблем развития культуры XX века, закономерностей развития модернизма в контексте канонов литературы социалистического реализма, которые препятствовали свободному развитию гуманитарных наук в эпоху тоталитаризма.

Репрезентативной была работа круглого стола прежде всего по количественному составу и географии участников: это профессора и доценты Н.С. Васькив (Каменец-Подольский), А.А. Газизова (Москва), В.И. Гуменюк (Симферополь), В.Д. Наривская (Днепропетровск), Г.Н. Билык (Полтава), Е.Д. Генова (Феодосия), Т.И. Кончук (Киев), О.А. Рарицкий (Каменец-Подольский).

Инициаторами круглого стола были заместитель директора по научной и издательской деятельности Института литературы имени Т.Г. Шевченко НАН Украины С.А. Гальченко и доцент Одесского национального университета имени И.И. Мечникова В.П. Саенко.

Но еще более репрезентативными и качественными оказались итоги обсуждения актуальных научных проблем, которые в одинаковой мере важны как для украинистики, так и для русистики, а также для изучения типологических связей и компаративных аспектов взаимодействия культур в XX веке.

Следует остановиться на некоторых итогах научного дискурса, который имел место в работе Международной юбилейной научной конференции в Алуште 15 – 19 сентября 2011 г.:

1. XX международные Шмелевские чтения доказали, что не мельчает река творчества, что научный потенциал возрастает. И поэтому закон цикличности верен в одном – стабильной периодичности Алуштинских международных конференций, но в смысле созидательной работы характеризуется принципом возрастания в геометрической прогрессии.

2. Композиционно программа была составлена удачно: целостно и органично с точки зрения системного освещения генеральной линии конференции. Два круглых стола «Алчевские в истории и культуре Украины (к 170-летию Х.Д. Алчевской, 145-летию Г.А. Алчевского и 135-летию И.А. Алчевского)» и «Профессор Кузякина Н.Б. – исследователь украинского возрождения XX века: к проблеме украинско-русских литературных связей» особенно тесно взаимодействовали. Тут четко прослеживалась преемственность культурного диалога между Украиной и Россией на диахроническом и синхронном уровнях. Тем более знаковая фигура ученого универсального типа – профессора Натальи Кузякиной, – с необыкновенной творческой энергией работавшей и в области компаративных исследований, и в сфере украинистики и русистики, стала символом культурных связей, так как будучи этнической россиянкой, посвятила украинскому литературо- и искусствоведению большую часть своих научных трудов, пользуясь эффектом двойного зрения.

3. Каждый из участников круглого стола внес свой вклад в общий дискурс по наболевшим проблемам современной филологии и движения научной мысли на современном этапе.

4. Работа круглого стола с презентацией трех книг Н.Б. Кузякиной была заинтересованной и продуктивной. По содержанию это был глубокий полилог-обсуждение не только посмертно изданных книг, в которых ярко и аргументировано исследованы главные направления эпохи Расстрелянного Возрождения 20-х годов в украинской и русской литературе, но и сущности и особенностей драматургических жанров и жизни театра XX века.

5. В итоге, был обобщен десятилетний опыт проведения в рамках Шмелевских чтений секции: «Украинская диаспора: сохранение наследия – имена, документы, архивы; возможные контакты с И.С. Шмелева». Участники конференции вернулись к предложению открыть на базе Алуштинской конференции Центр по изучению украинско-русских литературных связей, представленных широко, в том числе с включением аспектов внутренней эмиграции и эскапизма, которые были присущи многим советским писателям, уходящим из-под контроля тоталитарной власти XX века. Тем более это важно, что два круглых стола активизировали работу украинских ученых и

Інститута літератури імені Т.Г. Шевченка НАН України як учасників Ллуштинських міжнародних конференцій. Це створює широке поле для дослідників українсько-російських культурних зв'язів на новому рівні.

М. С. Васьків
(м. Кам'янець- Подільський, Україна)