

УДК 581.9 (477.74)

Бондаренко Е.Ю., Васильева Т.В.

**СИСТЕМАТИЧЕСКАЯ СТРУКТУРА ФЛОРЫ ВОДОРАЗДЕЛОВ НИЗОВИЙ
МЕЖДУРЕЧЬЯ ДНЕСТР – ТИЛИГУЛ (ОДЕССКАЯ ОБЛАСТЬ, УКРАИНА)**

Одесский национальный университет имени И.И. Мечникова, Украина

Astrodozor@rambler.ru; tvas@ukr.net

Аннотация: По результатам флористического обследования водоразделов в низовьях междуречья Днестр – Тилигул, отмечено 537 видов высших сосудистых растений из 327 родов, 80 семейств. Это составляет около 27,0% видов Одесской области. В спектре семейств доминируют *Asteraceae* и *Poaceae*. Господствующими родами являются *Veronica*, *Atriplex* и *Potentilla*.

Ключевые слова: междуречье Днестр – Тилигул, систематическая структура, водоразделы

Территория низовий междуречья Днестр - Тилигул интересна тем, что является гранью между достаточно молодым, кальцефильным, и древним силикофильным флористическими комплексами, а её северная граница приближается к природной полосе дубравных лесов [2].

Однако, территория междуречья достаточно сильно трансформирована, и степные участки с зональным типом растительности, в отличие от интразональных, сохранились здесь в наименьшей степени. Они находятся только на склонах лиманов и прилегающих балок [4; 7].

На водоразделах, до распахания, доминировали типчаково-ковыльные ценозы с небольшим участием ксерофитного разнотравья. В настоящее время они, в дигрессивном состоянии, представлены на недоступных склонах балок. В северной части междуречья, в доагрикультурные времена доминировали разнотравно-типчаково-ковыльные степи. Среди их современных остатков – полынно-типчаковые и молочайно-мятликовые сбой. Обычными являются сообщества *Bothriochloa ischaetum* (L.) Keng и *Thymus* × *dimorphus* [2].

Объектом исследования была флора водоразделов междуречья Днестр – Тилигул (Одесская область). Предметом – систематическая структура флоры водоразделов междуречья.

Обследованная территория находится на юге Одесской области, в пределах Одесского геоботанического округа злаковых и полынно-злаковых степей, засоленных лугов, солончаков и растительности карбонатных обнажений [3]. Исследования проводили маршрутным методом в 2002 – 2013 г.

Виды высших сосудистых растений определены по «Определитель...» [5] с использованием дополнительной литературы. Номенклатурные латинские названия видов растений, а также – объем семейств понимаются в соответствии с S.L. Mosyakin, M.M. Fedoronchuk [9]. Поскольку черты флоры в значительной степени проявляются в спектре доминирующих семейств, принято выделение десяти доминирующих семейств по количеству видов в них [8].

Установлено, что флора водоразделов, по сравнению с флорой обследуемого междуречья, представлена неполно (62,3%) и однообразно (2 отдела и 4 класса) (табл. 1) [1]. Так, на водоразделах не зафиксировано наличие представителей отделов *Equisetophyta* и *Polypodiophyta*, что связываем с отсутствием соответствующих участков естественной флоры и специфичных экологических условий. Очевидно, это связано с интенсивными антропогенными преобразованиями здесь.

Также, флора водоразделов, по сравнению с флорами лиманов и малых рек междуречья, мало представлена видами отдела *Pinophyta*. В частности, различные виды рода *Pinus* L., которые достаточно часто встречаются в фитомелиоративных посадках на склонах лиманов и малых рек, в полезащитных и придорожных посадках водоразделов – отсутствуют.

Таблица 1

Систематическая структура флоры водоразделов

Отделы классы	Флора водоразделов						Пропорции флоры
	виды		роды		семейства		
	Абс. число	%	Абс. число	%	Абс. число	%	
Magnoliophyta	535	99,6	325	99,4	78	97,5	1:4,2:6,9
<i>Liliopsida</i>	83	15,5	54	16,5	13	16,3	1:4,2:6,4
<i>Magnoliopsida</i>	452	84,2	271	82,9	65	81,3	1:4,2:7,0
Pinophyta	2	0,4	2	0,6	2	2,5	1:1,0:1,0
<i>Pinopsida</i>	1	0,2	1	0,3	1	1,3	1:1,0:1,0
<i>Gnetopsida</i>	1	0,2	1	0,3	1	1,3	1:1,0:1,0
Всего	537	100, 0	327	100, 0	80	100, 0	1:4,1:6,7

При анализе доминирующих семейств флоры водоразделов установлено, что ранг семейств, по сравнению с флорой всего междуречья [1] – изменяется незначительно (табл. 2).

Доминируют семейство *Asteraceae* – типичное семейство Голарктики, а также – семейство *Poaceae* – одно из ведущих семейств степной зоны.

Количество видов в семействах (процентное) – также минимально. Однако, количество доминирующих семейств во флоре водоразделов составляет 11, а процентное количество видов в представленных доминирующих семействах – 68,1%. Это практически на 10,0% больше, чем во флоре низовий междуречья.

Установлены также и доминирующие роды флоры водоразделов (табл. 3). Поскольку количество видов в родах флоры – достаточно невелико, анализировать необходимо либо 6 родов, либо 15. В последнем случае – имеется вероятность применять для сравнения большинство господствующих родов флоры междуречья.

Т.о., в отличие от спектров доминирующих семейств, для флоры водоразделов и флоры исследуемого междуречья в целом, спектр господствующих родов для этих флор – не так однообразен. Общими являются 8 родов, но их ранги в спектрах – существенно отличаются.

Таблица 2

Спектр доминирующих семейств флоры водоразделов

Доминирующие семейства	Количество видов во флорах					Ранг семейства
	водоразделы		Ранг семейства	междуречье		
	Абс. число	%		Абс. число	%	
<i>Asteraceae</i>	89	16,6	1	125	14,5	1
<i>Poaceae</i>	52	9,7	2	74	8,6	2
<i>Fabaceae</i>	40	7,5	3	53	6,2	4
<i>Brassicaceae</i>	37	6,9	4	54	6,3	3
<i>Rosaceae</i>	29	5,4	5	44	5,1	5
<i>Lamiaceae</i>	27	5,0	6	40	4,6	6
<i>Apiaceae</i>	20	3,7	7	25	2,9	9
<i>Caryophyllaceae</i>	19	3,5	8	35	4,1	7
<i>Scrophulariaceae</i>	18	3,4	9	26	3,0	8
<i>Chenopodiaceae</i>	17	3,2	10-11	25	2,9	10
<i>Boraginaceae</i>	17	3,2	10-11	-	-	-
К-во видов	365	68,1	-	501	58,2	-
Видов всего	537	100,0	-	862	100,0	-

Из спектра доминирующих родов флоры водоразделов «выпадает» род *Carex*, который является основным во флоре Украины, а также – достаточно полиморфный род *Rumex*.

Достаточно высокий ранг – 4-6 место во флоре водоразделов (отсутствуют среди господствующих родов во флоре исследуемого междуречья) роды *Artemisia*, *Medicago*, *Vicia*. Они более характерны для спектра доминирующих родов синантропной флоры Украины (особенно апофитной её фракции). Значительно количество видов из рода полынь – являются типичными представителями засушливых местообитаний [6].

Таблица 3

Спектр доминирующих родов флоры водоразделов

Доминирующие роды	Количество видов во флорах					
	водоразделы		Ранг рода	междуречье		Ранг рода
	Абс. число	%		Абс. число	%	
<i>Veronica</i>	12	2,2	1	15	1,7	1
<i>Atriplex</i>	9	1,7	2	9	1,1	7
<i>Potentilla</i>	8	1,5	3	10	1,2	5
<i>Artemisia</i>	6	1,1	4-6	-	-	
<i>Medicago</i>	6	1,1	4-6	-	-	
<i>Vicia</i>	6	1,1	4-6	-	-	
<i>Astragalus</i>	5	0,9	7-15	10	1,2	2
<i>Euphorbia</i>	5	0,9	7-15	10	1,2	3
<i>Galium</i>	5	0,9	7-15	10	1,2	4
<i>Allium</i>	5	0,9	7-15	9	1,1	6
<i>Centaurea</i>	5	0,9	7-15	9	1,1	9
<i>Poa</i>	5	0,9	7-15	-	-	
<i>Salvia</i>	5	0,9	7-15	-	-	
<i>Trifolium</i>	5	0,9	7-15	-	-	
<i>Viola</i>	5	0,9	7-15	-	-	
<i>Carex</i>	-	-		9	1,1	8
<i>Rumex</i>	-	-		8	0,9	10
Сума видов	92	16,8		99	11,8	
К-во родов в анализе	15	3,5		10	2,3	
Родов всего	427	100,0		430	100,0	
Видов всего	537	100,0		861	100,0	

Таким образом, флора водоразделов в низовьях междуречья Днестр – Тилигул представлена 537 видами из 327 родов, 80 семейств, 4 классов и 2 отделов. Это составляет 62,3% видов, 75,9%

родов и 75,5% семейств флоры всего обследованного междуречья. Кроме того, количество видов обследованных водоразделов – это 26,9% видов флоры всей Одесской области.

Спектр доминирующих семейств для флоры водоразделов – достаточно схож с аналогичным для флоры исследуемого междуречья. Однако, в спектре господствующих родов флоры водоразделов, по сравнению с флорой исследуемого междуречья отмечены существенные различия, особенно в рангах соответствующих родов. Вероятно, такие преобразования связаны с большей степенью антропогенного преобразования водоразделов междуречья.

Литература

1. Бондаренко О. Ю. Конспект флоры пониззя межиріччя Дністер – Тилігул. – Київ: Фітосоціоцентр, 2009. – 332 с.
2. Геоботаничне районування Української РСР / [відп. ред. А. І. Барбарич]. – К.: Наук. думка, 1977. – 303 с.
3. Дідух Я.П., Шеляг-Сосонко Ю.Р. Геоботаничне районування України та суміжних територій // Укр. ботан. журн. – 2003. – Т. 60, № 1. – С. 6-17.
4. Дубына Д.В., Шеляг-Сосонко Ю.Р. Плавни Причерноморья. – К.: Наук. думка, 1989. – 272 с.
5. Определитель высших растений Украины. – К.: Наук. думка, 1987. – 548 с.
6. Протопопова В.В. Синантропная флора Украины и пути её развития. – К.: Наук. думка, 1991. – 192 с.
7. Шеляг-Сосонко Ю.Р., Костильов Ю.Р. Степова рослинність схилів Тилігульського лиману // Укр. ботан. журн. – 1981. – Т. 38, № 4. – С. 10-13.
8. Шмидт В.М. Статистические методы в сравнительной флористике. – Л.: ЛГУ, 1980. – 176 с.
9. Mosyakin S.L., Fedoronchuk M.M. Vascular Plants of Ukraine. A nomenclature Checklist. – Kiev, 1999. – 345 p.