

Д/р  
13965

Одеський національний університет імені І. І. Мечникова  
(повне найменування вищого навчального закладу)

Інститут інформаційних та соціальних технологій  
(повне найменування інституту/факультету)

кафедра соціальної допомоги та практичної психології  
(повна назва кафедри)

## Дипломна робота

бакалавра (СД)

на тему: «Ситуации ябедничества и психологические особенности  
детей-ябед»

«Ситуації ябедництва та психологічні особливості дітей-скаржників»  
«Situation of complaint and psychological features children-sneaks»

Виконав(ла): студент(ка) денної/заочної форми навчання  
Напряму підготовки 6.030102 Психологія  
Громак Анастасія Андріївна  
(ППП)

Керівник к.пед.н., доц.Ласунова С.В.

Рецензент к.політ.н., доц.Хлівнюк Т.П.

Рекомендовано до захисту:  
Протокол засідання кафедри  
№ 10 від 15 травня 2017 р.

Захищено на засіданні ЕК № 3  
протокол №     від     2017 р.  
Оцінка всередині 1 А 1 80  
(за національною шкалою, шкалою ECTS, бали)

Завідувач кафедри

Псядло Е.М.

(підпис)

Голова ЕК

Якупов В.А.

(підпис)

Одеса – 2017

## СОДЕРЖАНИЕ

|  |           |
|--|-----------|
| <b>ВВЕДЕНИЕ.....</b>   | <b>2</b>  |
| <b>РАЗДЕЛ I. ФЕНОМЕН ЯБЕДНИЧЕСТВА И ФАКТОРЫ, ВЛИЯЮЩИЕ НА ЕГО РАЗВИТИЕ У ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА .....</b>  | <b>6</b>  |
| 1.1. Феномен «Ябедничество», его виды и психологические особенности младшего школьного возраста как условия его возникновения..  | 6         |
| 1.2. Психологические условия генезиса феномена ябедничества: роль семьи и влияние сверстников и общение с ними на возникновение у младших школьников данного феномена..... | 13        |
| <b>Выводы к I разделу.....</b>   | <b>19</b> |
| <b>РАЗДЕЛ II. ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ФЕНОМЕНА ЯБЕДНИЧЕСТВА.....</b>  | <b>21</b> |
| 2.1. Описание экспериментальной выборки и методы исследования.....   | 21        |
| 2.2. Результаты эмпирического исследования феномена ябедничества.....  | 25        |
| 2.3. Взаимоотношения со сверстниками в трех группах.....   | 28        |
| 2.4. Особенности самооценки младших школьников из трех групп.....  | 32        |
| 2.5. Особенности мотивационно-ценностных предпочтений.....   | 38        |
| <b>Выводы к II разделу .....</b>   | <b>39</b> |
| <b>ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....</b>   | <b>41</b> |
| <b>СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....</b>   | <b>46</b> |
| <b>ПРИЛОЖЕНИЕ.....</b>   | <b>51</b> |

## ВВЕДЕНИЕ

Пик интенсивности и распространенности ябедничества наблюдается в начале школьного обучения, когда дети впервые сталкиваются с необходимостью строго выполнять школьные правила. На этапе освоения этих правил поведения частые сообщения младших школьников о нарушении порядка являются нормативными. Вместе с тем, ребенок направлен на социального взрослого – учитель выступает для него ключевой фигурой, ему важно наладить с ним контакт. В таких условиях выполнение указаний учителя представляется ребенку очень важным. Как правило, в первом классе практически все дети сообщают о нарушениях выполнения сверстниками требований учителя. Однако со временем, по мере освоения ребенком новой социальной роли ученика, происходит адаптация к школьной действительности, а правила принимаются, усваиваются и становятся привычными.

Налаживание дружеских связей и общение в классном коллективе приобретает особую значимость для ребенка. Начиная со второго класса, учащиеся оказываются ориентированы как на учителя, так и на сверстников. Жалобы на других детей становятся более редкими, в фокусе внимания и интересов младших школьников оказываются задачи установления и сохранения дружеских контактов, а этап освоения правил ими уже пройден. Однако сохраняется группа детей, которые продолжают ябедничать, причем их обращения ко взрослому являются не просто сообщением о нарушении правил, но и содержат унижительную информацию о других ребятах. Таким образом, феномен ябедничества противоречив – с одной стороны, это проявление стремления ребенка поддержать социальные нормы, а с другой стороны, ябедничество в обществе приобретает негативное значение и, как правило, осуждается, становясь источником дезадаптации личности. Культурно-исторический анализ явления ябедничества позволяет рассматривать такое поведение как выражение нарушения формирования

личности, готовой к принятию социальной ответственности. Факторы, обуславливающие поведение ябедничания детей, причины их постоянных жалоб, когда этап освоения правил уже пройден, психологические особенности жалующихся детей - данный круг вопросов требует изучения. Таким образом, актуальность исследования феномена ябедничества, его генезиса и содержания обусловлена необходимостью расширения и углубления знаний о нем и выработки практических рекомендаций по профилактике и предупреждению возможных нарушений личностного развития постоянно ябедничающих детей.

**Целью исследования** является выявление феноменологии и психологических условий возникновения ябедничества.

**Объектом исследования** выступил феномен ябедничества младших школьников из 3 и 4 классов средней общеобразовательной школы №1 г. Беляевка.

**Предмет исследования** - психологические особенности «ябедников»: личностные особенности (мотивационно-ценностная сфера, уровень самооценки), межличностные отношения (общение со сверстниками и характер переживания внутрисемейной ситуации), успешность учебной деятельности.

**Задачи исследования:**

1. Выделение ситуаций ябедничества и частоты жалоб;
2. Изучение уровня социальной успешности «ябедников» - успешности в учебной деятельности (успеваемость) и их социометрического статуса в группе сверстников;
3. Исследование особенностей восприятия младшими школьниками внутрисемейной ситуации: уровня благополучия, конфликтности и враждебности семейных отношений, неудовлетворенности своим положением в семье;
4. Сравнительный анализ уровня самооценки у «ябедников» и остальных детей;

5. Изучение особенностей мотивационно-ценностных «ябедников».

#### **Методы исследования**

1. Проективная методика «3 желания» для выявления личностных предпочтений и значимых отношений;
2. Социометрия для выявления межличностных отношений в классе;
3. Методика исследования особенностей самооценки школьника для изучения самооценки и уровня притязаний школьника;
4. Наблюдение

Место проведения исследования: город Беляевка

В эмпирическом исследовании факторов, влияющих на успеваемость учеников, приняли участие 64 человека, в том числе 46,0% мужского пола и 54,0% женского пола. Возраст респондентов варьировал от 7 до 10 лет; средний возраст по выборке составил 8 лет.

Все испытуемые являются учениками Беляевской общеобразовательной школы №1.

#### **Практическая значимость исследования**

Результаты проведенного исследования могут существенно пополнить и уточнить содержание и организацию воспитательного и коррекционного процессов с детьми, которые постоянно ябедничают – знание психологических особенностей ябедников дает возможность родителям, педагогам и психологам быть информированными, глубже понимать причины ябедничания детей и способы собственного поведения в ситуации частых жалоб детей.

**Структура дипломной работы** обусловлена предметом, целью и задачами исследования. Работа состоит из введения, двух глав и заключения.

Введение раскрывает актуальность, определяет степень научной разработки темы, цель исследования, раскрывает практическую значимость работы.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Нами было проведено исследование, целью которого являлось выявление феноменологии и психологических условий возникновения ябедничества - особенностей мотивационно-ценностной сферы «ябедников», их общения со сверстниками, успешности учебной деятельности и поведения в стрессовых ситуациях.

В данной работе удалось выполнить поставленные задачи: выявить ситуации ябедничества, частоту жалоб, гендерные и возрастные особенности в проявлении феномена; изучить мотивационно-ценностные особенности «ябедников», их стратегии поведения в стрессовых ситуациях; проанализировать уровень успешности «ябедников» в различных ситуациях (успеваемость, отношения со сверстниками); провести сравнительный анализ уровня самооценки у «ябедников» и остальных детей.

Феномен ябедничества у младших школьников старше первого класса, проявляющийся постоянно, показывает сложную взаимосвязь проблем: в основном, «ябедники» имеют неблагополучные и конфликтные семьи, в которых у ребенка часто возникает чувство неудовлетворенности, менее эффективные способы совладания со стрессовыми и конфликтными ситуациями (т.е. ребенок не использует стратегии продуктивного решения трудных ситуаций, поиска компромисса, отреагирования эмоций в социально одобряемой форме), проблемную самооценку, низкую успеваемость и преобладание желания самоутвердиться и быть значимым, главным, которое не реализуется в продуктивном русле. Данный круг проблем взаимно питает друг друга, поэтому каждый из вышеперечисленных пунктов может быть как следствием, так и причиной существующего положения дел.

Полученные результаты свидетельствуют о том, что школьные психологи могут рассматривать постоянное ябедничество как психологическое неблагополучие у ребенка, что является основанием

включения его в план психологического сопровождения учащихся и оказания ему помощи.

Также представляется интересным исследование индивидуальных особенностей и личностных факторов в проявлении феномена ябедничества. Так, известно, что особо приверженными к правилам могут быть дети с истероидным типом личности, демонстрирующие позитивное самопредъявление, или дети, склонные к высокой конфликтности, проявляющие агрессию в вербальной форме вместе с тем, это может рассматриваться как форма скрытой агрессии у личностей с навязчивостями

Таким образом, изучение личностных особенностей ябедничающих детей, стратегий поведения взрослых в ситуации жалобы и верификация гипотетической модели являются важными направлениями дальнейшего исследования феномена ябедничества в младшем школьном возрасте.

Результаты эмпирических исследований дают возможность сделать краткую характеристику психологических особенностей групп испытуемых в нашей дипломной работе:

1. «Ябедники» имеют меньше друзей, и детей, симпатизирующих им, так как им сложно договориться в трудных ситуациях -, не склонны идти на компромисс, а стремятся утвердить свое мнение и позицию. С другой стороны, в этом возрасте успехи в учебе являются важным фактором для детей с точки зрения общения и дружбы. Они тянутся к тем, кто легко справляется с задачами в обучении. А «ябедники» имеют успеваемость ниже, чем остальные дети, что может играть негативную роль в отношениях с одноклассниками.

2. В свою очередь, трудности в отношениях со сверстниками сказываются на результатах обучения. Причиной того, что у «ябедников» успеваемость ниже, чем у остальных, может стать и самооценка – у многих ребят неадекватная самооценка – заниженная, что не способствует успешному обучению, или завышенная (скорее, компенсаторно), что не соответствует действительным достижениям и создает лишь конфликт между

желаемыми и реальными достижениями. Также чувство неполноценности в семье может быть усилено реакциями близких ребенка на его неудачи в учебе, вследствие чего трудности в обучении могут казаться «ябеднику» непреодолимыми и гораздо более значительными. А поддержка близких, их адекватная реакция на проблемы в освоении материала и на плохие оценки оказывает огромное влияние на результаты.

3. «Ябедники» чаще используют непродуктивные стратегии поведения в конфликтных и стрессовых ситуациях - дерутся, дразнятся, проявляют агрессию, что лишь увеличивает их неуспех среди сверстников. Ябедничество для них является еще одной стратегией поведения, которая вовсе не сближает с детьми.

4. Ябедничество возникает на фоне депривации значимых потребностей – в достижениях, в успешности, в принятии со стороны родителей и сверстников. Таким образом, ябедничество – компенсаторное поведение, направленное на сохранение и повышение самооценки, обесценивание своего неуспеха. В ситуации преобладания неэффективных стратегий поведения в стрессовых ситуациях «ябедники» вместо того, чтоб менять обстоятельства, прилагать усилия по улучшению положения дел, предпочитают принижать успехи других детей и нивелировать свои неуспехи, тем самым самоутверждаясь и повышая свою самооценку [26].

Психологические особенности детей, «ябедничающих временами»:

1. Дети этой группы тревожнее остальных, что может вызывать преувеличенное восприятие собственных неудач или проблем вокруг, чем это есть на самом деле. Такие дети обнаруживают высокую чувствительность и острее воспринимают все происходящее. Так, самооценка у них средняя или ниже среднего, в то время как в реальности у них высокие результаты в учебе и средние социометрические параметры. Большинство детей данной группы невысоко оценивает свой ум, в то время как по предметам школьного типа они получают высокие оценки. Возможно, им дается это нелегко и приходится проявлять трудолюбие и упорство в достижении таких

результатов. А по предметам, требующим творческого подхода, свободы самовыражения и смелости им сложнее учиться – ниже успеваемость по Рисованию, Труду, Окружающему миру и Физической культуре.

2. Итак, «временами ябедничающие» непопулярны в коллективе (по социометрии), хотя и имеют высокую успеваемость, что согласуется с их характеристикой – добросовестные, но социально робкие, застенчивые, нерешительные, с излишним волнением; самооценка на среднем уровне; довольно чувствительные к конфликтным ситуациям в семье. Таким образом, «временами ябедничающие» дети тоже иногда хотят своего «звездного часа» - почувствовать себя главными, важными, значимыми, и используют в этих целях ябедничество.

Однако, во-первых, их главная мотивация – спокойствие и безопасность, выражена гораздо сильнее, чем желание превосходства и власти, поэтому они чаще предпочитают умолчать, чем выделиться чем-то.

Во-вторых, их социальная робость, застенчивость и тревожность не позволяет им слишком часто вступать в активные действия, демонстрировать свою антипатию, жаловаться на кого-то.

Наконец, в- третьих, у них есть русло самореализации – учеба, в которой группа этих детей довольно успешна, т.е они могут поддерживать самооценку другими способами, нежели ябедничество и унижение других. Таким образом, чувство неполноценности, непопулярность в коллективе и проблемы в семье создают условия для ябедничания этими детьми, но в силу нерешительности, тревожности и стремления избежать возможных проблем, а также большей способности к эмпатии и наличия более эффективных стратегий поведения в стрессовых ситуациях, они гораздо реже прибегают к этому способу самоутверждения.

Психологические особенности «неябедников»:

1. «Неябедники» имеют мотивационно-ценностную структуру, во главе которой находятся такие желания, как любовь, дружба, познание, творчество, развлечения.

2. Дети этой группы имеют эффективные способы поведения в стрессовых ситуациях – они могут справиться с ситуацией, не заостряя конфликт, готовы просить прощение.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Адлер А. Практика и теория индивидуальной психологии / А. Адлер. - М.: Академический проспект, - 2011. – 240 с.
2. Бах, Б. Ваш малыш – личность. Практические советы родителям / Б. Бах. – М.: АСТ, 2008. - 224 с.
3. Борба, М. Нет плохому поведению. 38 моделей проблемного поведения ребенка и как с ними бороться / М. Борба. – М.: Диалектика, 2006. – 320 с.
4. Бернс, Р. Развитие Я - концепции и воспитание / Р. Бернс. – М.: Прогресс, 5. Божович, Л.И. Личность и ее формирование в детском возрасте / Л.И. Божович. – СПб.: Питер, 2008. – 400 с.
5. Бурменская, Г. В., Захарова, Е.И. Карабанова, О. А., Лебедева, Н.Н., Лидерс, А. Г. Возрастно-психологический подход в консультировании детей и подростков / М.: МПСИ, 2007. - 480 с.
6. Варга, А.Я. Системная семейная психотерапия / А.Я. Варга – СПб.: Речь. – 2001, 74 с.
7. Выготский, Л. С. Вопросы детской психологии / Л.С. Выготский. - СПб.: Союз, 2006. - 224с.
8. Гаврилов, С.Н. Профессиональное ябедничество в России до судебной реформы 1864г. как правовой и социокультурный феномен / С.Н. Гаврилов. -.М.: ЧГПИ, 2002. - 100 с.
9. Гиппенрейтер, Ю.Б. Общаться с ребенком. Так? / Ю.Б. Гиппенрейтер. – АСТ, 2008. - 256 с.
10. Гордон, Т. Повышение родительской эффективности / Т. Гордон. – М.: АРТ ЛТД, 1997. – 288 с.
11. Джослин, К.Р. Позитивное воспитание / К.Р. Джослин. – Минск, 1996. – 400 с.

12. Журавлев, Д. В. Методология и методы психолого-педагогического исследования: Курс лекций / Д.В. Журавлев. - М.: Издательство МГОУ, 2003. Глава 4. С. 38-61
13. Захарова, А.В., Андрущенко, Т.Ю. Исследования самооценки младшего школьника в учебной деятельности / А.В. Захарова, Т.Ю. Андрущенко // Вопросы психологии № 4, 1980. – С. 90-99.
14. Золотовицкий, Р. А. Социометрия Я. Л. Морено: мера общения / Р.А. Золотовицкий // СоцИс : Социологические исследования, — 2002. — № 4. — С. 103-113
15. Каган, В.Е. Психогенные формы школьной дезадаптации / В.Е. Каган // Вопросы психологии. – 1984, № 4. – С, 89-95.
16. Карабанова, О.А. Психология семейных отношений и основы семейного консультирования / О.А. Карабанова. – М.: «Гардарики», 2005. – 320 с.
17. Ковалев, С.В. Психология современной семьи / С.В. Ковалев. - М.: Просвещение, 1988. – 208 с.
18. Крайг, Г., Бокум, Д. Психология развития, 9-е издание / Г. Крайг, Д. Бокум.–М.: Питер, 2006 – 940 с.
19. Крутецкий, В.А. Психология обучения и воспитания школьников / В.А.Крутецкий. – М.:Просвещение, 1976 г. – 303 с.
20. Кулагина, И.Ю., Колюцкий, В.Н. Психология развития и возрастная психология. Полный жизненный цикл развития человека / И.Ю. Кулагина, В.Н. Колюцкий. – М.: Академический проспект, 2011. – 420 с.
21. Лидерс, А.Г. Психологическое обследование семьи: учеб. пособиепрактикум для студ. фак. психологии высш. учеб. заведений 3-е изд. / А.Г. Лидерс. – М: Издательский центр «Академия», 2008. – 432 с.
22. Лисина, М. М. Проблемы онтогенеза общения / М.М. Лисина. - М.: Педагогика, 1986. – 144 с.
23. Личко А.Е. Типы акцентуаций характера и психопатий у подростков / А.Е.Личко. – М.: ЭКСМО, 1999. – 416 с.

24. Минухин, С, Фишман, Ч. Техники семейной терапии / С. Минухин, Ч. Фишман. - М.: Класс, 1998. – 304 с.
25. Морено, Я.Л. Социометрия: Экспериментальный метод и наука об обществе / Боковиков А. – М.: Академический Проспект, 2001. – 383 с.
26. Непомнящая, Н.И. Становление личности ребенка 6—7 лет / Н.И. Непомнящая / Науч.-исслед. ин-т общей и педагогической психологии Акад. пед. наук СССР.—М.: Педагогика, 1992. — 160 с.
27. Оганесян, С.Е. Феномен ябедничества в младшем школьном возрасте / С.Е. Оганесян // Национальный психологический журнал. Вып. № 1 – 2010. – С. 66-69.
28. Панфилова, Л.В. Диагностика развития психики школьников / И. А. Чурикова. - Чебоксары - Йошкар-Ола. – 1998. – 64 с.
29. Петровская, Л.А., Спиваковская, А.С. Воспитание как общение-диалог / Л.А. Петровская, А.С. Спиваковская // Вопросы психологии. 1983. № 2. – С. 85-89
30. Пиаже, Ж. Моральное суждение у ребенка / Ж. Пиаже. - М.: Академический Проект, 2006.— 480 с.
31. Прихожан А.М. Применение методов прямого оценивания в работе школьного психолога / А.М. Прихожан // Научно-методические основы использования в школьной психологической службе конкретных психологических методик. — М., 1988. — С. 110-118.
32. Райе, Ф. Психология подросткового и юношеского возраста / Ф. Райе. СПб., 2000. – 809 с.
33. Риман, Ф. Основные формы страха. Исследование в области глубинной психологии / Ф. Риман. - М.: Алетейя, 1999. - 336 с.
34. Роулз, Дж. Теория справедливости. / Дж. Роулз. - Новосибирск: Издательство Новосибирского университета, 1995. – 363 с.
35. Смирнов, А.А. Психология ребенка и подростка / А.А. Смирнов //Избр. психол. тр.: В 2 т. - М, 1987. -Т. 1. С. 176-180.

36. Столин, В.В., Соколова, Е.Т., Варга, А.Я. Психология развития ребенка и взаимоотношений родителей и детей как теоретическая основа консультативной практики/ А.А.. Бодалев, В.В. Столин // Семья в психологической консультации: Опыт и проблемы психологического консультирования.- М., 1989. С. 16-37.

37. Субботский, Е.В. Формирование морального действия у ребенка. Вопросы психологии №3 1979г. – С. 47-55.

38. .Субботский, Е. В. Психология отношений партнерства у дошкольников. — М.: Издательство Московского университет, 1976. – 144 с.

39. Фомина, Л. Ю. Что влияет на формирование самооценки младших школьников / Л.Ю. Фомина // Начальная школа. 2003. № 10. С. 99—102.

40. Хорни, К. Невротическая личность нашего времени / К. Хорни /3-е издание.- М: Академический Проспект, 2009. – 208 с.

41. Хухлаева, О.В. Тропинка к своему Я. Начальная школа. 3-е изд. / О.В. Хухлаева. – М.:Генезис, 2010. – 167 с.

42. Цукерман, Г.А. Виды общения в обучении / Г.А. Цукерман. - Томск: Пеленг, 1993 г. – 268 с.

43. Черников, А.В. Системная семейная терапия: интегративная модель диагностики / А.В. Черников. – М.: Класс, 2001. – 208 с.

44. Эльконин, Д.Б. Избранные психологические труды / Д.Б. Эльконин. - М, 1989. – 560 с.

45. Эльконин, Д. Б. Психология игры / Д.Б. Эльконин. – М.: Владос, 1999 г. – 360 с.

46. Эриксон Э. Детство и общество / Э. Эриксон. - СПб., 1996. – 592 с.

47. Кутузова Д. Травля в школе: мифы и реальность. 2007г. <http://medportal.ru/budzdorova/child/625/>, 15. 03. 2014.

48. Куренной В. Правовое государство построена на широкомасштабном до- носителе / В. Куренной // Политический журнал  
Архив № 39 (90), 2005

<http://politjournal.ru/preview.php?action=Articles&dirid=67&tek=4567&issue=1>  
30 15.03.2014.

49. Токунова, Г.А. История русской адвокатуры (часть 2. 1864-1917).  
Ябедничество как форма судебного представительства и правозащитничества  
/ Г.А. Токунова // 175  
[www.tokunova.ru/publikacii/kursovaya\\_istoriya\\_advokatury\\_rossii/yabednichestvo](http://www.tokunova.ru/publikacii/kursovaya_istoriya_advokatury_rossii/yabednichestvo), 15.03.2014.

50. Рузская, А.Г., Абрамова, М.Л. Как относиться к жалобам  
дошкольников в детском саду / А.Г. Рузская, М.Л. Абрамова // Электронная  
версия журнала «Вопросы психологии» № 4 1983г..  
<http://www.voppsy.ru/issues/1983/834/834096.htm> 15.03.2014г.

## ПРИЛОЖЕНИЕ

### Приложение 1

#### Бланк социометрии для учеников

1. С кем бы ты хотел отмечать свой день рождения? А с кем бы не хотел?
2. С кем бы ты пошел в кафе? А с кем бы не пошел?
3. С кем бы ты хотел сидеть за одной партой целый год? А с кем бы не хотел?
4. Кто, по твоему мнению, был бы самым лучшим капитаном класса? А самым худшим?

### Приложение 2

#### Инструкция к проведению методики «3 желания»

Инструкция к проведению. Психолог обращается к ребёнку: "Представь, что ты встретился с волшебником. Он предложил выполнить три твоих желания. Перед ребёнком раскладываются геометрические фигуры разного цвета и величины или их изображение на рисунке. Психолог продолжает: "Вот этот красный квадрат – это ты; зелёные круги – папа и мама, синий и жёлтый треугольники – твои воспитатели" (обозначается каждый воспитатель). "А вот этот овал – дети твоей группы.

Что ты попросишь волшебника: выполнить все три твои желания для себя или как-то иначе?" Если ребёнок адресует все три желания для себя, диагностика дальше не проводится. Если решение другое, то продолжает: "Чьё желание ты попросил бы волшебника выполнить первым? Почему? Второе желание для кого? Третье? Почему?"

