

(повне найменування вищого навчального закладу)

(повне найменування інституту/факультету)

(повна назва кафедри)

Дипломна робота

спеціаліста (CD)

на тему: «Исследование особенностей взаимосвязи психологической установки и вероятности распознавания скрываемой информации у лиц с различными индивидуально-психологическими особенностями»

«Дослідження особливостей взаємозв'язку психологічної установки і ймовірності розпізнавання прихованої інформації у осіб з різними індивідуально-психологічними особливостями»

«Investigation of the features of the relationship between the psychological setting and the probability of recognizing hidden information in individuals with different individual psychological characteristics»

Текст: по

Виконав(ла): студент(ка) денної/заочної форми навчання
спеціальності **053** **Психологія**

Щапов Олексій Вікторович

(ΠΙΠ)

Керівник к.пед.н., доц.Ласунова С.В.

Рецензент д.біол.н., проф.Псядло Е.М.

Рекомендовано до захисту:

Протокол засідання кафедри

№ 10 від 15 травня 2017 р.

Захищено на засіданні ЕК № 3

протокол № від 2017 р.

Оцінка 70 / 5 / 80
(за національною шкалою, шкалою ECTS, бали)

Завідувач кафедри


(підпис)

Псядло Е.М.

Голова ЕК

Зрешу
(підпис)

Якупов В.А.

Одеса – 2017

790366

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	2
РАЗДЕЛ 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОБЛЕМЫ ВЗАИМОСВЯЗЕЙ ЛИЧНОСТНЫХ ОСБЕНОСТЕЙ И ВЕРОЯТНОСТИ РАСПОЗНАВАНИЯ СКРЫВАЕМОЙ ИНФОРМАЦИИ	6
1.1. Роль индивидуально-психологических особенностей и саморегуляции в оценке вероятности распознавания скрываемой информации	6
1.2. Психологическая установка и ее роль в распознавании скрываемой информации	18
Выводы к первому разделу	30
РАЗДЕЛ 2. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ОСОБЕННОСТЕЙ РАСПОЗНАВАНИЯ СКРЫВАЕМОЙ ИНФОРМАЦИИ ВО ВЗАИМОСВЯЗИ С ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ УСТАНОВКОЙ ЛИЧНОСТИ	32
2.1. Описание процедуры и методов эмпирического исследования	32
2.2. Оценка результатов эмпирического исследования в экспериментальной и контрольной группе - выявление скрываемой информации	42
2.3. Анализ результатов индивидуально-психологического тестирования испытуемых контрольной и экспериментальной групп	48
2.4. Сравнительный анализ взаимосвязи психологической установки с вероятностью распознавания скрываемой информации	50
Выводы ко второму разделу	59
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	62
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	65
ПРИЛОЖЕНИ	70

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Доказано, что в процессе опроса с использованием полиграфа на распознавание скрываемой информации влияют индивидуально-психологические особенности и стили саморегуляции опрашиваемого. Однако, в современной науке недостаточно эмпирических исследований, которые бы рассматривали влияние индивидуально-психологических особенностей опрашиваемого на вероятность распознавания скрываемой информации, основанных на современных концепциях отечественной психологии.

На сегодняшний день одним из неразрешенных противоречий в рамках этой проблематики является следующее: специалисты-полиграфологи отмечают, что психологическая установка влияет на вероятность распознавания скрываемой информации, однако эмпирических исследований, подтверждающих данный факт, не достаточно.

Теоретическим и практическим проблемам инструментального выявления скрываемой информации посвящены многочисленные работы отечественных ученых (Знаков В.В., Леонтьев А.Н., Лурия А.Р., Мягких С.Г., Петров А.М., Симонов П.В., Скрыпников А.Н., Филонов Л.Б.) и зарубежных исследователей (Бакстер К., Марстон У., Рейд Д.).

В современной отечественной и зарубежной психологии имеется ряд теорий выявления скрываемой информации (Ершов П.М., Костандов Э.А., Лурия А.Р., Симонов П.В., Бен-Шахер П., Фереди Д., и др.), при этом естественно-научные механизмы метода инструментальной детекции лжи остаются до сих пор в значительной степени непознанными (Варламов В.А., Молчанов А.Ю. и др.)

Понятие установки на сегодняшний день занимает очень важное место в изучении. Поскольку, как психологическое явление, установка накладывает свой отпечаток на все сферы жизнедеятельности человека.

Основные теоретические и эмпирические исследования психологической установки проводились в грузинской психологической школе (Имедадзе И.В., Иосебадзе Т.Т., Иосебадзе Т.Ш., Надирашвили Ш.А., Прангишвили А.С., Узнадзе Д.Н., и др.). Также проблемой психологической установки занимались отечественные ученые (Гиппенрейтер Ю.Б., Запорожец А.В., Кондратьева А.С., Шмелев А.Г.).

В самом общем виде под установкой в психологии понимают «готовность организма или субъекта к совершению определенного действия или к реагированию в определенном направлении». В распознавании скрываемой информации при опросе с использованием полиграфа психологическая установка играет большую роль, настраивая опрашиваемого на процедуру исследования. Психологическая установка специально формируется полиграфологом для повышения вероятности распознавания скрываемой информации.

В ходе опросов с использованием полиграфа используются два типа установок, это смысловая и целевая установки. Однако, в современной науке недостаточно эмпирических исследований подтверждающих факт, что специально сформированная психологическая установка повышает вероятность распознавания скрываемой информации.

Таким образом, существует противоречие между необходимостью психологических исследований особенностей взаимосвязи психологической установки с вероятностью распознавания скрываемой информации и недостаточной ее изученностью.

Большая практическая значимость проблемы взаимосвязи психологической установки и вероятности распознавания скрываемой информации обусловили выбор темы, объекта, предмета данного исследования и определили его замысел.

Цель исследования: изучить особенности взаимосвязи психологической установки и вероятностных показателей распознавания

скрываемой информации в процессе исследования с помощью полиграфа

Объект исследования: индивидуально-психологические особенности и психологическая установка опрашиваемого в опросе с использованием полиграфа.

Предмет исследования: взаимосвязи психологической установки опрашиваемого и вероятности распознавания скрываемой им информации в опросе с использованием полиграфа.

Задачи исследования:

1. Изучить научные источники, раскрывающие основные подходы к исследованию повышения эффективности объективации лжи и ее роли в выявлении скрываемой информации.

2. Теоретически рассмотреть место и роль индивидуально-психологических особенностей личности и психологической установки в оценке вероятности распознавания скрываемой информации.

3. Эмпирически исследовать взаимосвязь определенных видов психологической установки и индивидуально-психологических особенностей лиц при распознавании скрываемой ими информации.

Методы исследования: для решения поставленных задач были использованы следующие методы: в теоретической части исследования использовались методы анализа и синтеза, моделирования и обобщения, которые позволили выявить характерные стороны исследуемой проблемы; в эмпирической части для сбора данных применялись методики «Стандартизированный многофакторный метод исследования личности (СМИЛ)», методика «Многофакторный личностный опросник FPI», форма В (Р. Гампел, Х. Зарг, И. Фаренберг), «Стиль саморегуляции поведения» (В.И. Моросанова). Эмпирические данные обрабатывались с помощью методов математико-статистического анализа.

Эмпирическую базу исследования составили данные обследования 52-х человек, сотрудников коммерческой фирмы г.Киева.

Практическая значимость исследования: содержащиеся в работе теоретические положения, экспериментальные данные и полученные выводы могут составить основу для построения прогноза эффективного выявления скрываемой информации в опросе с использованием полиграфа.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проблема выявления скрываемой информации актуальна уже в течение нескольких десятилетий. В настоящее время специалистами отечественной и зарубежной психологии внедряется в практику все новые и новые методы инструментального выявления скрываемой информации с помощью детектора лжи. Увеличивается число государственных структур и частных коммерческих компаний, использующих метод выявления скрываемой информации в профессиональных целях.

Изучение данной проблемы теснейшим образом связано с поиском надежных, быстрых и экономичных способов борьбы с преступностью. Однако отечественные ученые-полиграфологи отмечают, что естественно-научные механизмы инструментального метода выявления скрываемой информации в отечественной и зарубежной психологии остаются недостаточно разработанными. Чаще всего выводы по результатам инструментального метода выявления скрываемой информации носят ориентирующее (вероятностное) значение и не могут применяться в качестве доказательства (Варламов В.А., Комиссарова Я.В., Молчанов А.Ю., Морозова Т.Р., Оглоблин А.П., Пеленицын А.Б., Сошников С.Ю., Холодный Ю.И.).

На вероятность распознавания скрываемой информации при опросе с использованием полиграфа могут влиять многочисленные психологические факторы, например, такие как установление психологического контакта специалиста-полиграфолога и опрашиваемого, применение методов психологического воздействия, учет индивидуально-психологических особенностей опрашиваемого и др. Одному из таких факторов — психологической установке и её взаимосвязи с вероятностью распознавания скрываемой информации — и было посвящено представленное исследование.

Теоретический анализ литературы по проблемам инструментального выявления скрываемой информации позволил определить, что в ходе опроса с использованием полиграфа на достоверность выявления скрываемой информации влияют: психологическая установка, индивидуально-психологические особенности, стили саморегуляции поведения.

Четыре вида психологической установки (установка на ложные ответы, установка на правдивые ответы, установка на ложные ответы в ситуации позитивного контроля, установка на правдивые ответы в ситуации позитивного контроля) в различной степени влияют на вероятность распознавания скрываемой информации в ходе опроса с использованием полиграфа.

Анализ результатов проведенного *эмпирического исследования* позволил сделать следующие выводы:

1. Взаимосвязи между определенными видами психологической установки и вероятностью распознавания скрываемой информации обусловлены определенными индивидуально-психологическими особенностями опрашиваемого:

- Взаимосвязь установки на ложные ответы и вероятности распознавания скрываемой информации обусловлена такими индивидуально-психологическими особенностями, как спонтанная агрессия, реактивная агрессия, импульсивность, тревожность, пессимистичность;

- Взаимосвязь установки на правдивые ответы и вероятности распознавания скрываемой информации обусловлена такими индивидуально-психологическими особенностями, оптимизм и активность, эмоциональная лабильность, экстраверсия, открытость;

- Взаимосвязь установки на ложные ответы в ситуации позитивного контроля и вероятности распознавания скрываемой информации обусловлена такими индивидуально-психологическими особенностями, как уравновешенность, ригидность, депрессивность, тревожность;

- Взаимосвязь установки на правдивые ответы в ситуации позитивного контроля и вероятности распознавания скрываемой информации обусловлена такими индивидуально-психологическими особенностями, как невротический сверхконтроль, уравновешенность, общительность.

Полученные нами результаты позволяют считать предложенную гипотезу подтвердившейся, а поставленные задачи - выполненными в полном объеме.

Сформированные в процессе исследования выводы можно использовать в образовательном процессе для расширения и углубления знаний в области полиграфных исследований, а использование полученных результатов на практике может повысить эффективность полиграфных проверок в коммерческих и государственных структурах.

Перспективу дальнейших исследований мы видим в продолжении разработки методических приёмов по смене психологической установки в процессе тестирования с использованием полиграфа. Это позволит повысить вероятность распознавания скрываемой информации.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Акентьев П.В. Прикладная психология в расследовании преступлений и производстве следственных действий: Методическое пособие (Б-ка следователя) / П.В.Акентьев, А.И.Скрыпников, И.С.Зубрилова, Л.С.Корнева.- М.: ВНИИ МВД России, 2002. - 158 с.
2. Андреева Г.М. Социальная психология / Г.М.Андреева. - М.: Академия, 2006. — 414с.
3. Базаров Т.Ю. Использование полиграфа для проверки надежности персонала // Нетрадиционные методы в раскрытии преступлений / Т.Ю.Базаров, С.Н.Богомолова. - М.: ВНИИ МВД РФ, 2000. — 232с.
4. Белоус В.В. Человек как интегральная индивидуальность // Пятигорск.гос. лингвист, ун-т./ В.В.Белоус, А.И.Щебетенко. - Пятигорск, 1996. - 203с.
5. Белюшина О.В. Полиграф в сфере бизнеса / О.В.Белюшина, А.Г.Ладченко. - М.: НОУ ШО «Баярд», 2004. - 120с.
6. Белюшина О.В. Медико-правовые аспекты использования полиграфа в следственной и оперативно-розыскной деятельности органов полиции (милиции)// Проблемы использования нетрадиционных методов в раскрытии преступлений / О.В.Белюшина, И.С.Зубрилова. - М.: ВНИИ МВД РФ, 2006. С. 23-26
7. Бояринцев В.П. Основные детерминанты целостно-функционального подхода к анализу индивидуальных проявлений саморегуляции поведения человека // Интегральное исследование индивидуальности: теоретические и педагогические аспекты / В.П.Бояринцев. - Пермь, 2008. — 163с.
8. Варламов В.А. Детектор лжи // ГУВД Краснодарского края / В.А.Варламов. - Краснодар: «Кубань», 2009. - 368с.
9. Варламов В.А. Психофизиология полиграфных проверок / В.А. Варламов, Г.В.Варламов. – Краснодар: «Кубань», 2000. - 239 с.

10. Варламов В.А. Тесты полиграфных проверок / В.А.Варламов, В.В.Коровин, Г.В.Варламов. – Краснодар: «Кубань», 2001. - 189 с.
11. Возный А.Ф. Полиграфы («детекторы лжи») и этикопсихологический аспект его применения в оперативной и следственной работе // Труды Киевской ВШ МВД. - Киев, 1997. - С. 48-55
12. Временные методические указания по проведению опроса граждан с использованием полиграфа // Использование полиграфных устройств в органах внутренних дел/ Под ред. А.И. Скрыпникова. - М.: ВНИИ МВД РФ, 2007. - 261с.
13. Гиппенрейтер Ю.Б. Введение в общую психологию / Ю.Б.Гиппенрейтер. - М.: Педагогика, 2002. - 259 с.
14. Гладышев В.М. Использование полиграфа в России: создание основ правового регулирования / В.М.Гладышев, А.В.Фесенко, Ю.И. Холодный // Системы безопасности. -1997. - №1. – 104с.
15. Гозман Л.Я. Психология эмоциональных отношений / Л.Я. Гозман. - М.: МГУ, 1987. -176с.
16. Гринберг Дж. Управление стрессом. 7-е изд./ Дж. Гринберг - СПб.: Питер, 2002. - 464 с.
17. Дикая Л.Г. Метод определения индивидуальности стиля саморегуляции психического состояния человека // Проблемность в профессиональной деятельности: теория и методы психологического анализа / Л.Г.Дикая, В.И.Щедров. - М.: Издательство: «Институт психологии РАН», 2009. – 219с.
18. Дифференциальная психофизиология. – СПб.: Изд-во «Питер», 2003. - 234с.
19. Дружинин В.Н. Экспериментальная психология / В.Н. Дружинин. – СПб.: Издательство «Питер», 2000. - 320с.:ил.-(Серия «Учебник нового века»).
20. Егорова М.С. Психология индивидуальных различий /

М.С.Егорова. — М.: Планета детей, 1997.-328 с.

21. Журавлев Р.А. Проблемы научного обеспечения использования психофизиологических методов раскрытия преступлений органами внутренних дел / Р.А.Журавлев, А.И.Скрыпников // Проблемы использования нетрадиционных методов в раскрытии преступлений. — М.: ВНИИ МВД РФ, 2005. - С. 3-11

22. Зейгарник Б.В. Саморегуляция в норме и патологии / Б.В.Зейгарник // Психол. Журнал. - Т. 10. - №2. - 1989. - С. 122-132

23. Знаков В.В. Психология понимания правды / В.В.Знаков. - СПб.: Издательство «АЛЕТЕЙЯ», 1999, - 280с.

24. Изард К.Э. Психология эмоций / К.Э. Изард // Перев. с англ. — СПб.: Издательство «Питер», 1999. — 464с: ил. (Серия «Мастера психологии»)

25. Ильин Е.И. Дифференциальная психофизиология / Е.И.Ильин.- СПб.: Питер, 2001. - 464с: ил. - (Серия «Учебник нового века»)

26. Иосебадзе Т.Т., Иосебадзе Т.Ш. Бессознательное. Природа, функции, методы исследования / Под редакцией А.С.Прангишвили, А.Е.Шерозия, Ф.В.Бассина. - Тбилиси: "Мецниереба", 1995. - Том 4. — 237с.

27. Климов Е.А. Психология профессионала / Е.А.Климов. - М.: АСТР, 2006. - 268 с.

28. Конюхов Н.И. Словарь-справочник практического психолога / Н.И. Конюхов. - Воронеж, Изд-во НПЛ «МОДЭК», 2002. — 234с.

29. Ларина Т.В. Перспективы психологической оценки состояния и индивидуально-психологических особенностей человека при проведении опросов с применением полиграфа / Т.В.Ларина. - В сб.: ВНИИ МВД РФ. Психолого-криминалистические проблемы раскрытия преступлений: Тезисы научно-практической конференции. - М., 2002. - С.46-47

30. Либин А.В. Дифференциальная психофизиология: на пересечении европейских, российских и американских традиций / А.В.Либин. - М.:

Смысл, 1999. - С. 354

31. Лурия А.М. Диагностика следов аффекта// Психология эмоций: Тексты /Под ред. В.К. Вилюнаса, Ю.Б. Гиппенрейтер. - М.:Знание, 1984. - С. 228-234

32. Мерлин В.С. Очерк интегрального исследования индивидуальности / В.С.Мерлин. - М.: Педагогика, 1986, С.256

33. Микшик О. Методические вопросы изучения личности и ее саморегуляции / О. Микшик // Психология личности в социалистическом обществе. Личность и ее жизненный путь. - М.: Наука, 2000. - С. 33-47.

34. Моросанова В.И. Индивидуальный стиль саморегуляции: феномен, структура, функции в произвольной активности человека / В.И.Моросанова. - М.: Наука, 2001.-192 с.

35. Оглоблин С.И. Инструментальная «детекция лжи»: академический курс / С.И.Оглоблин, А.Ю.Молчанов. - Ярославль: Ньюанс, 2004. - 464с.

36. Петров А.М. Психологические возможности выявления скрываемой информации: Учебно-методическое пособие для сотрудников правоохранительных органов / А.М.Петров, С.Г.Мягих, С.Ю.Бессонова. – Пермь: Изд-во Перм.ун-та, 2001. – 205с.

37. Петров А.М. Из записной книжки полиграфолога: Справочное пособие для специалистов, использующих полиграф при опросе граждан / А.М.Петров, С.Г.Мягих. - Пермь: Изд-во Перм.ун-та, 2003. – 244с.

38. Столяренко Л.Д. Основы психологии. 4-е изд., перераб. и доп. (Серия «Учебники, учебные пособия».) / Л.Д. Столяренко. - Ростов н/Д: Феникс, 2001. - С. 47

39. Сошников А.П. Полиграф в практике расследования преступлений. Методические рекомендации / А.П.Сошников, Я.В.Комиссарова, А.Б.Пеленицын, В.Н.Федоренко. - М.: Фирма АВС, 2008. – 214с.

40. Филонов Л.Б. Психологические способы выявления скрываемого обстоятельства / Л.Б.Филонов. - М.: Изд-во Моск. ун-та, 1999. - 399 с.

41. Холодная М.А. Когнитивные стили: О природе индивидуального ума. Учебное пособие / М.А. Холодная. - М.: ПЕР СЭ, 2002.-304с.
42. Холодная М.А. Психология интеллекта: парадоксы исследования / М.А.Холодная. М. - Томск: Изд-во «Барс»; Изд-во ТГУ, 2007. - 352с.
43. Холодный Ю.И., Савельев Ю.И. Проблемы использования испытания на полиграфе: приглашение к дискуссии / Ю.И.Холодный, Ю.И. Савельев // Психологический журнал. - Т. 17. – 1996. - №3. - С.53-69.
44. Холодный Ю.И. Полиграфы («детекторы лжи») и безопасность. Справочная информация и рекомендации / Ю.И.Холодный // Серия «Библиотека полиграфа». Выпуск 1. - М.: «Мир безопасности», 1998. - 196 стр.
45. Холодный Ю.И. Применение полиграфа при профилактике, раскрытии и расследовании преступлений (генезис и правовые аспекты). Монография / Ю.И.Холодный. - М.: «Мир безопасности», 2000. - 160 стр.
46. Хьелл Л. Теории личности / Л.Хьелл, Д.Зиглер. СПб.: Питер, 2004. – 413с.
47. Черепанова И., Петров А., Мягих С. Детектор правды. Суггестивные технологии в творчестве полиграфолога - профессионала. — М.: «КСП+», 2004, 336с.
48. Чуфаровский Ю.В. Психология в оперативно-розыскной деятельности. Установление и развитие контактов с субъектами заинтересованности / Ю.В.Чуфаровский. - М.: Право и закон, 1996. – 160с.
49. Шихирев П.Н. Современная социальная психология / П.Н.Шихирев. - М.: ИП РАН, 1999. - 447 с.
50. Юркевич В.С. Саморегуляция как фактор общей одаренности / В.С. Юркевич // Проблемы дифференциальной психофизиологии. - М.: Изд-во МГУ, 2002. – 364с.