

СЕКЦІЯ 3. ЕКОНОМІКА ТА УПРАВЛІННЯ ПІДПРИЄМСТВАМИ

ВЛИЯНИЕ РАБОТ АРИСТОТЕЛЯ НА ФОРМИРОВАНИЕ СОВРЕМЕННОЙ УПРАВЛЕНЧЕСКОЙ МЫСЛИ

ЖМАЙ А. В.

преподаватель кафедры экономики и управления

НЕДЕЛЬСКАЯ К. О.

студентка

Одесский национальный университет имени И. И. Мечникова

г. Одесса, Украина

Управление совместной деятельностью людей существовало практически с момента появления человеческого общества. Можно утверждать, что на протяжении всей истории человечества развивались так же и знания об управлении, формировались принципы, способы, методы управления людьми, предприятиями и целыми странами. Необходимость найти точку максимального дохода и правильное, безошибочное выполнение порученных заданий заставляло искать пути решения проблемы еще много тысячелетий назад.

Крупнейшие мыслители-философы и отдельные правители рабовладельческих государств, с помощью которых мы можем изучить управленческие мысли древнего мира, стремились идеализировать и сохранить навсегда рабовладение и натуральное хозяйство.

Доказательства идеологов древнего мира основывались на категориях морали, этики и были направлены против свободного функционирования денежного и торгового капитала. Методологическим фундаментом управленческой мысли являются работы Аристотеля. Его высказывания и трактаты имеют большую управленческую ценность и по сей день.

Основными трудами Аристотеля (384-322 до н.е.) были трактаты «Никомахова этика» (по имени его сына Никомаха), «Политика» и «Риторика». Например, в трактате «Экономика» («ойкономия», от гр. «Oikos» – дом, хозяйство и «nomos» – правило, закон) рассматриваются разумные правила хозяйствования и земледелия. Аристотель оспаривал идеи своего учителя Платона, не соглашаясь с его мнением, в том числе об идеальном государственном устройстве. Используя собственный механизм анализа жизни людей, собственный категориальный аппарат, учитывая положения тех времен, Аристотелем был написан трактат «Политика», который внёс самый значительный вклад в развитие управленческой мысли Древней Греции. В этой работе прослеживаются идеи как материализма, так и идеализма, хотя в конечном итоге идеи материализма оказались для автора более значимыми. Аристотель также был воспитателем наследника престола в Македонии,

знаменитого Александра Македонского, который известен нам как гениальный полководец, администратор и политик [3].

Таким образом, мы можем сделать вывод, что Аристотель сумел передать свои теоретические разработки об управлении человеку, который был способен применить их на практике.

По мнению Аристотеля, деньги выступают в роли мерила ценности товара при обмене, поэтому их нельзя ссужать («монета не может рождать монету»). Деньги стали «всеобщим средством обмена» в результате общественного соглашения [1].

Аристотель был против аристократического строя или олигархической власти, и являлся сторонником рабовладельческой демократии. Он оправдывал деление людей на рабов и свободных, воспринимая его как естественное. По его мнению, свобода была уделом лишь эллинов. Что касается иностранцев (варваров), то они по своей природе могли быть только рабами. Граждан Греции он делил на пять групп (классов):

- 1) земледельческий класс;
- 2) класс ремесленников;
- 3) торговый класс;
- 4) наёмные рабочие;
- 5) военные.

Рабы составляли отдельную группу, не включавшуюся в гражданскую общину. Рабство Аристотель связывал с естественным разделением труда, считая, что рабы по своей природе являются таковыми и способны только к физическому труду. Раб приравнивался к другим вещам, принадлежавшим свободным гражданам и включался в их имущество. Рабы, по мнению Аристотеля, должны были выполнять все виды физического труда. Рассматривая воспитание как средство укрепления государственного строя, философ считал, что школы должны быть только государственными, и в них все граждане, исключая рабов, должны получать одинаковое воспитание, приучающее их к государственному порядку [2].

На наш взгляд, такое разделение людей было эффективным, поскольку каждый человек был на своем месте, зная свои права и обязанности. С другой стороны, это оказало значительное влияние на отношения в государстве к рабам и их труду. Сравнение их с другими вещами являлось не только неуважением, но и ущемлением прав человека.

К сожалению, данный процесс классового разделения мы можем наблюдать и сегодня. Многие люди, не имея возможности работать по специальности, обязуются работать «не на своем месте», где работодатели обращаются со своими подчиненными как с рабами, и, несмотря на отсутствие формального института рабства, многие сотрудники зависят от компании в той же степени, как рабы от своих хозяев в Древней Греции.

Человек, по мнению Аристотеля – это существо, которое не может жить вне общества и государства. Следовательно, государство важнее семьи и отдельной личности. Идеи Аристотеля о сохранении массы мелких земледельцев и их земельной собственности как с хозяйственной точки зрения, так и в интересах

государства и демократии были актуальными на протяжении веков, и не утратили своей актуальности даже сегодня.

Таким образом, некоторые управленческие идеи Аристотеля можно использовать в современных условиях хозяйствования, а некоторые из них стали началом новых направлений в менеджменте. Трактаты Аристотеля окажутся полезными для любого управленца, который хочет достигнуть максимизации прибыли и отдачи от труда наемных работников, но не стоит забывать, что в первую очередь менеджер должен уделить внимание вопросам равноправия и уважения любого человеческого труда, а отношение к персоналу должно соответствовать поставленным целям.

Литература:

1. Доватур А. И. «Политика» Аристотеля // Аристотель. Сочинения: В 4-х т. / Пер. с древнегреч.; Общ. ред. А. И. Доватура. – М.: Мысль, 1983. – 830 с.
2. Грицанов А. А. Никомахова этика // История философии: Энциклопедия. – Мн.: Интерпрессервис; Книжный Дом, 2002. – 1376 с.
3. Кечекьян С.Ф. Учение Аристотеля о государстве и праве. М. – Л., 1947 г. – 222 с.