

Данная гистограмма наглядно демонстрирует снижение частоты встречаемости каждого из пунктов анкеты (1-20) у испытуемых до и после сеансов дельфинотерапии.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что дельфинотерапия имеет положительный эффект на снижение уровня тревожности детей. Общение с дельфинами помогает стабилизировать психоэмоциональное состояние, снять психологическое напряжение. Общение с дельфином является мощным эмоциональным фактором, который стимулирует ребенка к освоению новых движений и поведенческих паттернов. Положительный эмоциональный настрой, отличающий занятия с дельфинами, способствует подъему активности, улучшению настроения и общего состояния детей.

## **СКЛОННОСТЬ К РИСКУ У ВЫПУСКНИКОВ ВУЗА**

**Чуприна А.,** *студент магистратуры отделения психологии Одесского национального университета им. И.И.Мечникова*

В последнее время все чаще исследователи обращаются к теме неопределенности, подчеркивая, насколько возросло влияние этого фактора на нашу жизнь. Неопределенность неизменно и ярко сопровождает людей в каждую поворотную точку жизни, в частности, в период окончания ВУЗа. На наш взгляд, задача ВУЗа заключается не только в том, чтобы насытить студента необходимой информацией по специальности, но и подготовить его к реалиям будущей профессии, как личность.

Учитывая вышесказанное, мы поставили цель исследовать склонность к риску, как важное личностное свойство, у выпускников ВУЗа. Исследование проводилось на контингенте студентов выпускного курса гуманитарного факультета Одесского национального политехнического университета в количестве 50 человек (39 женщин и 11 мужчин).

Проведенное анкетирование показало, что жизнь по окончании университета у выпускников связана с очень высокой степенью неопределенности, но это не у всех ассоциируется со страхом. Девятью баллами из 10 оценили респонденты готовность рискнуть в процессе

трудоустройства по окончании университета. Респонденты признают, что последующее трудоустройство потребует от них рискованного поведения, но при этом они готовы к такому риску только на 50%. Можно констатировать – выпускники не готовы к той степени риска, который сами же считают необходимым. Вопреки всему, у них проявляется тенденция к осторожности, крайнему избеганию риска и поиску ситуаций с его минимальной степенью.

Большинство респондентов не назвали себя рискованными людьми. Возможно, это объясняется гендерным составом выборки испытуемых – большинство в ней – женщины, а на уровне социальных установок для них не характерно рискованное поведение.

Результаты методики Шмелева показали, что 31 человек из 50 испытуемых оказался склонным к риску, 19 – не склонны; существенных отличий у мужчин и женщин не выявлено. Однако, показатели по шкале лжи свидетельствуют о большей достоверности ответов женщин. Мужчины, осознанно или неосознанно, в большей степени искажали свои ответы, вероятно, дотягивая их до социально желаемых.

Результаты исследования с помощью методики Шуберта: испытуемые оказались готовыми к риску, но не в высокой степени. Количество лиц, готовых к риску, оказалось очень близко к количеству склонных к риску исходя из методики Шмелева. Из этого можно предположить, что склонность к рисковому поведению по группе адекватна потенциалу. Готовность к риску у мужчин заметно выше, чем у женщин. Гендерные отличия по склонности к риску были меньше. Возможно, женщины хотели бы рисковать, но в данный момент и в конкретной ситуации – не готовы к этому.

По тесту для риск-тейкеров испытуемые проявили склонность к предпринимательскому риску. И уже по третьей методике мы получили то же количество лиц, готовых к рисковому поведению – 31, что подтверждает правильность полученных результатов. Склонность к предпринимательскому риску оказалась у женщин выше, чем у мужчин. Общая склонность к риску у женщин ниже, чем у мужчин, но к его конкретному виду – предпринимательскому – выше.

Таким образом, результаты по трем стандартизированным методикам очень близки и отличаются от результатов анкетирования. В связи с этим для анализа полученных результатов мы будем использовать

данные, полученные по диагностическим методикам, без учета итогов анкетирования.

Исследование личностных особенностей показало, что в целом испытуемые обладают экстернальным локусом контроля, причем приблизительно одинаково выраженном в разных сферах. В наименьшей степени испытуемые склонны перекладывать ответственность на внешние обстоятельства в области неудач. Минимальные баллы интернальности, набранные ими в сфере здоровья, позволяют предположить, что данная область является проблемной. Не случайно исследователи отмечают, что на сегодняшний день характерен «больной образ жизни», жизнь «на износ», отсутствие заботы о своем здоровье. К сожалению, недомогания люди склонны объяснять то ли обстоятельствами, то ли магнитными бурями и, в результате, снимать с себя ответственность за это. Показатели интернальности у лиц с разным отношением к риску в целом похожи, но есть заметные отличия. Общая интернальность, интернальность в производственных и межличностных отношениях выше у лиц, склонных к риску. Интернальность в области достижений, неудач, здоровья, а так же, в семейных отношениях, выше у несклонных к риску. Наибольшие отличия – по шкале «интернальность в области неудач».

По методике Айзенка у них проявилась экстравертивная тенденция и нетревожность, что свидетельствует о том, что типичный представитель нашей выборки – стабильный экстраверт, т.е. представитель сангвиноидного типа темперамента. Экстраверсия и нейротизм оказались выше у лиц, не склонных к риску. Искренность несколько выше в группе склонных к риску. Таким образом, среднестатистический субъект, склонный к риску, относится к сангвиноидной группе, а не склонный – к холероидной группе. Этот результат нуждается в дополнительном изучении. Возможно, дала о себе знать общая экстравертивная тенденция выборки, или небольшое количество испытуемых в каждой темпераментной группе, или в данном возрасте тип темперамента меньше влияет на рискованное поведение, а возможно, недостаток склонности к риску испытуемые 2-й группы компенсируют напористым холерическим темпераментом.

Статистический анализ обнаружил достоверные отличия между группами по шкалам «интернальность в области неудач», «общая интернальность» и «интернальность в производственных отношениях». При этом, показатели интернальности у рискованных субъектов более высоки, что

свидетельствует об их склонности в большей степени, чем нерисковые субъекты брать на себя ответственность и принимать решение.

Показательно, что другая шкала, которая обнаружила достоверные отличия – это интернальность в производственных отношениях. Это показывает, насколько важна способность к риску в профессиональной деятельности. Если, скажем, в межличностных отношениях способность к риску «не делает погоды», в работе она оказывается важным свойством. Интересны результаты по шкале, которая обнаружила максимально значимые отличия - интернальность в области неудач. Удивительно, что рискованные субъекты оказались более экстернальными.

В результате статистического анализа не обнаружено достоверных отличий между группами по показателям методики Айзенка.

Таким образом, проведенное исследование показало, что выпускники ВУЗа склонны к риску, хотя сами так не думают. В наибольшей степени склоны к риску сангвиники и лица с интернальным локусом контроля. Особо склонны к риску те, кто интернальны в производственных отношениях и те, кто экстернальны в области неудач. Значимых гендерных отличий в отношении к риску не выявлено, хотя женщины оказались более склонны к предпринимательскому риску, чем мужчины.

## **ВПЛИВ СТРЕСОГЕННИХ ЧИННИКІВ НА ПСИХОЛОГІЧНІ ВЛАСТИВОСТІ ОСОБИСТОСТІ**

**Шолудько С.А.,** студентка 2-го курсу Маріупольського державного університету, спеціальність «Практична психологія».

Проблема стресу стає однією з найважливіших тем в психологічній науці та практиці. Стрес впливає на фізичне здоров'я організму, на психічні процеси і на соціальні функції людини. Стрес є нормальною частиною людського життя і необхідний у певних кількостях. Якби в нашому житті не було стресових ситуацій, елементів змагання, ризику, бажання працювати на межі можливостей, життя було б набагато більш нудним. Але оскільки стрес також може надавати і негативний вплив, то вчасне застосування заходів щодо боротьби з його негативними проявами може вирішити багато психологічних проблем, а також вберегти здоров'я