

УДК 338.15

В. И. Захарченко

Одесский национальный университет им. И. И. Мечникова

ФАКТОРЫ ХОЗЯЙСТВЕННЫХ РИСКОВ В РЫНОЧНЫХ СЕТЕВЫХ СТРУКТУРАХ

Статья посвящена анализу факторов риска в сетевых структурах. Показано, что до определенного порога сложности сеть может давать более устойчивые образования, когда имеется потенциал, задействующий большее число непротиворечивых интересов объектов. После превышения этого порога увеличивается уровень хозяйственного риска в таком образовании, что сказывается на хозяйственных результатах организаций и предприятий, входящих в сетевую структуру.

Ключевые слова: хозяйственные риски, рыночные сетевые структуры, стратегия сетевой структуры, сетевая организация.

Предприятия и организации являются самостоятельными субъектами хозяйствования и обладают своими собственными экономическими интересами. Несмотря на это, любое объединение всегда связано с подчинением интересов отдельных предприятий единой, общей стратегии сетевой структуры, ориентированной на достижение конечного результата.

Действие факторов риска сказывается различным образом на хозяйственных результатах разных видов организаций и предприятий, в частности, имеет особенности своего проявления в сетевой организации (структуре).

Сетевая организация — это объединение независимых организаций (предприятий), в которой управление производством осуществляется посредством установления прямых многосторонних связей между всеми ее участниками, действующими скоординировано для достижения поставленных целей и/или задач. Особенность сетевых структур состоит в их многослойности и наличии различных видов взаимосвязей: материальных, финансовых, информационных и др., переплетающихся сложнейшим образом. До определенного порога сложности сеть может давать более устойчивые образования, в том случае, когда имеется механизм, задействующий большее число объектов с не противоречивыми интересами объектов. После превышения этого порога уровень хозяйственного риска в таком образовании повышается и может стать критическим, то есть угрожающим для сетевой структуры. Действие факторов риска сказывается на хозяйственных результатах организаций и предприятий, входящих в сетевую структуру.

Риск — это экономическая категория, позволяющая характеризовать качество и последствия принимаемых хозяйственных решений в деятельности предприятий и организаций с точки зрения степени достижения поставленной цели.

Встречаются четыре вида риска, которые выделяются по признаку источника его возникновения:

- риск, обусловленный природными явлениями и факторами (природный риск);
- риск, связанный с воздействием человеческой деятельности на природу (антропогенный риск);
- риск, связанный с деятельностью искусственных объектов (техногенный риск);
- риск, возникающий в связи с активной экономической деятельностью, в том числе взаимодействием хозяйствующих субъектов (хозяйственный риск).

В работах по анализу хозяйственного риска — вследствие многоаспектности этой проблемы — важная роль принадлежит точному определению позиции, с которой производится изучение риска. Хозяйственный риск — это понятие, используемое для характеристики качества целенаправленной хозяйственной деятельности, а конкретнее — исходной ситуации процессов подготовки и принятия решения.

Рассмотрим факторы риска в сфере управления с точки зрения собственников предприятий и организаций, входящих в сеть. Так как в сетевую организацию могут входить разнообразные экономические объекты, например, не только промышленные предприятия, но и финансовые структуры (банки, инвестиционные компании, страховые фирмы), риск которых будет существенно отличаться, то, следовательно, при анализе необходимо учитывать интересы всех экономических агентов сети.

Эффективное взаимодействие банковского и промышленного капитала является важным элементом для формирования и развития промышленности нашей страны в целом. Банк является фирмой, деятельность которой связана с повышенными рисками по сравнению с промышленным предприятием или организацией. Банк стремится к повышению своей доходности, функционируя в сфере неопределенности, соответственно этому, двумя основными факторами, сопровождающими реализацию его стратегии развития, являются неопределенность и доходность [1]. Фактор неопределенности обусловлен тремя основными видами рисков: процентным, кредитным, риском ликвидности.

Различные виды рисков взаимосвязаны. В теории банковского дела накоплен значительный опыт принятия решений, позволяющих получать приемлемые результаты с точки зрения избежания рисков и обеспечения доходности. В данной работе риски, присущие финансовым компонентам сети, не рассматриваются, а исследуются возможные факторы хозяйственных рисков, которые возникают при принятии стратегических решений в сетевой организации (структуре).

К числу факторов хозяйственного риска относятся следующие.

1. Риски, связанные с реализацией целевых установок

Каждая стратегия или проект развития организации всегда сопряжены с риском изменений макроэкономики и микроэкономических

параметров, колебаний спроса и предложения, изменений цен и ситуаций на финансовом и других рынках.

Решение, в результате принятия которого предполагается хозяйственная трансформация объекта (будь то технический замысел не апробированной на практике конструкции, нетрадиционная технология, новый товар, новая коммерческая схема или хозяйственная инициатива и т. п.), всегда сопряжено с повышением уровня риска, обусловленным, прежде всего, принципиальной недоступностью точного знания о будущем.

Риск особенно велик при формировании стратегии развития сетевой структуры, так как стратегические решения — это решения, которые имеют кардинальное значение для функционирования предприятий и влекут (при условии их реализации) долговременные и необратимые последствия [2]. Последствия стратегических решений могут влиять на целый комплекс условий функционирования предприятия; номенклатуру и объем производства, отношения с поставщиками и потребителями, социальное развитие, оплату труда и другие сферы его деятельности.

Возможные отрицательные последствия стратегических решений, принятых и реализуемых без учета риска, могут оказаться для предприятий сети весьма болезненными. Игнорирование риска для предприятия, вырабатывающего свою стратегию, может проявиться в различных нежелательных хозяйственных результатах. К их числу относятся, например, снижение котировок акций (вместо намечавшегося повышения), уменьшение размеров прибыли и снижение эффективности инвестиций по сравнению с планируемым без риска уровнем, неэффективные затраты материальных, трудовых или финансовых ресурсов, образование сверхнормативных запасов нерезализованной продукции, другие виды упущенной выгоды и экономических потерь [3].

2. Риски смены приоритетов

Стратегия развития и цели участников объединения стимулирует появление сетей, которые в свою очередь, могут повлиять на саму стратегию и вызвать необходимость в ее корректировке. При этом согласование интересов внутри сети может либо совпадать с интересами всего объединения (и тогда это может привести к значительному улучшению результатов деятельности всех участников), либо не совпадать, и в зависимости от степени несовпадения результаты могут быть различными.

Если сетевые отношения между участниками существовали до юридического оформления, то это обычно положительно отражается как на выбранной стратегии и тех стратегических решениях, которые будут ими осуществляться, так и на деятельности всей сети в целом, ведь стратегия рассматривается как единство целей и средств их реализации. Однако деятельность участников может привести и к распаду сети как организационной структуры, например в том случае,

если вследствие объединения участники улучшают свое экономическое и финансовое положение, укрепляют свои позиции и начинают работать на свои собственные интересы, пренебрегая общими интересами остальных членов сети. Чем больше степень рассогласования между участниками, тем больше вероятность изменения форм интеграции или реорганизации сетевой структуры.

3. Риски неустойчивости сети (сетевой структуры)

Рассматривая сеть с точки зрения ее структурного образования, следует отметить, что предприятия, входящие в ее состав, могут по каким-либо причинам выходить из этого состава. Участники, находясь в сети, переходят в разряд фирм, самостоятельно действующих на рынке, благодаря тому, что они расширили личные и деловые связи, выстроили сеть отношений с другими предприятиями, не входящими в сетевую структуру, но связанными с ней. К числу таких фирм относятся многие малые предприятия (МП), которые возникают в недрах крупных компаний, кристаллизуются во внутрифирменной среде и лишь потом выходят на самостоятельную дорогу [1].

При этом крупные предприятия в одном случае представляют ядро, центр, собирающий вокруг себя предприятия меньшего размера, поручая им выполнение отдельных видов деятельности, в другом — расширяют свою деятельность посредством создания внешних филиалов и совместных компаний, передавая свои компетенции за исключением ключевых. В том и другом случае образуется сетевая организация [3].

Разделение крупного предприятия на материнское и сеть МП вокруг нее может принести как положительные, так и отрицательные результаты. Система может существовать и жить тогда, когда она обладает определенной самостоятельностью и находится с внешней средой в состоянии обмена. Риски, возникающие из-за отсутствия воспроизводственной базы у большинства сателлитов, имеют двойной характер. С одной стороны, это затрудняет длительное функционирование МП и тем самым увеличивает риск бизнеса в целом. С другой стороны, это может служить фактором укрепления зависимости МП от материнского предприятия, что особенно необходимо из-за слабости контрактной или основанной на долевой собственности системы взаимоотношений между предприятиями. По мнению авторов [3] "...процесс разукрупнения предприятий и развития сети малого бизнеса должен сопровождаться комплексом антирисковых мероприятий. ...Необходимо рассмотреть самые различные "сценарии" будущих взаимоотношений между отдельными производственно-хозяйственными единицами (ПХЕ) или сетевыми бизнес-единицами (СБЕ), как входящими в состав предприятия, так и самостоятельными, и детально исследовать возможность диверсификации и сокращения риска".

В целом, участники сети должны структурироваться исходя из необходимости решения определенных задач и целей, основываясь на

перспективах увеличения прибыли и возможности получения долгосрочного экономического эффекта от стратегического объединения промышленного, торгового и банковского капитала.

4. Риски координации работы и управления сети

Основной принцип объединения или вхождения в сеть — это равноправность всех предприятий и институтов. Вхождение предприятий в сеть помогает им решать собственные проблемы. Однако взаимовыгодным существование и деятельность всех участников сетевой структуры будут тогда, когда это будет выгодно всем. Риск координации совместной деятельности всех участников сети увеличивается вместе с трудностями, которые появляются для осуществления целенаправленных действий.

В связи со сложной сетевой организационной структурой таких объединений координировать их работу достаточно трудно — и не только потому, что вовлечено значительное количество организаций, но и потому, что цель их объединения не всегда ясна. Большой размах операций в сети исключает возможность централизованного регулирования. Участники сети могут лишь координировать свои действия с целью ограничения конкуренции-повышения общей эффективности, причем координатором выступает основное предприятие.

В том случае, когда способ общения участников, их формальное и неформальное сотрудничество, управление, координация действий будут не до конца продуманы и не согласованы между собой, это неизбежно приведет к неудаче.

Многие разногласия (основанные и на личных отношениях), отсутствие доверия между партнерами, конфликты, которые возникают при решении задач, происходят из-за недостаточной координированности совместных работ и исчезают вместе с ее устранением [4, 5].

5. Информационные риски

Так как сеть представляет собой достаточно сложную структуру, выполняющую большое количество задач и проектов, то необходимо получение своевременной и точной информации. Однако из-за разветвленности сети может возникать также и переизбыток информации, которая поступает с разных уровней управления и не только от внутренних, но и внешних участников. Так как сопоставить противоречивую информацию бывает достаточно сложно, то вследствие этого возникают финансовые трудности по учету и составлению оперативных отчетов и обоснованию управленческих решений.

Преднамеренное или непреднамеренное сокрытие информации, возведение "информационных перегородок" между другими участниками может отрицательно сказаться не только на информационном потенциале всей сети (сетевой структуре), но и их совместном функционировании. Отсутствие прозрачности информационной среды внутри се-

тевой структуры имеет также большое значение для всей ее деятельности. Должны быть удобство и доступность получения и обращения информации между всеми участниками.

В заключение необходимо отметить, что процесс создания и развития сетевых структур, основанный на системе общих экономических информационных услуг, распределении рисков, снижении трансакционных издержек, относительной автономии ее участников, аутсорсинге и т. п.) должен сопровождаться целым комплексом антирисковых мероприятий. Необходимо рассматривать и учитывать возможные ситуации взаимоотношений между всеми участниками сети.

Литература

1. *Запоточний І. В., Захарченко В. И.* Державне регулювання регіональної економіки. — Харків: Одісей. — 2003. — 592 с.
2. *Клейнер Г. Б., Тамбовцев В. Л., Качалов Р. М.* Предприятие в нестабильной экономической среде: риски, стратегии, безопасность. — М.: Экономика — 1997. — 288 с.
3. *Мазур И. И., Шапиро В. Д.* Реструктуризация предприятий и компаний. — М.: Экономика. — 2001. — 456 с.
4. *Turner J. R.* The handbook of project — based management. Improving the process's for achieving strategic objectives. — McGraww — Hill Book Co. — 1999. — 540 p.
5. *Restrukturyzacja przedsiebiorstw w procesie transform gospodarki polskiej:* Том 1,2. Pod red. E.Maczynskiej. — Warszawa: DIG. — 2001. — Т. 1. — 438 st.

В. И. Захарченко

Одесский национальный университет имени И. И. Мечникова

ЧИННИКИ ГОСПОДАРСЬКИХ РИЗИКІВ У РИНКОВИХ МЕРЕЖЕВИХ СТРУКТУРАХ

Резюме

Стаття присвячена аналізу чинників ризику в мережевих структурах. Показано, що до певної межі складності мережа може давати більш стійкі утворення, коли є потенціал, який задіює більшу кількість суперечливих інтересів об'єктів. Перехід цієї межі означає зростання рівня господарського ризику в даному утворенні, що впливає на результати господарювання організацій та підприємств, які входять в мережеву структуру.

Ключові слова: господарські ризики, ринкові мережеві структури, стратегія мережевої структури, мережеві організації.

Zakharchenko V.

Odessa National I. I. Mechnikov University

FACTORS OF ECONOMIC RISKS IN MARKET NETWORK STRUCTURES

Summary

The article deals with the analysis of risk factors in network structures. In the article, there is shown that up until the particular complication, a network can give more steady formation, if there is the potential which deals with bigger quantity not conflicting objects' interests. After excess of this limit, the level of economic risk rises in such formation. It influences the economic results of organisation and enterprises that are being the members of a network structure.

Keywords: economic risks, market network structures, strategy of network structure, network organization.