

УДК 327(470+571):332.122:620.91(560.6)+(262.81)

М. С. Косяк,

аспирантка кафедры международных отношений
Одесского национального университета им. И. И. Мечникова,
к. 32, Французский б-р, 24/26, г. Одесса-58, 65058, Украина,
(380482) 633259, e-mail: Mariya4891@rambler.ru. м. т. 8 063 306 26 39

ЭНЕРГЕТИЧЕСКОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО СТРАН ЧЕРНОМОРСКО-КАСПИЙСКОГО РЕГИОНА. ПОЗИЦИЯ РОССИИ

В статье анализируется позиция России по вопросу распределения углеводородных ресурсов на акватории государств Каспийского региона и возможностей их транспортировки в Европу. Рассматривая энергетическое сотрудничество стран в рамках Черноморско-Каспийского пространства, учитывается тот факт, что здесь присутствуют политические, военно-стратегические и экономические интересы многих стран, причем, не только прибрежных. В работе также раскрывается правовой статус Каспийского региона и российские варианты решения существующих разногласий.

Ключевые слова: Черноморско-Каспийский регион, углеводородные ресурсы, транспортный коридор, национальный интерес, геополитическое значение.

Актуальность темы исследования обусловлена тем, что за последние годы Черноморско-Каспийское пространство превратилось в важный узел мировой политики, где сходятся, переплетаются интересы самых различных сил, как региональных, так и тех, которые находятся за его пределами. В свете событий последних двух десятилетий — распад Советского Союза и образование на его территории ряда независимых государств, сокращение разведанных запасов минеральных ресурсов, изменение общей политической и экономической ситуации в мире, активно развивающийся процесс глобализации — Каспийское море заняло особое положение на мировой арене. Его значительный ресурсный потенциал, уникальное географическое положение привлекают и будут привлекать постоянное внимание всех тех, кто заинтересован в своем присутствии в регионе, а также в использовании находящихся здесь ресурсов. Сегодня многие государства объявляют Черноморско-Каспийский регион, в особенности Каспий, зоной своих стратегических интересов.

Черноморье и Каспий представляют собой целостные системы, которые существуют как отдельные регионы, с одной стороны, и составляют такое геополитическое пространство, которое в большинстве случаев, рассматривается как единый Черноморско-Каспийский регион в мировом сообществе — с другой стороны.

Нередко в геополитике и современных международных отношениях используется понятие Черноморско-Каспийское пространство, включающее Северный Кавказ, Закавказье и Центральную Азию, а также причерноморские государства, Балканы и придунайские страны. Однако в данной статье Черноморско-Каспийский район будет рассматриваться как регион, границы которого имеют выход к Черному и Каспийскому морям [8, с. 92].

В первую очередь, необходимо очертить его непосредственные географические границы. Таким образом, страны Черноморского региона — это Украина, Россия, Турция, Румыния, Болгария, Грузия. Страны Каспийского региона — Россия, Казахстан, Азербайджан, Иран, Туркменистан.

Приобретение независимости бывшими республиками СССР повлекло за собой обострение геополитической ситуации. Одним из спорных и острых моментов стал правовой статус Каспия, который со временем превратился в эффективный инструмент реализации интересов, как прикаспийских государств, так и государств, которые не имеют непосредственного выхода к Каспийскому морю.

До распада СССР правовой статус Каспия определялся двумя договорами, подписанными между Россией и Персией (договор от 26 февраля 1921 г.) и между СССР и Ираном (договор от 25 марта 1940 г.). В соответствии с этими договорами, только суда этих двух стран могли плавать по Каспийскому морю под своим флагом и только они имели право здесь на свободное судоходство и рыболовство [3, с. 118].

Вопрос о пересмотре международно-правового статуса возник после прекращения действия договора об образовании СССР, что привело к расширению числа прикаспийских государств.

Фактически прикаспийские страны стали стремиться использовать проблему его правового статуса в качестве инструмента, способного влиять на геополитическую ситуацию в регионе и оказать помощь в привлечении средств нефтяных компаний.

Основой позиции России было требование о признании ресурсов Каспийского моря объектом совместного использования, а все вопросы деятельности, включая освоение ресурсов, должны были решаться с участием всех прикаспийских государств. В качестве механизма по реализации этих усилий предполагалось создание региональной организации по сотрудничеству.

Однако данные предложения не были поддержаны всеми прикаспийскими странами. Стремление к независимости, отстаивание суверенитета, опора на собственные сырьевые ресурсы служили ориентиром для этих государств. Сюда также можно добавить настороженность правящих кругов по отношению к инициативам России.

Если допустить, что все страны согласились бы на совместное освоение углеводородных ресурсов, то это незамедлительно привело бы к укреплению Россией своих позиций в регионе.

Одновременно она получила бы эффективный и мощный рычаг для оказания влияния как на формирование геополитической ситуации в регионе, так и на отдельные его страны. Совместное участие подразумевало бы и совместное определение маршрутов транспортировки будущих нефти и газа, что однозначно не устраивало прикаспийские страны и США. При развитии событий по такому варианту участие американского и западного капитала не было бы доминирующим.

Черноморско-Каспийское пространство из-за своего географического положения имеет весьма важное стратегическое значение для России, особенно в условиях распада СССР и изменения геополитического баланса. Поэтому одним из основных стратегических интересов России является сохранение мира и стабильности, укрепление регионального экономического и политического сотрудничества.

Геополитическая ситуация в Черноморско-Каспийском районе начиная с момента распада СССР, а особенно с 2001 г., претерпела серьезные изменения. Российской

политике на рубеже веков приходится учитывать тот факт, что большая часть экономических связей была разорвана.

В условиях, когда Каспий превратился в важный объект мировой геополитики, выбор Россией верной стратегии в отношении этого региона чрезвычайно важен для сохранения ее экономической и военной безопасности [1].

На данном этапе основные направления политики России в этой области заключаются в следующих основных позициях:

— стремление контролировать как можно больший объем экспортируемых каспийских углеводородов;

— представить компанию «Газпром» монополистом транспортировки газа из Средней Азии;

— расширить свое участие в проектах добычи каспийских нефти и газа.

В Каспийском регионе четко прослеживается связь между внешнеполитическим курсом государства и подходами национальных нефтяных компаний.

Одним из российских вариантов, положившего начало новому этапу политики России в Черноморско-Каспийском регионе, в частности на Каспии, стало предложение разграничить между сопредельными и противолежащими государствами участки морского дна с целью недропользования, сохранив в общем пользовании большую часть водной толщи и поверхности.

Приведенная ниже таблица отображает долю распределения углеводородных ресурсов на акватории государств Каспийского региона [5].

Нефтяные ресурсы Каспия

Страна	Площадь сектора, тыс. км ² , (%)	Число нефтегазоносных структур	Прогнозные ресурсы, млн т	Извлекаемые ресурсы, млн т	Оценка добычи нефти, млн т
Азербайджан	78 (20,7)	137	3600	1600	650
Казахстан	113 (29,9)	82	3400	1200	500
Туркменистан	79 (19,2)	65	600	250	100
Россия	64 (15,6)	20	400	150	50
Иран	44 (14,6)	43	—	—	—
Всего	378 (100)	347	8000	3200	1300

Исходя из этого, Каспийский регион — это не только бесспорная сфера стратегических и иных интересов России, но и зона высокой концентрации экологических, социальных, экономических проблем; это также район значительных возможностей, использование которых прямо и существенно повлияет на темпы, масштабы, результаты развития страны.

Формирование российских транспортных коридоров сегодня происходит на фоне активного создания других маршрутов, которые идут в обход России. Это, прежде всего, трансазиатская магистраль: Китай — Центральная Азия — Турция — Европа и коридор ТРАСЕКА, который должен связать Центральную Азию с Европой через Закавказье. Однако существует ряд транспортных систем, которые представляют непосредственный интерес внешней политики России, а также ряда других стран [7].

Важнейшие трубопроводы Черноморско-Каспийского региона

Нефтепроводы	Пропускная способность (млн т нефти в год)	Геополитическое значение
Баку—Тбилиси—Джейхан	50	Укрепляет позиции Азербайджана и Турции в Каспийском регионе, ослабляя при этом российские. Создает предпосылки для проникновения в регион зарубежных нефтяных компаний: «Бритиш Петролеум», «Шеврон», «Эксон-Мобил»
Баку—Новоросийск	5—15	Позволял России влиять на нефтяную политику в Азербайджане, мог бы способствовать проникновению российских нефтяных компаний в Азербайджан. После ввода в эксплуатацию нефтепровода Баку—Тбилиси—Джейхан этот нефтепровод потерял стратегическое значение для России
Тенгиз—Новоросийск (нефтепровод Каспийского трубопроводного консорциума)	28—60	Значимость этого нефтепровода для России определяется тем, что он позволяет контролировать почти весь экспорт нефти из Казахстана. Нефтепровод открывает перспективы для развития деятельности в северном Каспии таких компаний, как «Шеврон», «Аджил», «Бритиш гэс»
Атырау—Самара	16	Первый нефтепровод, по которому начал осуществляться экспорт казахской нефти за рубеж. Россия намерена увеличить пропускную способность данного нефтепровода до 25 млн т нефти в год.
Нефтепровод «Дружба»	70—80	Маршрут нефтепровода проходит от Альметьевска через Самару, Брянск до Мозыря, затем разветвляется на 2 участка: северный (по территории Белоруссии, Польши, Германии, Латвии и Литвы) и южный (по территории Украины, Чехии, Словакии и Венгрии). По данному нефтепроводу в страны ближнего и дальнего зарубежья направляется почти половина идущей на экспорт российской нефти.
Баку—Супса	6	В постсоветский период этот нефтепровод стал использоваться для достижения энергетической независимости от России.

Газопроводы	Пропускная способность (млрд м ³ в год)	Геополитическое значение
Система газопроводов Средняя Азия—Центр	40—80	Эта система газопроводов фактически делает Россию монополистом по транспортировке газа из Средней Азии на Запад.
Корледже—Корд—Куи (Туркмения—Иран)	12	Расширяет для Туркмении рынок сбыта газа, уменьшает ее зависимость от основного потребителя — Украины

Газопроводы	Пропускная способность (млрд м ³ в год)	Геополитическое значение
«Голубой поток» (Джубга—Самсун)	16	Дал выход российскому газу на турецкий рынок. Дает возможность Казахстану экспортировать свой газ в Турцию. С постройкой «Голубого потока» Россия блокировала выход на турецкий рынок газа из Туркмении и Азербайджана
Южно-Кавказский (Баку—Тбилиси—Эрзурум)	6,6	Газовый вариант нефтепровода Баку—Джейхан, поэтому его геополитическое значение аналогично: уменьшение влияния России, создание канала проникновения американского и европейского капитала

Интерес к Черноморско-Каспийскому региону ведущих государств и транснациональных корпораций, равно как и их активность, не ослабевает. В эпоху глобализации приграничные регионы требуют от каждого государства особого внимания.

Однако ситуация в зоне Каспия непростая. Интересы также есть и у третьих сил, что дает основания говорить об этом районе как одном из самых взрывоопасных на постсоветском пространстве.

Для России Каспийский регион является традиционной зоной своих национальных интересов. Россия заинтересована в укреплении своих позиций на Каспии и в том, чтобы не допустить здесь доминирования других акторов международной арены.

Необходимо также выделить роль нефтегазового комплекса в развитии России. Одной из основных задач социально-экономического развития страны является создание эффективной, конкурентоспособной экономики. При любых вариантах развития экономики на ближайшие несколько лет природные ресурсы, в первую очередь, ископаемые топливно-энергетические ресурсы, будут главным фактором экономического роста страны. Нефтегазовый комплекс России вышел на новый этап своего развития, требующий серьезных изменений в самом комплексе и в системе государственного регулирования его деятельности, учитывающих не менее серьезные изменения, произошедшие во внешней среде функционирования, — в национальной и мировой экономике [2].

Основные направления политики России на Каспии, согласно Концепции внешней политики РФ, состоят в том, что «Россия будет добиваться выработки такого статуса Каспийского моря, который позволил бы прибрежным государствам развернуть взаимовыгодное сотрудничество по эксплуатации ресурсов региона на справедливой основе, с учетом законных интересов друг друга» [6].

Повышенное внимание со стороны внерегиональных государств к Черноморско-Каспийскому региону определяется, прежде всего, возможностью региона стать реальной альтернативой Ближнему и Среднему Востоку по поставкам углеводородов.

Поэтому не удивительно, что за реальное обладание богатыми недрами Каспийского региона и развитую транспортную систему Черноморского региона идет борьба, которую ведут юристы, правоведа, политические и государственные деятели. Сегодня Черноморско-Каспийское пространство — это важный перекресток международ-

ной политики. Перекресток, где сходятся и переплетаются, а нередко и сталкиваются интересы самых различных сил, не только региональных, но и тех, которые территориально находятся далеко за его пределами.

Литература

1. Бутаев А. М. Правовой статус и проблемы единства и разнообразия экосистем Каспия // Дагестанский научный центр РАН. Доклад на Международной конференции «Каспий: правовые проблемы». Москва, 26—27 февраля 2002 года.
2. Выступление министра иностранных дел РФ И. С. Иванова во время презентации специального выпуска журнала «Международная жизнь» — «Внешняя политика России и нефтегазовая стратегия в XXI веке», 20 марта 2000 г. // www.mid.ru.
3. Гукалова Е. Проблема урегулирования международно-правового статуса Каспийского моря 1991 — 2001 годы // <http://www.humanities.edu.ru/db/msg/35150>
4. Жильцов С. С. Геополитика Каспийского региона. — М.: Межд. отнош., 2003. — 280 с.
5. Запасы нефти в Каспийском регионе // Эксперт. — Москва, 2004. — № 41 (441).
6. Концепция внешней политики Российской Федерации от 12 июля 2008 года
7. Каспийский регион: некоторые геостратегические аспекты в зарубежных исследованиях // Выступление проф., д. э. н. Ю. А. Щербанина на конференции «Геостратегическое значение Каспийского региона и перспективы приграничного сотрудничества» (20—21 сентября 2004 г., АГУ, г. Астрахань)
8. Куклина И. Проблемы безопасности в Черноморско-Каспийском регионе // Мировая экономика и международные отношения. — 2002. — № 1. — С. 90—97
9. Харитонова Н. Каспийский узел и проблема энергобезопасности / Информационно-аналитический Центр по изучению общественно-политических процессов на постсоветском пространстве // <http://www.ia-centr.ru/expert/325/>

М. С. Косяк,

аспірантка кафедри міжнародних відносин
Одеського національного університету імені І. І. Мечникова,
к. 32, Французький б-р, 24/26, м. Одеса-58, 65058, Україна
(+380482) 633259, e-mail: Mariya4891@rambler.ru

ЕНЕРГЕТИЧНЕ СПІВРОБІТНИЦТВО КРАЇН ЧОРНОМОРСЬКО-КАСПІЙСЬКОГО РЕГІОНУ. ПОЗИЦІЯ РОСІЇ

Резюме

У статті аналізується позиція Росії щодо розподілу вуглеводних ресурсів на акваторії країн Каспійського регіону та можливостей їх транспортування до Європи. Розглядаючи енергетичне співробітництво країн у рамках Чорноморсько-Каспійського простору, враховується той факт, що тут присутні політичні, економічні, військово-стратегічні інтереси багатьох країн, причому не тільки прибережних. У роботі також розкривається правовий статус Каспійського регіону та російські варіанти вирішення існуючих суперечностей.

Ключові слова: Чорноморсько-Каспійський регіон, вуглеводні ресурси, транспортний коридор, національний інтерес, геополітичне значення.

M. S. Kosyak,

Odessa Mechnikov National University, Department of International Relations
24/26, Frantsuzsky boulevard, 65058 Odessa, Ukraine

ENERGY COOPERATION OF THE BLACK SEA-CASPIAN REGION COUNTRIES. THE POSITION OF RUSSIA

Summary

This article views the position of Russian Federation concerning distribution of hydrocarbonic resources to water areas of the Caspian region states and possibilities of their transportation to Europe.

Analyzing energy cooperation of the countries within the limits of the Black Sea-Caspian region, takes into account political, strategic and economic interests of many countries, and not only coastal. In this work the legal status of the Caspian region and Russian variants of the decision of existing disagreements are also reveals.

Key words: Black Sea-Caspian region, hydrocarbon resources, transport corridor, national interest, geopolitical significance.