

УДК 327:316.4.063.3(4):(477)"1990/2000"

И. В. Максименко, асп.

Одесский национальный университет им. И. И. Мечникова

ПОЛЕМИКА ПО ВОПРОСУ РАСШИРЕНИЯ ЕС НА ВОСТОК В 1990-Е ГГ. И ПЕРСПЕКТИВЫ ИНТЕГРАЦИИ УКРАИНЫ

Эта статья рассматривает один из самых важных процессов европейской системы международных отношений. Она раскрывает проблематику расширения Европейского Союза и его влияние на интеграционную политику независимого Украинского государства.

Ключевые слова: Европейский Союз, интеграция, расширение, Центральная и Восточная Европа.

Современная Европа бесповоротно избрала путь интеграции. Этот процесс уже реализовался во многих формах экономического, политического, военного, гуманитарного и других направлениях сотрудничества, что юридически закреплено различными межгосударственными договорами. Преодоление противостояния двух разных политических систем, распад Советского Союза, переход новых независимых государств к рыночной экономике способствовало преодолению раскола в Европе и формированию нового общеевропейского интереса, который способен стимулировать строительство «новой Европы» — объединенной, целостной. Вместе с тем она становится все больше взаимозависимой, что накладывает огромный отпечаток на процесс интеграции.

Помимо создания Экономического и валютного союза и общей европейской политики безопасности и обороны (ОВПБ) европейское сообщество приняло решение о расширении своих границ. Возможность и даже необходимость увеличения числа членов европейского интеграционного объединения были заложены в самой его идее и зафиксированы в Римском договоре 1957 г. Как заявил в одном из своих интервью бывший канцлер ФРГ Гельмут Шмидт, «фактом является то, что Европейское сообщество с тех пор, как ему положило начало Европейское объединение угля и стали, всегда проводило политику одновременного углубления и расширения» [1].

Различия в уровнях экономического развития стран—членов ЕС и в степени их желания участвовать в совместных интеграционных проектах привели к появлению различных идей европейской интеграции, которые обсуждались и развивались на протяжении последних десятилетий XX века. Наибольшее распространение получили следующие модели: «Европа переменных геометрий», «Европа концентрических кругов или ступенчатой интеграции», а также «карточная Европа», «многоскоростная Европа» и др. [2]. Однако наибольшую актуаль-

ность они приобрели тогда, когда на повестке дня встал вопрос о присоединении к ЕС стран Центральной и Восточной Европы (ЦВЕ).

Привлекательность ЕС вполне объяснима в силу логики его развития, последствий вступления и выгоды от общей политики. Обычно к желанию какой-либо страны ЦВЕ стать членом ЕС приводят три различные категории причин. Во-первых, они являются частью Европейского континента, который уже не разделен на две антагонистические системы. Во-вторых, эти страны желают окончательно стабилизировать свои политические структуры. Наконец, страны ЦВЕ стремятся получить выгоду от участия во внутреннем европейском рынке, а также от различных направлений общей политики, в особенности сельскохозяйственной и политики экономического и социального сближения [3].

Как и по многим другим вопросам, среди стран—членов Европейского Союза сразу началась дискуссия: надо или не надо расширяться, стоит «овчинка выделки» или нет, кто первый на очереди, а кто вообще не может стать кандидатом на вступление в структуры ЕС и т. д. Ключевыми фигурами в этой полемике являются Великобритания, Германия и Франция.

Наиболее настойчиво за скорейшее включение стран ЦВЕ в ЕС ратует Германия, которая быстро расширяет свое влияние в этих странах и активно осваивает их рынки. Обосновывая свою позицию, она аргументирует ее жизненной необходимостью распространения на этот регион зоны стабильности, существующей в Западной Европе. О том же говорят и выводы экспертов, анализирующих происходящие в ЦВЕ преобразования: нестабильным странам в восточной части континента, если их вовремя не принять в ЕС, могут понадобиться чрезвычайные меры помощи в миллиарды долларов. Кроме того, ударение делалось на тот факт, что может произойти новый раскол между Востоком и Западом, сопровождаемый угрозой усиления националистических тенденций с обеих сторон и возникновения этнических и идеологических конфликтов [1].

Многие европейские политики считали, что сам Европейский Союз получит от расширения своих границ в восточном направлении гарантию от экономического краха и установления здесь авторитарных режимов, которые будут угрозой для ЕС. Так, Гельмут Коль, говоря о необходимости предоставить помощь странам Центральной и Восточной Европы во второй половине 1990-х гг., подчеркивал: «Нам не может быть безразлично, достигнут страны Восточной Европы успеха на пути реформ или нет. Если они откатятся назад к старым структурам, это будет иметь катастрофические последствия для всех» [4]. Принятие в члены Союза стран ЦВЕ, возможно, будет способствовать большему равновесию внутри самого союза, поскольку франко-германский тандем в последнее время начинает давать сбои, а сила Германии растет.

В целом, в Германии считают исторической необходимостью присоединение к Европейскому Союзу государств Центральной и Восточной

Европы. В своей берлинской речи в мае 2000 г. министр иностранных дел ФРГ Й. Фишер сослался на Р. Шумана, который еще в 1963 г. подчеркнул перспективу построения Европы, готовой вобрать в себя народы Восточной Европы, как только завершится раскол континента со всеми его ограничениями [5]. Как заявляет известный политолог профессор Бременского университета Дитер Зенгхаас «Западная Европа отнюдь не заинтересована в обедневших задворках Восточной Европы. Исходя из чисто эгоистических интересов, она должна помочь в строительстве там высокопродуктивной и конкурентоспособной экономики. Только тогда, как это не парадоксально, можно сотрудничать с ними взаимовыгодно» [4]. Однако к концу 1990-х гг. позиции ФРГ по этому вопросу характеризуются более трезвой оценкой складывающейся ситуации. Примером этому может послужить выступление Й. Фишера в Польше в 1999 г., в котором он заявляет, что затягивание процесса принятия Польши является «несправедливым», и выступает за то, чтобы, как и раньше, Германия оставалась «адвокатом расширения ЕС в восточном направлении», но при этом новый министр иностранных дел ФРГ призывает к «реализму вместе со стремлением к объединенной Европе». Фишер прямо говорит о том, что «вступление в Евросоюз — процесс намного сложнее, чем, например, в НАТО. Вы можете вступить в НАТО и дальше подтягиваться до его уровня. В случае с ЕС это невозможно. Сначала надо дорасти до его уровня, а уже потом вступать» [5].

Жак Делор, еще будучи председателем КЕС, заявлял, что «границы объединенной Европы проходят по границам Советского Союза, а это значит, что к объединенной Европе могут принадлежать Польша, Чешская Республика, Венгрия, Словакия, Словения, Болгария, Румыния, Албания, Кипр и Мальта». Также он добавил, что «нельзя забывать о трех балтийских государствах. А затем, если в бывшей Югославии вновь воцарится мир, почему бы не включить Боснию, Македонию, Хорватию и то, что теперь стало союзом Сербии и Черногории». У Европейского союза нет выбора, и «интеграция является единственным способом, который даст возможность выжить в этом новом мире, полном опасностей, но также и надежд» [1]. К числу активных сторонников расширения ЕС на Восток относится и бывший президент Европейского банка реконструкции и развития Жак Аттали, в свое время неоднократно заявлявший, что Европа состоит не из двенадцати, а из сорока государств. Он высказывался за то, чтобы включить остальные страны надо до 2000 года, иначе «Запад станет главным виновником крушения демократии на Востоке».

Исходя из того, что расширенный Союз имел бы больший вес в мировой политике, что отвечало британским интересам, стремившийся затормозить интеграционные процессы Лондон считал, что расширение ЕС значительно облегчит достижение этой цели. С точки зрения британских интересов, расширение ЕС за счет стран—членов ЕАСТ, а в долгосрочной перспективе и стран Восточной Европы, могло сдерживать развитие интеграционных процессов вглубь, что было более при-

емлемым для Великобритании. В этой связи Ж. Делор обращал внимание на опасность дрейфа Европейского Союза в сторону так называемой зоны свободной торговли, чего, по большому счету, и добивалась Великобритания.

Лондон поддержал принятое в июле 1993 г. решение Евросоюза о расширении с 1 января 1995 г. за счет включения Австрии, Швеции, Финляндии, Норвегии. Исходя из того, что членство стран—кандидатов в ЕС будет также способствовать укреплению их экономики и безопасности, правительство Мэйджора активно выступило за расширение сотрудничества и предоставление ассоциированного, а затем и полноправного членства странам Центральной и Восточной Европы, прежде всего входящим в Вышеградскую группу. В этом вопросе также учитывалось создание дополнительных торгово-экономических возможностей. Следует отметить, что Лондон также реалистически учитывал интересы третьих стран и даже высказывался за такое расширение ЕС, которое когда-нибудь охватит и Россию [6].

В числе стран, которые заявили о своем желании и стремлении стать членами европейских структур, была и Украина. Следует отметить, что Украина всегда была частью Европы. На протяжении всей истории Украины, как в древний период истории, так и в современных условиях, ее тесно объединяло с Европой не только выгодное географическое положение в центре континента, но и в значительной степени совместное экономическое развитие, особенности традиций и культуры. Бывший общеизвестный путь «из варяг в греки» сегодня имеет определенное продолжение в рыночных реформах и постепенном переходе к экономическому сотрудничеству, в первую очередь, со своими соседями, активным включением в процесс европейской интеграции с экономически развитыми странами, которые заинтересованы в некоторых отраслях украинской экономики.

Интеграция Украины в европейские структуры далеко не простое дело. Главная ее особенность — постепенное вхождение, поэтапность. Это не одномоментный акт, а длительный и сложный процесс, который зависит как от позиций других стран, так и от целенаправленности внешнеполитического курса нашей страны. На перспективы интеграции Украины в ЕС будет значительное влияние оказывать процесс расширения Европейского Союза. Вступление в ЕС государств, с которыми Украина имеет традиционно хорошие отношения, и получение ими соответствующих квот может способствовать продвижению украинских интересов в ЕС, позволит использовать наработанные механизмы регионального сотрудничества для углубления контактов с Евросоюзом. Продвижение к нашим границам на фоне развития ОВПБ позволит Украине принять более активное участие в укреплении безопасности на континенте. А поскольку в интересах ЕС обеспечить мир и стабильность у своих границ и иметь стабильные, демократические, экономически развитые государства, следует ожидать увеличения политического давления ЕС на Украину, прежде всего

в направлениях демократизации государственных структур, социальной политики, усиления борьбы с преступностью и коррупцией.

В общем, приближение ЕС к украинским границам объективно будет укреплять влияние Европейского сообщества на Украину. В политическом плане этот процесс можно оценивать положительно, поскольку он будет способствовать внедрению в Украине европейских стандартов. В то же время этот процесс порождает немало проблем для Украины: например, введение визового режима странами ЦВЕ имеет негативные последствия в торгово-экономической, транспортной, гуманитарной и других сферах взаимного сотрудничества. Очевидно, что характер и уровень сотрудничества нашего государства с расширенным ЕС в дальнейшем и перспективы украинской евроинтеграции будут зависеть прежде всего от внутренних преобразований в Украине, от создания условий для стабильного демократического развития и подъема отечественной экономики.

Литература

1. *Зуева К.* Новые концепции европейской интеграции // МЭМО, 1995. — № 11. — С. 94—102.
2. *Подробнее смотри:* Копійка В., Шинкаренко Т. Європейський Союз: заснування і етапи становлення. — К.: Видавничий дім "Ін Юре", 2001. — 448 с.
3. *Обердофф А.* Политическое становление Европы // Европейская интеграция: современное состояние и перспективы: Сб. науч. ст. / Науч. ред. С. И. Паньковский. — Минск.: ЕГУ, 2001. — 336 с.
4. *Забарко Б.* Європейський Союз і Східна Європа // Політика і час. — 1996. — №8. — С. 47—54.
5. *Кривонос Р. Й.* Фішер: Немає "зеленої" зовнішньої політики, є лише німецька зовнішня політика // Політика і час. — 1999. — № 1. — С. 36—40.
6. *Калитанова Н.* Приоритеты внешней политики Великобритании (1990—1997 гг.). — М.: РОССПЭН, 1999. — 145 с.

І. В. Максименко

ПОЛЕМІКА З ПИТАННЯ РОЗШИРЕННЯ ЄС НА СХІД У 1990-ТІ РР. ТА ПЕРСПЕКТИВИ ІНТЕГРАЦІЇ УКРАЇНИ

Резюме

Ця стаття розглядає один з найважливіших процесів європейської системи міжнародних відносин. Вона розкриває проблематику розширення Європейського Союзу та його вплив на інтеграційну політику суверенної Української держави.

Ключові слова: Європейський Союз, інтеграція, розширення, Центральна та Східна Європа.

I. V. Maksymenko

**DISPUTE ON EU ENLARGEMENT TO THE EAST IN THE 1990S AND
OUTLOOKS OF UKRAINE'S INTEGRATION.**

Summary

The article considers one of the most important processes of the European system of International Relations. It reveals EU enlargement and its influence on Ukraine's integration policy.

Key words: the European Union, integration, enlargement, Central and Eastern Europe.