

2/2
13940

Одеський національний університет імені І. І. Мечникова

(повне найменування вищого навчального закладу)

Інститут інформаційних та соціальних технологій

(повне найменування інституту/факультету)

кафедра соціальної допомоги та практичної психології

(повна назва кафедри)

Дипломна робота

бакалавра

на тему: «Взаимосвязь между интеллектуальными способностями и памятью у старшеклассников»

«Взаємозв'язок між інтелектуальними здібностями та пам'яттю у старшокласників»
«The relationship between intellectual abilities and memory in high school students»

Виконала: студентка заочної форми навчання

Напрямок підготовки 6.030102 Психологія

Барановська Анна Володимирівна

(ПП)

Керівник: ст. викладач кафедри соціальної допомоги

Суслова В.О.

Рецензент: к. психол. наук, доцент кафедри клінічної психології Кирилішина М. Г.

Рекомендовано до захисту:

Протокол засідання кафедри

№ 10 від 15 травня 2017 р.

Захищено на засіданні ЕК № 3

протокол № від 2017 р.

Оцінка / /

(за національною шкалою, шкалою ECTS, бали)

Завідувач кафедри

Псядло Е.М.

(підпис)

Голова ЕК

(підпис)

Якупов В.А.

Одеса – 2017

790058

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
РАЗДЕЛ 1. ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	
1.1 Основные теории интеллекта и его структуры	6
1.2 Интеллектуальное развитие в юношеский возрасте	22
1.3 Процессы, влияющие на развитие интеллектуального потенциала: память	23
1.4 Исследование индивидуальных особенностей памяти отечественными и зарубежными исследователями	27
1.5 Анализ теории памяти и проблемы способностей	34
Выводы к первому разделу	42
РАЗДЕЛ 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫХ СПОСОБНОСТЕЙ И ОСОБЕННОСТЕЙ ПАМЯТИ В СТАРШЕМ ШКОЛЬНОМ ВОЗРАСТЕ	
2.1 Цели и методическое обеспечение исследования	44
2.2 Оценка интеллекта как специфической деятельности человека	50
2.3 Анализ и интерпретация полученных результатов	47
Выводы ко второму разделу	55
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	56
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	58
ПРИЛОЖЕНИЕ	63

ВВЕДЕНИЕ

Рассматривая интеллектуальный потенциал как многоуровневую организацию познавательных сил человека, известный отечественный психолог Б.Г.Ананьев придавал первостепенное значение её базовым характеристикам - разнообразным психофизиологическим познавательным функциям, таким как память, внимание, сенсорно-перцептивная и мыслительная функция. Им и его сотрудниками были экспериментально показаны чрезвычайно выраженная подвижность и изменчивость этих характеристик интеллекта не только в детские и школьные годы жизни, но и у взрослых. Это демонстрирует прежде всего огромные функциональные возможности на разных этапах жизненного пути человека в плане его обучаемости и самосовершенствования.

Именно в период детства происходит интенсивное развитие основных свойств интеллектуального потенциала, на базе которых в дальнейшем, и, прежде всего, в школьные годы, формируется сложная структура интеллектуальной деятельности человека.

Всевозрастающая роль человеческого фактора в современном мире выдвигает на первый план изучение резервов и ресурсов человеческого развития. От них зависят во многом успешность обучения и продуктивность в различных видах деятельности, включая процессы творчества, темпы продвижения и совершенствования в науке и практических делах, овладение новыми профессиями, ускорение или, напротив, замедление, отставание психического роста человека и становление его индивидуальности.

Среди всего многообразия человеческих ресурсов интеллектуальный потенциал занимает особое место. Он представляет собой чрезвычайно сложную систему свойств, формирующихся с первых лет жизни человека под влиянием воспитания и обучения в зависимости от образа жизни и деятельности самого человека. Именно интеллектуальный показатель человека поз-

волил охарактеризовать его психические и моральные качества. Установление количественных и качественных зависимостей этих показателей от уровня развития интеллекта позволил разработать разнообразные методики исследования интеллекта и связанных с ним качеств.

В общепринятом понимании, проверка интеллекта сводится к решению одного или серии, тестов оценивающих общеобразовательный уровень человека, то есть тестов первой группы. Это связано с двойным применением и трактовкой интеллекта. В наиболее широком понимании интеллект представляет собой как отдельную структуру мозга человека, так и психологический процесс происходящий в нем, отсюда не однозначная оценка результатов этого процесса. Однако задача психологии поставлена очень узко и для ее решения достаточно академического определения этого термина.

В основе интеллектуальных способностей человека, лежит память. Это является необходимым условием для обучения, приобретения знаний, формирования умений и навыков.

Развитие способностей у детей старших классов будет протекать более успешно и показывать результаты хорошей мыслительной деятельности если преподаватель в работе с каждым учащимся будет учитывать в обучении все процессы влияющие на развитие интеллектуального потенциала: память, внимание, мыслительная и творческая функции. Своевременная диагностика позволяет создать условия по коррекции, благодаря которым можно успешно развивать те показатели способностей у детей, которые оказались недостаточно развиты. Помощь в выборе дальнейшего обучения в различных учебных заведениях и приобретении профессии в которой ребенок наиболее раскроет свой интеллектуальный потенциал.

Целью данного исследования является выявление индивидуальных интеллектуальных способностей и установление их взаимосвязи с особенностями памяти у детей в старшем школьном возрасте.

Объектом исследования являлись память и интеллектуальные способ-

ности детей старшего школьного возраста.

Предметом исследования являлись специфика взаимосвязи интеллектуальных способностей и памяти у детей старшего школьного возраста.

В соответствии \целью исследования были поставлены следующие **задачи**:

1. Охарактеризовать состояние проблемы взаимосвязи интеллектуальных способностей и памяти.
2. Выявить общий уровень интеллектуального развития испытуемых для оценки их способностей.
3. Установить закономерности взаимосвязи интеллектуальных способностей и памяти.

Методы исследования: наблюдение, беседа, обследование с помощью диагностического комплекса в т.ч. тест Р. Амтхауэра.

Исследования проводились на базе средней школы №16 г. Одессы. В эксперименте принимали участие 20 учеников 10 класса.

Практическое значение данной работы заключается в том, что по ее результатам можно дать прогноз успеваемости и учебно-предметной ориентации образования учащихся старших классов.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Интеллект человека представляет собой чрезвычайно многофакторную величину. Он определяет как социальную полезность человека, так и его индивидуальные особенности, служит главным проявлением разума. По сути, интеллект то, что выделяет нас из мира животных, что придает особую значимость человеку, что позволяет ему динамически изменять окружающий мир, перестраивая среду под себя, а не приспосабливаться к условиям быстро меняющейся действительности. Тест или проверка интеллекта является важнейшей задачей, которая на любом этапе позволит спланировать дальнейшее развитие личности, определить ход интеллектуальной, моральной и психологической эволюции человека. Именно уровень и тип развития интеллекта определяет будущее человека, его судьбу.

Существует - ли тесная связь между способностями, интеллектом и памятью? Насколько память оказывает влияние на развитие человеческих способностей?

В своей работе я показала, что зависимость существует, однако обладание хорошими способностями и высокими показателями интеллекта не всегда на прямую и тесно связана с отличной памятью.

Гипотеза нашего исследования подтвердилась: нет четкой и прямой взаимосвязи между интеллектуальными способностями в целом и памятью, однако существуют достоверные связи между памятью и отдельным интеллектуальным способностям.

Индивидуальная особенность памяти сами по себе является важной характеристикой памяти и, как правило, они обуславливаются не столько врождёнными особенностями, а скорее во многом зависит от уровня их тренировки.

Развитие способностей у детей старших классов будет протекать более успешно, если преподаватель в работе с каждым учащимся будет учитывать

в обучении все процессы влияющие на развитие интеллектуального потенциала: память, внимание, мыслительная и творческая функции.

Своевременная диагностика позволяет создать условия по коррекции, благодаря которым можно успешно развивать те показатели способностей у детей, которые оказались недостаточно развиты. Помощь в выборе дальнейшего обучения в различных учебных заведениях и приобретении профессии в которой ребенок наиболее раскроет свой интеллектуальный потенциал.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Агафонов, А.Ю. Подходы к изучению памяти: историко-психологический анализ [Текст] // Журнал прикладной психологии. – 2004. – №6. – С. 26-37.
2. Бирюк, С.М. Развитие опосредствованной памяти у детей подросткового возраста: курсовая работа [Текст]. – М., 2007-2008. – 52с.
3. Величковский, Б.М. Когнитивная наука: Основы психологии познания [Текст]: в 2 т. Т.1. / Б.М. Величковский - М.: Академия, 2006. – 448с.
4. Выготский, Л.С. История развития высших психических функций [Текст] // Психология развития человека. – М.: Смысл; Эксмо, 2005. – С.208-375.
5. Выготский, Л.С. Орудие и знак в развитии ребёнка [Текст] // Психология развития человека. – М.: Изд-во Смысл; Изд-во Эксмо, 2005. – С.1072-1119.
6. Выготский, Л.С. Основные проблемы современной дефектологии [Текст] // Психология детей с отклонениями и нарушениями психического развития / Сост. и общая редакция В. М. Астапова, Ю. В. Микадзе. – СПб.: Питер, 2001. – С.10-47.
7. Выготский, Л.С. Проблема культурного развития ребёнка [Текст] // Психология развития человека. – М.: Смысл; Эксмо, 2005. – С.191-208.
8. Выготский, Л.С. Собрание сочинений: в 6-ти т. Т.3 Проблемы развития психики [Электронный ресурс] / Под ред. А. М. Матюшкина. - М.: Педагогика, 1983. – 368с., ил. – Режим доступа: http://www.pedlib.ru/Books/1/0175/1_0175-1.shtml.
9. Выготский, Л.С. Психология [Текст]. - М.: Эксмо-Пресс, 2000. – 1008с.
10. Зинченко, П.И. Непроизвольное запоминание и деятельность // Психология памяти [Текст] / Под ред. Ю.Б. Гиппенрейтер и В.Я. Романова. – 3-е изд. – М.: ЧеРо, 2002. – С.465-476.

11. Зинченко, Т.П. Опосредственная и непосредственная память // Большой психологический словарь [Текст] / Сост. и общ. ред. Б. Мещеряков, В. Зинченко, - СПб.: ПРАЙМ – ЕВРОЗНАК, 2003. – 672с.
12. Зинченко, Т.П. Когнитивная и прикладная психология [Текст]. – М.: МОДЭК, 2000 г. - 608с.
13. Зинченко, Т.П. Память в экспериментальной и когнитивной психологии [Текст]. – СПб.: Питер, 2002. – 320с.: ил.
14. Иванова, Е.Ф. Развитие произвольной памяти: повторение исследований П.И. Зинченко [Текст] / Е.Ф. Иванова, Е.С. Мажирина // Культурно-историческая психология. – 2008. - №1. – С.48-58.
15. Истомина, З.М. Развитие произвольного запоминания у дошкольников [Текст] // Психология памяти / Под ред. Ю. Б. Гиппенрейтер и В. Я. Романова. – 3-е изд. – М.: ЧеРо, 2002. - С.653-657.
16. Крутецкий, В.А. Психология [Текст]. - М.: Просвещение, 1986. - 336с.
17. Леонтьев, А.Н. Лекции по общей психологии: внимание и память [Текст]. - М.: Смысл, 2000. - 511с.
18. Леонтьев, А.Н. Логическая и механическая память [Текст] // Психология памяти / Под ред. Ю. Б. Гиппенрейтер и В. Я. Романова. – 3-е изд. – М.: ЧеРо, 2002. – С.626-653.
19. Леонтьев, А.Н. Проблемы развития психики [Текст].- М: Мысль, 1965.- 574с.
20. Леонтьев, А.Н. Развитие высших форм запоминания [Текст] // Психология памяти / Под ред. Гиппенрейтер Ю.Б. и В.Я. Романова В.Я. М.: ЧеРо, 1998. – С.420-436.
21. Леонтьев, А.Н. Становление психологии деятельности: Ранние работы [Текст] / Под ред. А.А. Леонтьева, Д.А. Леонтьева, Е.Е. Соколовой. - М: Смысл, 2003. – 439с.

22. Лохов, М.И. Динамика формирования произвольной памяти у детей [Текст] / М.И. Лохов [и др.] // Психологический журнал. Т. 14. - 1993. - № 4 - С. 56-65.
23. Ляудис, В.Я. Память в процессе развития [Текст]. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 1986. – 253с.
24. Маклаков, А.Г. Общая психология [Текст]. – СПб.: Питер, 2005. - 592с.
25. Мещеряков, Б.Г. Стадии развития ВПФ и их эмпирические референты: реконструкция имплицитной концепции Л. С. Выготского [Текст] // Вестник Московского Университета. Серия 14. Психология. - 2004. - № 3. - С.57-72.
26. Мещеряков, Б.Г. Параллелограмм развития памяти: не миф, но требует уточнения [Электронный ресурс] / Б.Г. Мещеряков [и др.] // Психологический журнал. - 2008. - №1. – Режим доступа: www.kip.mgppu.ru/index.
27. Митина, О.В. Математические методы в психологии: Практикум [Текст]. – М.: Аспект-Пресс, 2008. – 237с.
28. Мясоед, П.А. «Параллелограмм» А.Н. Леонтьева, «генетический закон» Л.С. Выготского и традиция научной школы [Текст] // Вопросы психологии. 2003. - №2. – С.105-117.
29. Наследов, А.Д. Математические методы психологического исследования. Анализ и интерпретация данных [Текст]. – СПб.: Речь, 2004. – 392с.
30. Немов, С.Р. Общие основы психологии [Электронный ресурс]. – Режим доступа: bibl.tikva.ru/base.http://www.twirpx.com/about/faq/downloading/
31. Обухова, Л.Ф. Возрастная психология: Учебник для вузов [Текст]. – М.: Высшее образование; МГППУ, 2006. – 460с.
32. Общая психология [Текст] / Под ред. Б.С. Братуся. – Т.3. Память / В.В. Нуркова. – М.: Академия, 2006. – 320с.
33. Оксфордский толковый словарь по психологии [Электронный ресурс] / Под ред. А. Ребера, 2002. – Режим доступа: <http://vocabulary.ru/dictionary/>.
34. Отрочество. Подростковый возраст. Особенности памяти в подростковом возрасте

35. Познавательные психические процессы [Текст] / Сост. и общая редакция А.Г. Маклакова. – СПб.: Питер, 2001. – 480 с., ил.
36. Психологический словарь. Память [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http:// psychology.net.ru](http://psychology.net.ru).
37. Психологический словарь [Текст] / Под ред. Т.П. Зинченко, Мещерякова Б. Г. – М.: Педагогика-Пресс, 2001. - 440с.
38. Психология подростка. Хрестоматия [Текст] / Сост. Ю.И. Фролов. - М., Российское педагогическое агентство, 1997. - С. 232-285.
39. Развитие логической памяти у детей [Текст] / Под ред. А.А. Смирнова. – М: Просвещение, 1976. – 256с.
40. Рубинштейн, С.Л. Основы общей психологии [Текст]. - СПб: Питер, 2000. – 720с.
41. Рубинштейн, С.Я. Экспериментальные методики патопсихологии и опыт их применения их в клинике. [Приложение (стимульный материал)]. – М.: Апрель-Пресс, Психотерапия, 2007. – 160с.
42. Смирнов, А.А. Произвольное и произвольное запоминание [Текст] // Психология памяти. / Под ред. Ю. Б. Гиппенрейтер и В. Я. Романова. – 3-е изд. – М.: ЧеРо, 2002. – С. 476 – 486.
43. Смирнова, Е.О. Психология ребенка [Текст]: Учебник для педагогических училищ и вузов. – М.: Школа-Пресс, 1997. – 384 с.; ил.
44. Социология: Энциклопедия [Электронный ресурс] / Сост. А.А. Грицаков, В.Л. Абушенко, Г.М. Евелькин, Г.Н. Соколова, О.В. Терещенко, 2003. – Режим доступа: <http://voluntary.ru/dictionary/568/>.
45. Толстых, Н.Н. Тенденция мотивации и временной перспективы российских подростков [Текст] // Ребенок в современном обществе. Сборник научных статей / Научные редакторы: Л.Ф. Обухова, Е.Г. Юдина. Редакционная коллегия: Н.Н. Авдеева, И.А. Корепанова, Е.В. Филиппова. – М.: МГППУ, 2007. – С. 142-151.

46. Фёдорова, А.В. Развитие опосредствованной памяти у детей младшего школьного возраста (на примере репликации методики А.Н. Леонтьева) [Текст]. – Дипломная работа. – М., 2008.

47. Хасаева, Т.М. Проблема развития мнемических способностей в педагогической психологии [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.biysk.asu.ru>.

48. Хозиев, В.Б. Опосредствование в теории и практике культурно-исторической концепции [Текст] // Культурно-историческая психология. 2005. - №1. - С.25-35.

ПРИЛОЖЕНИЕ

Результаты теста Амтхауэра

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	сумма	сумма
1	56	36	28	50	24	72	72	36	72	170	276
2	60	68	52	62,5	52	76	68	56	76	242,5	328
3	52	64	28	50	16	56	56	36	48	194	212
4	56	12	47,5	52	32	4	56	40	68	167,5	200
5	52	48	16	37,5	20	20	68	40	60	153,5	208
6	40	28	16	47,5	24	64	56	20	60	131,5	224
7	32	44	12	20	28	12	68	32	52	108	192
8	52	44	24	42,5	20	44	64	40	64	162,5	232
9	44	60	30	0	32	24	68	68	64	134	256
10	28	44	32	50	20	24	40	52	76	154	212
11	56	72	44	60	68	76	64	36	36	232	280
12	52	40	32	50	40	60	64	40	68	174	272
13	32	52	12	57,5	40	64	64	36	68	153,5	272
14	40	56	20	47,5	28	20	56	32	0	163,5	136
15	60	56	32	55	32	40	24	36	56	203	188
16	56	60	44	47,5	52	64	80	40	80	207,5	316
17	60	60	48	40	64	68	80	40	72	208	324
18	48	60	28	47,5	32	16	44	32	0	183,5	124
19	44	68	44	70	56	48	64	32	80	226	280
20	64	56	60	45	56	80	76	76	80	225	368