

УДК 316.77:304

Ю. Л. Антонова,

аспирант кафедри соціології Інституту соціальних наук
Одеського національного університету імені І. І. Мечникова,
к. 40, Французький б-р, 24/26, г. Одеса-58, 65058, Україна,
тел. 719-43-43, fehlerfehler@mail.ru

ДИАЛОГ В МЕЖДИСЦИПЛИНАРНОМ КОНТЕКСТЕ

Статья раскрывает содержание понятия «диалог» в междисциплинарном контексте. В работе анализируется понимание категории «диалог» в таких гуманитарных областях знания, как философия, культурология, психология, педагогика, лингвистика, социология. В процессе анализа выделяются общие и специфические характеристики диалога, свойственные данным отраслям знания.

Ключевые слова: диалог, речь, взаимодействие, общение.

Статья посвящена изучению категории диалог в междисциплинарном контексте; обоснованию социологического контекста исследуемого понятия. Важным элементом исследования является выделение специфического и общего в определениях диалога в тех или иных теориях. В результате нам представляется возможным разработать междисциплинарную концепцию диалога. Такой подход важен и для получения более полного и объемного представления о диалоге в социологической науке.

С исследованием и изучением диалога связаны такие науки, как психология, философия, педагогика, лингвистика, культурология и др. Тем не менее в социологии категория «диалог» еще не заняла своего места в структуре социологического знания. Наше исследование посвящено поиску социологического контекста категории «диалог».

Слово «диалог» происходит от греческого *dialogos*, первоначальное значение которого — разговор между двумя людьми. А впервые понятие диалог встречается еще в античной философии. Так, например, философское учение Платона известно миру из его диалогов.

Начнем рассмотрение содержания данной категории **в философии**. Философское начало исследования обусловлено методологической функцией философии в научном знании.

Философская концепция диалога предполагает межсубъектное общение, единение сознаний на метафизическом уровне взамен гносеологической структуры «субъект-объект». Многие философы нашего века, такие как Ю. Лотман, М. Бахтин, М. Бубер, считали, что «объективирующее» мышление в философии не было исконным, и видели в нем скорее искажение и деформацию, нежели воплощение традиции — традиции философии, которая сама вырастает из диалога и многим обязана ему: и своим методом «диалектики», и своей проблематикой и, возможно, самим пониманием бытия.

Диалог по М. Буберу — радикальный опыт инаковости Другого, признание этого Другого «своим иным», узнавание Другого, «наделенного голосом». Здесь «голос» понимается очень широко: «голосом» является «присутствие», «голосом» может быть молчание. Диалогическое мышление признает, что Другой имеет не только уши, но и рот и что Другой может сказать нечто такое, что тебя удивит... Онтология точнее

всего, по Буберу, может быть определена как состояние «между», состояние отношения, того, на что можно указать, но что нельзя целиком понять, находясь вне «встречи», в которой это состояние себя проявляет» [6, с. 17].

Далее обратимся к **культурологии** как к наиболее приближенной к философии области знания. Тут диалог обеспечивает общение между разнообразными, разнородными культурами.

Смыслы одной культуры не переводятся без остатка на язык другой культуры, что иногда трактуется как несоизмеримость различных культур и невозможность диалога между ними [7, с. 327]. Между тем такой диалог возможен в силу того, что у истоков всех культур общий творческий источник — человек с его универсальностью и свободой. Будучи творцом культуры, человек способен найти способ диалога между различными культурами [2, с. 185].

О диалоге культур мы узнаем из работ П. С. Гуревича, А. С. Кармина и др. Проблемой диалога интересовался русский философ, литературовед и теоретик искусства М. М. Бахтин. Его культурологическая концепция основана на идее диалога, который истолковывался им как форма общения отдельных личностей, а также как способ взаимодействия личности с объектами культуры и искусства и различных культур в исторической перспективе.

М. М. Бахтин полагал, что «соприкосновение с любым предметом культуры становится спрашиванием и беседой, то есть диалогом» [2, с. 156]. Диалог, с точки зрения Бахтина, есть способ взаимодействия сознаний.

Более частными видами знания являются психология, педагогика, лингвистика.

Психология, как и многие другие науки, занимается изучением конкретного вида диалога. А. Г. Рубенштейн, Л. С. Выготский, С. В. Ковалев и др. касаются этой проблемы. Понятие диалога с точки зрения психологии — это диалектически развивающийся процесс; это взаимодействие двух субъектов, приводящее к развитию и углублению общения. Диалог может породить новый смысл той или иной ситуации.

Однако существует еще и внутренний диалог, который является механизмом личностной трансформации. Возникновение и разворачивание внутреннего диалога происходит при наличии у субъекта неразрешенной проблемы. В процессе внутреннего диалога затрагиваются основные понятия сознания, самосознания, образного Я и взаимодействие их с окружающим Миром.

Л. С. Выготский вводит категорию внутренней речи как нетождественной речи внешней. Соглашаясь с тезисом Ж. Пиаже о том, что «детское размышление возникает после того, как в детском коллективе возникает спор в истинном смысле этого слова», Выготский предполагает, что этот спор порождает внутренний спор ребенка с самим собой. В этом внутреннем общении слова, которыми пользуется ребенок, отвечая своим внутренним собеседникам, приобретают совершенно особый характер. Ребенку не нужно произносить слова до конца: ведь он всегда в курсе своей собственной внутренней ситуации, он знает, о чем говорит [3, с. 207].

Особое место диалогу уделяется в современной **педагогической науке**.

Диалог в обучении, или учебный диалог, — своеобразная форма общения. Это взаимодействие между людьми в условиях учебной ситуации, осуществляющееся в форме речи, в ходе которого происходит информационный обмен между партнерами и регулируются отношения между ними. Специфика учебного диалога определяется целями его участников, условиями и обстоятельствами их взаимодействия. Диалогом

в педагогике интересовались такие ученые, как М. С. Каган, З. И. Равкин, В. Г. Богин, С. И. Гессен, И. А. Ильин и др.

Диалог при изучении различных педагогических явлений выступает в различных своих проявлениях. В работах философа, богослова, педагога В. В. Зеньковского идею диалога можно рассматривать как методологический принцип.

Диалогичность педагогики В. В. Зеньковского выражена им самим в принципе: «человек к человеку неравнодушен». Эта элементарная социальная отзывчивость, этот простейший и основной социальный резонанс создает возможность (субъективную) социального общения, открывает в замкнутой системе индивидуальной психики «двери и окна» для проникновения в чужой социальный мир, для раскрытия своего мира» [5, с. 32].

Еще один взгляд на форму существования диалога раскрывает перед нами такая наука, как **лингвистика**. Исследуемая тема раскрыта в работах таких ученых, как Ф. Соссюр, Ю. С. Степанов, К. Бремон. Рассуждая о диалоге, российский лингвист В. З. Демьянков считает, что главной целью диалога является достижение взаимопонимания. В изучении природы диалога его в первую очередь волнуют ответы на вопросы: как заставить собеседника выслушать и понять то, в чем вы его убеждаете, заставить его перейти на рельсы конструктивного решения общей задачи, как заставить этого собеседника сменить выбранный им ключ сценичности в вашем общении, отказаться от работы на публику, заставить вслушаться в здравый смысл аргументов?

В своей статье «Загадки диалога и культуры понимания» В. З. Демьянков писал, что сегодня мы возвращаемся к исходной проблеме диалога между людьми как обладающей непреходящей актуальностью и значимостью, безотносительно к сиюминутным технократическим перспективам. В самом диалоге проблематичны абсолютно все моменты, начиная с его определения и кончая практическими стратегиями достижения взаимопонимания между людьми [4, с. 63].

В диалоге мы стремимся: понять другого человека, понять себя, понять только текст и т. п. — в зависимости от нашей техники понимания, от того, к чему мы подготовлены в большей степени своим предшествующим диалогическим опытом.

Особый контекст диалога мы находим в **социологической науке**.

«Социологическое «видение» диалога заключается в признании его общественно-го характера, социальной природы. Социальная природа диалога раскрывается во взаимодействии социальных групп, классов, государства, общества — различных социальных образований, обладающих собственными интересами, ценностями, установками, отличными друг от друга» [1, с. 10].

Изучением диалога в социологии занимаются такие украинские ученые, как Н. В. Балабанова, В. И. Жуков, В. Е. Пилипенко. Социальный диалог рассматривается ими, прежде всего, в его отношении к общественной практике — с позиции деятельностного подхода. Диалог выступает как одно из средств при решении социальных проблем [1, с. 16].

В заключение следует подвести итог проделанному компаративистскому анализу. Что особенного в понимании диалога имеют все рассмотренные области знания?

Все частные особенности диалога в различных общественных науках заключаются, в первую очередь, в предмете исследования и категориальном аппарате. Выделив эти различия, мы можем обосновать особенности и социологического контекста в том числе.

Название науки	Предмет изучения науки	Категории науки
Философия	Существующие независимо от человека и его сознания вещи, которые включаются в человеческую деятельность.	Бытие, познание, материя, сознание, пространство, время.
Культурология	Культура как исторический и социальный опыт людей.	Формы, цели, ценности.
Психология	Психика человека, проявляющаяся в его жизнедеятельности в психических процессах, психических состояниях, свойствах и поведении.	Мотивация, образ, действие, общение, личность.
Педагогика	Процесс обучения, система образования.	Образование, воспитание, обучение, социализация, развитие.
Лингвистика	Естественный человеческий язык во всех его проявлениях.	Язык, концепт, факт, мнение.
Социология	Особенности деятельности социальных субъектов, социальная сущность их деятельности.	Взаимодействие, коммуникация, ценности, установки, цели.

Общее же заключается, во-первых, в объекте исследования и, во-вторых, в структуре исследуемого понятия.

Структура диалога включает:

- 1) как минимум двух участников, наделенных сознанием и владеющих нормами некоторой семиотической системы, например языка;
- 2) ситуацию или событие, которые они стремятся осмыслить и понять (предмет диалога, причина);
- 3) тексты, выражающие смысл ситуации в языке или элементах данной семиотической системы;
- 4) мотивы и цели, делающие тексты направленными, т. е. то, что побуждает субъектов обращаться друг к другу;
- 5) процесс материальной передачи информации, текстов.

Литература

1. Балабанова Н. В., Жуков В. И., Пилипенко В. Е. Социальный диалог. Социальное партнерство. Социальное государство / Академия труда и социальных отношений Федерации профсоюзов Украины; Отв. ред. В. Е. Пилипенко. — К., 2002. — 189 с.
2. Бахтин М. М. Эстетика словесного творчества. — М., 1979. — С. 229.
3. Выготский Л. С. Мышление и речь. — 1999. — 351 с.
4. Демьянкова В. З. Загадки диалога и культуры понимания // Текст в коммуникации. — М.: Институт языкознания АН СССР, 1991. — С. 109.
5. Зеньковский В. В. Проблемы воспитания в свете христианской антропологии. — М., 1993. — С. 89.
6. Фридман М. Четыре шага к свободе // Общественные науки и современность. — М., 1991. — № 3. — С. 59.
7. Шпенглер О. Закат Европы. — М., 1993. — Т. 1. — С. 635.

Ю. Л. Антонова,

аспірант кафедри соціології Інституту соціальних наук
Одеського національного університету ім. І. І. Мечникова,
к. 40, Французький б-р, 24/26, 65058, м. Одеса-58, Україна

ДІАЛОГ У МІЖДИСЦИПЛІНАРНОМУ КОНТЕКСТІ

Резюме

Стаття розкриває зміст поняття «діалог» в міждисциплінарному контексті. В роботі аналізується розуміння категорії «діалог» в таких гуманітарних науках, як філософія, культурологія, психологія, педагогіка, лінгвістика, соціологія. В процесі аналізу виділяються загальні і специфічні характеристики діалогу, властиві даним галузям знання.

Ключові слова: діалог, мова, взаємодія, спілкування.

J. L. Antonova,

Sociology Department of Social Sciences Institute
of Odessa Mechnikov National University, r. 40,
24/26 Frantsuzsky Boulevard, 65058 Odessa-58, Ukraine

DIALOGUE IN DIFFERENT FIELDS OF SOCIAL KNOWLEDGE

Summary

The article is devoted to the problem of definition the «dialogue» category. Author analyzes this notion in different fields of social knowledge — philosophy, psychology, cultural studies, linguistics, pedagogical science, sociology. This analyzes permits to find common and specifically features of the «dialogue» category.

Key words: dialogue, language, interactions, communication.