

Одеський національний університет імені І. І. Мечникова

(повне найменування вищого навчального закладу)

Філософський факультет

(повне найменування інституту/факультету)

Кафедра філософії та основ загальногуманітарного знання

(повна назва кафедри)

Дипломна робота

Бакалавра

(освітньо-кваліфікаційний рівень)

На тему: «Понятіе символа в філософії Платона»

на тему: «Поняття символу в філософії Платона»

«The concept of a symbol in the philosophy of Plato»

Виконав: студентка заочної форми навчання
напряму підготовки 6.0203018. Філософія
Чех Наталя Борисівна

Керівник: д. філос. н., доц. Секундант С.Г.

Рецензент: к. філос. н., доц. Николенко О.В.

Рекомендовано до захисту:

Протокол засідання кафедри

№ 9 від 18 / травня 2017 р.

Завідувач кафедри

Секундант С.Г.

Захищено на засіданні ЕК №

протокол № 10

від 13 / червня 2017 р.

Оцінка добре / В
85

(за національною шкалою, шкалою ECTS,
бали)

Голова ЕК

Терентьєва Л.М.

Одеса – 2017

ПЛАН

Введение	3
1. Обзор литературы и теоретическое обоснование темы.....	9
2. Концептуальный анализ понятия «символ» в античности (пифагореизм, платонизм, неоплатонизм)	13
3. А.Ф. Лосев о символизме Платона	17
4. Предмет и принципы античной эстетики.....	19
5. Категории эстетической предметности у Платона (единое, число, ум, душа, материя и тело).....	21
6. Символ как эстетический принцип в философии Платона.....	32
Основные выводы	35
Список использованной литературы	37

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования

Интерес исследователей к изучению философского наследия Платона обусловлен многими причинами: во-первых, наличие письменных источников, как объекта исследования[19-21]. Во-вторых, Платон является создателем оригинальной философской системы, базирующейся на понятиях, которые являются универсальными принципами философии античного периода: Архе, Число, Идея, Символ и другое. Для построения своей эстетики Платон, по А.Ф.Лосеву[5], использует три основные философские метода исследования: «описательно-феноменологический», «трансцендентальный» и «диалектический». В-третьих, символизм философии Платона. Именно этот термин, по А.Ф.Лосеву, наилучшим образом характеризует платоновскую эстетику. В-четвертых, эволюция платонизма в античности. В-пятых, влияние учения Платона о Едином на формирование западного философского умозрения. Согласно британскому математику, логика, философу А.Н.Уайтхеду, разработавшему собственное платоническое учение с элементами бергсонизма («философия процесса»), вся западная философия есть примечание к Платону. Норвежский философ Э.Виллер – автор двухтомной антологии «Учение о Едином в античной и средневековой мысли» понимает новую западную философию как примечание к «Пармениду» Платона. В-шестых, влияние платонизма на современные философские взгляды. В-седьмых, связь философии Платона с философскими учениями Востока и другое.

Целью познания человека является достижение истины при помощи мышления. Мышление, по И. Канту[7, с.80], есть познание через понятия. Определить понятие чего-либо, значит перечислить его признаки.

Осмысливая любое понятие, мы выделяем прежде всего основные (существенные) и второстепенные признаки. Основными являются признаки, без которых мы не можем мыслить известного понятия и которые излагают природу предмета. Начиная с Аристотеля и до наших дней, принято разделять признаки понятий на пять классов: родовой признак, видовое различие, вид, собственный признак, несобственный признак. Однако, не все понятия можно определить указанным способом. Так, А.И.Уёмов и Л.Н. Терентьева отмечают, что при определении предельно общих понятий, категорий, обычное определение через род и видовое отличие недопустимы. «Здесь нет родового понятия, поскольку определяемое является предельно широким понятием»[27, с.106].

При определении понятия Символ, по нашему мнению, основную трудность представляет выделение родового признака. Так, у Платона, согласно А.Ф. Лосеву, символ имеет «слишком общее значение, указывая лишь на какое-нибудь «совпадение», «совмещение» или «взаимосвязь»»[5]. Ямвлих первым в античности даёт терминологическое обоснование символа и различает в нём «простой элементарный знак, обозначающий ту или иную вещь ..., который обозначает собой мудрое и истинное, что имеется в бытии, что нужно уметь расшифровывать и уметь перевести на более рациональный язык»[13, с.198]. Для Э. Кассирера символ есть «способ связывания и означивания разнородного чувственного материала и в то же время форма проявления и рефлексии человеческого духа» [Цит. по: 29]. По К. Свасьяну, Э.Кассирер сводит символ «к символическим формам, не выясняя самих условий такого сведения и понимая символ в довольно общем и расхожем смысле, как чувственное воплощение идеального»[26]. А.Ф.Лосев определяет символ как «неразличимое тождество общего и особого, идеального и реального, бесконечного и конечного, где ни одна сторона не перевешивает другую, и обе они находятся в равновесии»[18].

М.Мамардашвили и А.Пятигорский определяют символ как конкретную вещь, «которая конкретно и вещественно соотносится с чем-то определенным в содержательности сознания»[16]. Н.Автономова[25] определяет сущность символа, как категории, в которой заключено нечто, не поддающееся рационалистическому прочтению. Согласно А.Роджеро, «символ по своей природе не охватывает собой какую-то внешнюю область, как понятие, не вмещает в себе и не выражает, как образ. ... [символ] только указывает на эту реальность, задает направление движения к ней, прикасается к ней»[1, с.167]. А.Доброхотов определяет символ как «1) синоним понятия «знак» (например, в лингвистике, информатике, логике, математике); 2) знак, предметное значение которого обнаруживается только бесконечной интерпретацией самого знака»[23]. С.Аверинцев отмечает, «символ в искусстве – универсальная эстетическая категория, раскрывающаяся через сопоставление со смежными категориями художественного образа, с одной стороны, знака и аллегии – с другой»[2]. Таким образом, большинство цитируемых авторов используют способы, заменяющие формально-логическое определение понятия Символ, на прямое указание, описание, характеристику выдающихся признаков, сравнение и различение признаков этого понятия.

Проблема познания символа «не сходит со сцены» актуальных вопросов философии, искусства и науки в течение многих столетий. Каждая эпоха понимала Символ по своему и такое понимание было не только результатом развития в рамках внутренней логики понятия. Символ используется там, где невозможно понять предмет непосредственно, где невозможно объективизировать некоторое содержание. Символ является доступным для человека способом «откликнуться на существование ноуменального мира, который соотнесён с феноменальным миром, как нечто бесконечно возможное с чем-то уже определившимся»[25]. Многие исследователи

отмечают двуплановость (аналитическое и мистическое (теургическое) начала), противоречивость и, одновременно, единство символа. Символ всегда выступает как «означающее» (идея вещи, знак, образец, схема, эйдос, форма и другое) и соотносится с «означаемым» (идея, мысль, содержание, значение и другое) и самим предметом (сущим, вещью). Таким образом, проблема познания символа носит как онтологический, так и гносеологический характер.

Согласно исследованиям А.Ф.Лосева [5,6,11-15,18], понятие Символ является характерным для всей античной философии. Разработку понятия символа в античности можно найти в пифагореизме, платонизме и неоплатонизме. Термин «символ», которым А.Ф.Лосев характеризует эстетику Платона, практически не встречается в текстах самого Платона и имеет более позднее происхождение. Разработку термина «символ» и проблемы познания символа в античности можно найти в неоплатонизме у Ямвлиха и Прокла.

В данном исследовании мы будем использовать конструкт «Символ в философии Платона» в качестве субъекта определяемого понятия. Согласно А.И. Уёмову, категория «вещь» (по Аристотелю, «субстанция») определяется как система свойств [27, с.106]. Здесь «система» определяется как отношение, тогда вещью будут соотнесённые с друг другом свойства. В нашем исследовании мы ставим перед собой задачу определить «Символ в философии Платона» в виде системы свойств. В качестве рабочей гипотезы нами выдвигается следующее: «Символ в философии Платона является эстетическим принципом». Раскрыв понятие «эстетический принцип» у Платона, мы сможем определить понятие «Символ в философии Платона».

Объект исследования: философия Платона и неоплатоников.

Предмет – понятие символа в философии Платона.

Степень изученности проблемы:

В труде «Философия символических форм»(1923-1929) Э.Кассирер ставит вопрос о том, как следует понимать интеллектуальные символы, посредством которых отдельные дисциплины рассматривают и описывают действительность. Согласно Э. Кассиреру, новизна философии Платона заключается в истинном, диалектическом обосновании бытия. А.Ф. Лосев в труде «Очерки античного символизма и мифологии» (1930) даёт толкование понятия символ, символизма философии Платона, а также теории символизма античности. В целостно-типологическом анализе тысячелетней античной культуры «История античной эстетики» (1974) А.Ф.Лосев уделяет значительное место исследованию разработки термина «символ» в философии античности. В этом труде Лосев относит символ к категориям, которыми оперирует античная интегральная эстетика. В исследовании «Проблема символа и реалистическое искусство»(1976) А.Ф. Лосев выделяет общесмысловую структуру символа вещи, где в первую очередь отображается его логическая природа. М.Мамардашвили и А.Пятигорский в исследовании «Символ и сознание. Метафизические рассуждения о сознании, символическом и языке»(1974) дают общие соображения о символах как символах сознания и касаются проблемы познания структур сознания Платона. А.Роджеро в курсе лекций по философии для аспирантов и соискателей «Приближение к Платону» (2016) отмечает ноуменальный характер символизма Платона. Обзор литературы по избранной теме показал, что данная проблематика недостаточно изучена в украинском философском дискурсе и является перспективной для дальнейших исследований.

Цель данного исследования: Раскрыть содержание понятия «Символ в философии Платона». Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

1. Провести концептуальный анализ понятия «символ» в античности (пифагореизм, платонизм, неоплатонизм).
2. Изучить концепцию А.Ф. Лосева о символизме Платона. Определить эстетические принципы, наилучшим образом характеризующие философию Платона.
3. Проанализировать предмет и принципы античной эстетики.
4. Раскрыть категории эстетической предметности: единое, число, ум, душа, материя и тело у Платона.
5. Определить, соответствует ли гипотеза «Символ в философии Платона – эстетический принцип» действительности или другим доказанным ранее положениям.

Методы исследования: диалектический подход, контекстуальный анализ, проблемный анализ, концептуальный анализ, дескриптивно-феноменологический, трансцендентальный метод.

ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ

1. Символами в пифагорействе называли акусмы (тексты, услышанные от Пифагора), выраженные и интерпретированные при помощи специальной терминологии и обобщающих образов. У Платона понятие Символ имеет общее значение, указывая лишь на «совпадение», «совмещение» или «взаимосвязь». У Ямвлиха понятие Символ получает свою окончательную формулировку в смысле умопостигаемой структуры всей действительности и означает функционирование нематериального эйдоса и материального числа в материальной области.

2. Античный символизм, если брать его как теорию, есть учение о бытии, или онтология. Поскольку последнее понимается, согласно А.Ф.Лосеву, как «явленный лик» и «осмысленно-телесное изваяние», платоническая эстетика есть не что иное, как учение об эйдосах. Платоновский символизм является диалектикой, мыслящей мир в виде органического единства всеохватывающей жизни. По А.Ф. Лосеву, у Платона символизм есть обобщение трёх соматических принципов античной эстетики: солнечной генологии, эроса и пластичной фигурности.

3. Космос является не только основным предметом античной эстетики, но и совокупностью выражающих моментов и результатом выражения.

4. Предметом эстетики у Платона являются категории: единое, число, ум, душа, материя и тело. Каждая из перечисленных категорий эстетической предметности является не только предметностью, но и её выражением.

5. Символ в философии Платона означает текуче-сущностную функцию понятийной общности, жизненно-прагматическую функцию, а также указывает на структуру и иерархию континуального становления категорий эстетической предметности античности: Единое, Число, Ум, Душа, Материя

и Тело, смысл которых он выражает.

В заключение отметим, Символ является предельно общим понятием, по этой причине он не может быть определен через род и видовое отличие. Нами была выдвинута гипотеза: «Символ в философии Платона есть принцип античной эстетики». В ходе данного исследования нами было установлено, что «Символ в философии Платона» есть «эйдос». Поскольку «эйдос» у Платона, по А.Ф. Лосеву[18, 11, с.524], является эстетическим принципом, следовательно, выдвинутая нами первоначально гипотеза является верной.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Роджеро, О.М. Курс лекцій з філософії для аспірантів і здобувачів: Наближення до Платону. Навчальний посібник /О.М. Роджеро. – Одеса: Печатний дом, 2016 – 226 с.
2. Аверинцев, С.С. София–Логос. Словарь. 2-е, испр. изд. – К.: Дух і Літера, 2001, С. 155-161.
3. Верховное постижение Платона: [Электронный ресурс] / В.Ф. Эрн// Электронная библиотека Платонополис. – Режим доступа: <http://www.platonizm.ru/content/ern-vf-verhovnoe-postizhenie-platona>
4. Государство: [Электронный ресурс] /Платон// Психологическая библиотека Киевского Фонда содействия развитию психической культуры. – Режим доступа: <http://psylib.org.ua/books/plato01/26gos07.htm>
5. История античной эстетики. Высокая классика [Электронный ресурс]/А.Ф.Лосев//Электронная библиотека Гумер. – Режим доступа: http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Culture/Losev3_HistEst/_19.php
6. История античной эстетики. Софисты. Сократ. Платон: [Электронный ресурс]/А.Ф.Лосев//Психологическая библиотека Киевского Фонда содействия развитию психической культуры. – Режим доступа: <http://psylib.org.ua/books/lose002/txt10.htm>
7. Кант И. Критика чистого разума/ Пер. с нем. Н. Лосского; примеч. Ц.Г. Арзаканяна. – М.: Мысль, 1994. – 591 с.
8. Кассирер, Э. Философия символических форм. Том 1. Язык/Э. Кассирер. – М.; СПб: Университетская книга, 2001. – 271 с.
9. Кассирер, Э. Философия символических форм. Том 2. Мифологическое мышление/Э. Кассирер. – М.; СПб: Университетская книга, 2001. – 271 с.
10. Лекции по истории античной философии: [Электронный ресурс]/

- Трубецкой С.Н. //Национальный сервер современной прозы – Режим доступа: <http://www.proza.ru/2011/11/12/567>
11. Лосев, А.Ф. История античной эстетики. Итоги тысячелетнего развития. В 2-х кн. Кн 1. – Харьков: Фолио; М.: ООО «Издательство АСТ», 2000. – 832 с.
 12. Лосев, А.Ф. История античной эстетики. Итоги тысячелетнего развития. В 2-х кн. Кн 2. – Харьков: Фолио; М.: ООО «Издательство АСТ», 2000. – 688 с.
 13. Лосев, А.Ф. История античной эстетики. Последние века. Кн.1: [Текст]/А.Ф. Лосев. – Харьков: Фолио; М.: ООО «Издательство АСТ», 2000. – 512 с.
 14. Лосев, А.Ф. История античной эстетики. Ранняя классика: [Текст]/А.Ф. Лосев. – Харьков: Фолио; М.: ООО «Издательство АСТ», 2000. – 624 с.
 15. Лосев, А.Ф. Проблема символа и реалистическое искусство/ А.Ф. Лосев; [сост. и подгот. Текста А.А. Тахо-Годи и В.П.Троицкого]. – М.: Русский мир, 2014.– 736 с.
 16. Мамардашвили, М., Пятигорский, А. Символ и сознание метафизические рассуждения о сознании, символическом и языке: [Электронный ресурс] /М.Мамардашвили, А.Пятигорский // Психологическая библиотека Киевского Фонда содействия развитию психической культуры. – Режим доступа: <http://psylib.org.ua/books/mamapg02/index.htm>
 17. О жизни, учениях и изречениях знаменитых философов: [Электронный ресурс]/ Диоген Лаэртский// Электронная библиотека Полка букиниста. – Режим доступа: http://society.polbu.ru/laertsky_famousphilosophers/ch36_i.html
 18. Очерки античного символизма и мифологии: [Электронный ресурс]/ А.Ф. Лосев// Библиотека Фонда содействия психической культуры. – Режим

доступа: <http://psylib.ukrweb.net/books/lose000/index.htm>

19. Платон. Диалоги: Пер. с древнегреч. – М.: «Издательство АСТ»; Харьков: «Фолио», 2001. – 384 С.
20. Платон. Избранные диалоги / Платон; [пер. с древнегреч. С.К. Апта, Я.М. Боровского, Т.В. Васильевой, А.Н. Егунова, С.П. Маркиша, М.С. Соловьёва, С.Я. Шейнман-Топштейн; вступ. ст., комм. Л.Сумм]. – М.: Эксмо, 2013. – 768 с.
21. Платон. Парменид, Кратил и другие диалоги / Платон; [вступ. ст. Я.А. Слинин]. – М.: Наука, 2014. – 550 с.
22. Пролеев, С.В. История античной философии / С.В. Пролеев; – М.: «Рефл-бук», К.: «Ваклер», 2001. — 512 с.
23. Символ: [Электронный ресурс] / А.Л. Доброхотов// Электронная библиотека Новая философская энциклопедия. – Режим доступа: <http://iphras.ru/elib/2711.html>
24. Теологумены арифметики. История античной эстетики. Последние века. Кн.2. – Харьков: Фолио; М.: ООО «Издательство АСТ», 2000. – С. 480-508.
25. Труды семинара по герменевтике (Герменеус). Вып. 1: Сб. Науч.тр.: [Текст]/Одес. гос. консерватория; о-во «Одесская гуманитарная традиция». – Одесса: Принт Мастер, 1999. – 320 с., С.86-106.
26. Философия символических форм Э.Кассирера. Критический анализ: [Электронный ресурс] /К. А. Свасьян// Электронная библиотека E-reading.club. – Режим доступа: http://www.e-reading.club/bookreader.php/98433/Svas%27yan_-_Filosofiya_simvolicheskikh_form_E._Kassirera.html
27. Уёмов, А.И., Терентьева, Л.Н. Лекции и задачи по метафизике: в 2 ч. – Одесса, Астропринт, 2009. – 280 с.
28. Учение Платона об истине: [Электронный ресурс] /М.Хайдеггер //

Электронная библиотека Энциклопедия культур. – Режим доступа: <http://es-dejavu.ru/i/Istina-2.html>

29. Человек и мир в философии символизма: [Электронный ресурс] /Е.С. Петриковская// Сайт философского факультета ОНУ им. И.И. Мечникова. – Режим доступа: http://www.philosof.onu.edu.ua/elb/articles/petrikovska/atc_4.htm