

УДК 316.334.5:504.03

Е. Г. Власенко

аспирантка кафедри соціології Інституту соціальних наук
Одеського національного університету імені І. І. Мечникова,
к. 40, Французький бул., 24/26, г. Одеса-58, 65058, Україна тел. 68-60-92,
vlaskenko87@gmail.com

ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ СОЗНАНИЕ НАСЕЛЕНИЯ Г. ОДЕССЫ: ПОДХОДЫ К ИЗУЧЕНИЮ И СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ

В статье приводятся результаты эмпирического репрезентативного исследования экологического сознания населения г. Одессы. Автор изучает уровни развития экологического сознания на основании анализа и эмпирического измерения эмоционально-оценочных, рационально-оценочных и декларативно-установочных суждений, отражающих главные компоненты сложной структуры экологического сознания как социального феномена.

Ключевые слова: экологическое сознание, экологические проблемы, окружающая природная среда.

Экологическое сознание является важной формой и условием существования человека в современном обществе, а также способно повлиять на развитие общества в будущем. Решение социально-экологических проблем и стабилизация экологической ситуации в природной окружающей среде в большей степени зависит от уровня осознания населением не только важности и значимости данных проблем, но и осознания собственной роли в решении данных проблем.

Однако как показывают социологические исследования [2, с. 250], экономические и политические трудности, переживаемые населением в современном украинском обществе, отодвинули экологические проблемы на второй план в общей иерархии проблем массового сознания. В силу этого складывается противоречие между актуальностью общественного внимания к социально-экологической проблематике, с одной стороны, и уровнем природоохранной активности общества в решении социальноэкологических проблем — с другой.

В свою очередь решение социально-экологических проблем требует комплексного междисциплинарного научного подхода. Особое место в решении данных проблем отводится социологическому исследовательскому подходу, поскольку существует необходимость в эмпирическом изучении состояния, тенденций и особенностей развития экологического сознания населения. Потребность в выделении экологического сознания в отдельную категорию и его научном изучении возникла не так давно, всего полвека назад, хотя экологическое сознание как вид или свойство человеческого сознания было присуще человечеству на протяжении всей истории его развития. Следовательно, современные социально-экологические реалии порождают также необходимость в типологизации и определении уровня экологического сознания.

В целом проблемой теоретического и эмпирического исследования категории «экологического сознания» занимаются многие зарубежные ученые в США (Вейгель, Дэнлап, Кляй, Мэлони, Розенберг, Гэллуп, и др.), в России (Яницкий, Биджиева, Кочергин, Авдонин, Докторов, Рамазанова, Васильева, Торгунакова, Корель, Лисаускене, Мозговая, Рукавишников, Сафронов, Сосунова, Яо и др.), в Германии (Болыно, Груненберг, Дикман, Францен, Кукартц, Прайзендёрфер, Райнганс-Хаан, Рэдикер и др.).

За прошедший двадцатилетний период исследование экологической проблематики приобрело распространение в массовых опросах и в Украине. Среди широкомасштабных национальных социологических проектов необходимо выделить исследовательский проект «Україна на межі ХХІ століття (соціальний портрет населення України)» и социологический мониторинг Института социологии НАН Украины, в котором исследовались актуальные аспекты экологической составляющей социального развития Украины.

Социологическое исследование экологического сознания населения Украины впервые было проведено в рамках глобального проекта «Экологический мониторинг» (1994) наряду с 24 странами мира. Украинская часть опроса проводилась в рамках проекта «СОЦИС-Омнибус» под руководством А. Г. Стегния. Проблемой изучения и исследования массового экологического сознания занимались Стегний, Киселев, Головаха, Панина, Ворона, Саенко, Амджадин, а также Ручка, Костенко, Чечель и другие.

Таким образом, в украинском социологическом сообществе сложился определенный исследовательский интерес к социально-экологической проблематике. Однако исследование экологического сознания проводится преимущественно фрагментарно, объектом исследования выступают экологические ориентиры массового сознания и оценки экологической ситуации. Таким образом, проблема исследования уровня экологического сознания достаточно актуальна в научном сообществе и обществе в целом.

Цель данной статьи — определить уровень экологического сознания общества на примере населения крупного города. Обобщение проводится на основании репрезентативного (N=446, Д=4,73 %) эмпирического исследования, проведенного в г. Одессе в октябре 2012 г. при участии автора. Для достижения данной цели автор статьи ставит задачу выделить ключевые вопросы-индикаторы и обобщить их в показатели, с помощью которых можно охарактеризовать и измерить уровень экологического сознания одесситов.

На сегодняшний день в социологических исследованиях используются два сходных определения понятия «экологическое сознание». Так А. Францен и П. Прайсендёрфер считают, что экологическое сознание состоит из трех компонентов или, в целях операционализации этого понятия, факторов: когнитивного, аффективного и конатативного [5]. Когнитивный компонент приводит субъекта как носителя экологического сознания ко мнению, что человек негативно воздействует на окружающую природную среду. Аффективный компонент формирует негативную эмоциональную оценку у субъекта относительно такого воздействия. Конатативный ком-

понент отражает готовность субъекта к природоохранным действиям или электоральной поддержке экологического направления в политических течениях.

Согласно второму определению экологическое сознание включает в себя также три составляющих: экологические знания, отношение к экологическим проблемам и экологические действия [5]. Экологические знания — это система знаний и представлений человека о природе, об экологических проблемах окружающей среды и методах их разрешения, об образе мышления и традициях, связанных с природой. Отношение к экологическим проблемам предполагает выражение субъектом страха, возмущения, гнева, обеспокоенности экологическими проблемами. Оно также предполагает наличие системы ценностей и нормативной ориентации, а также проявление готовности к действиям, когда актор оценивает сегодняшнее состояние окружающей среды как такое, которое не должно быть ухудшено. Субъект экологического сознания воспринимает экологические проблемы эмоционально, обдумывает возможности их решения и проявляет готовность к их решению. В свою очередь, экологические действия предполагают фактическое повседневное экологическое поведение индивида.

Экологическое сознание формируется под влиянием многих разнообразных факторов и представляет собой достаточно сложное системное образование. Поэтому для корректного социологического анализа данного феномена принципиально важным является выделение главных эмпирических показателей, выражающих экологическое сознание и построение соответствующих индикаторов инструментария опроса [1, с. 500].

В инструментарии проведенного в Одессе исследования содержались вопросы, касающиеся экологических знаний респондентов, их отношения к экологическим проблемам и готовности к социально-экологическим действиям.

Так эмпирические показатели когнитивного компонента экологического сознания были выражены через индикаторы: «источники информации об экологических проблемах», «субъективная оценка методов решения экологических проблем», «субъект экологической ответственности», «оценка актуальности экологических проблем» и «экологический образ мышления». Эмпирические показатели аффективного компонента — «обеспокоенность экологическими проблемами», «субъективная оценка экологической ситуации г. Одессы», «проявление готовности к экологическим действиям», «субъективно-ценностная оценка качества жизни». Конатативный компонент измерялся через такие индикаторы, как «артикуляция готовности к экологическим действиям и изменению образа жизни для улучшения состояния природной окружающей среды», «участие в социальных практиках экологического содержания» и «готовность участвовать в формах социальной активности экологической направленности».

В сентябре-октябре 2012 г. кафедрой социологии Института социальных наук Одесского национального университета имени И. И. Мечникова при поддержке Южно-Украинского отделения Социологической ассоциации Украины был проведен анкетный опрос «Коммуникативные и культурные

практики в повседневной жизни одесситов». Количество опрошенных составило 446 респондентов, погрешность выборки не превышала 4,73 %. Опрос проводился по месту жительства респондентов. Выборка репрезентативная с равными долями респондентов по районам города, полу, возрасту. Контролируемая квота — уровень образования (не менее 1/3 респондентов со средним образованием).

По мнению 84 % одесситов, уже сегодня необходимо предпринять все возможные меры для уменьшения ущерба, наносимого окружающей природной среде. 5 % опрошенных считает, что еще есть время, что экологические проблемы не столь уж и актуальны. 11 % одесситов не задумывались об этом. В целом данный вопрос выражает отношение респондентов к актуальности экологических проблем.

Уровень обеспокоенности одесситов экологическими проблемами своего города следующий: 52 % — сильно обеспокоены; у 28 % горожан данные проблемы вызывают незначительное волнение; 10 % респондентов спокойно относятся к экологическим проблемам своего города, 2 % опрошенных уверены, что таких проблем в городе вовсе не существует; 7 % от всей совокупности опрошенных затруднились определить свое отношение к экологической проблематике.

Средняя оценка экологической ситуации в г. Одессе составляет 3,15 по пятибалльной шкале. 37 % респондентов оценивают сегодняшнюю экологическую ситуацию в городе как среднюю (3 балла по пятибалльной шкале) и 29 % — ниже средней. Еще 24 % опрошенных оценили по минимуму соответствие своего города нормам санитарно-курортной зоны. Максимальная оценка (5 баллов) наблюдается у 2 % респондентов.

Большинство респондентов (60 %) задумывались о будущем своем и своих детей с точки зрения условий существования. 12 % — не беспокоятся по этому поводу. 27 % одесситов вовсе не задумывались о том, как может повлиять экологическая ситуация на их будущее или будущее их детей.

В целом данные показатели определяют аффективный компонент экологического сознания одесситов, поскольку выражают эмоционально-оценочные суждения, описывающие отношение горожан к экологическим проблемам. В целом более половины респондентов достаточно серьезно обеспокоены экологическими проблемами, беспокоятся о своем будущем и считают, что уже сегодня необходимо предпринимать необходимые экологические меры. Более трети одесситов достаточно адекватно оценивают экологическую ситуацию в своем городе¹.

В свою очередь когнитивные показатели экологического сознания или оценочно-рациональные суждения являются своеобразным звеном между эмоционально-оценочными и установочными суждениями, которые отображают готовность действовать определенным образом.

Так главным источником оценочно-рациональных суждений или информации об экологических проблемах города для 77 % горожан явля

¹ Власенко Е. Г. Экологическая ситуация г. Одессы в объективных и субъективных оценках // Вісник ОНУ. Соціологи і політичні науки. — О.: ОНУ, 2010. — Том 15, випуск 14. С. 115-122.

ется телевидение. Далее в рейтинге следуют «пресса» (54 %), Интернет (36 %). 23 % опрошенных узнают об этих проблемах от друзей и знакомых, 10 % — от родственников, 10 % — по радио. Для 4 % — источник научная и познавательная литература, а для учащихся (4 %) — учебные занятия в вузе.

По мнению одесситов, первоочередного решения требуют такие экологические проблемы города, как загрязнение водных ресурсов (70 %), утилизация и вывоз мусора (57 %), загрязнение почвы и продуктов питания (43 %). Далее следуют: вырубка деревьев и зеленых насаждений (28 %) и климатические изменения региона (16 %). Затруднились ответить на данный вопрос 8 % респондентов.

Нас интересовало также, на каком уровне, по мнению одесситов, должны решаться экологические проблемы? Данный вопрос предполагает возможность выяснить, кто, по мнению респондентов, должен взять на себя подобную ответственность. Так 42 % одесситов считают, что данные проблемы должны решаться государством. Радует тот факт, что 38 % опрошенных готовы принять ответственность на себя и что решать эти проблемы нужно, прежде всего, на нравственном и личностном уровне. 30 % считают, что такие проблемы должны решаться на городском или региональном уровне, то есть органами местного самоуправления. Еще 15 % респондентов считают, что экологические проблемы — проблемы глобального характера и должны решаться соответственно на глобальном межгосударственном уровне.

Рассматривая вопрос о наиболее эффективных мерах решения глобальных проблем, имеющих место в Украине, мнения респондентов распределились следующим образом: 47 % опрошенных считают, что первоочередное значение в решении проблем глобального характера в нашей стране должны занимать воспитание и обучение населения, то есть образовательные и воспитательные меры экологической направленности. Также важной мерой, по мнению 35 % респондентов, является ужесточение законодательных норм, регулирующих взаимодействия в системе «человек — общество — окружающая среда». 34 % респондентов наиболее эффективные меры связывают с повышением социальной ответственности граждан и активной социальной политикой государства, направленной на разъяснение населению необходимости изменения современного образа жизни.

Факторный анализ наиболее эффективных уровней и мер по преодолению экологических проблем дает трехфакторное решение (методом главных компонент с поворотом факторных осей методом варимакс), которое можно интерпретировать как основные способы выхода из экологического кризиса.

Первый способ предполагает ужесточение законодательных норм, регулирующих взаимодействие в системе «человек — общество — окружающая среда» (факторная нагрузка 0,77) на уровне государственном (0,47). При этом неэффективными видятся активная социальная политика (-0,33), воспитание и обучение населения (-0,46) и вообще эти проблемы неэффективно решать на личностном уровне (-0,62). В целом, его можно охарактеризовать как «авторитарный» способ.

Второй подход — «гуманистический», предполагает решение экологических проблем через воспитание и обучение населения (0,73). Третий подход связан с тем, что наиболее эффективно решаться такие проблемы могут на уровне, с одной стороны, региональном, городском (0,70), с другой стороны, на мировом, межгосударственном (0,50) при активном сочетании все возможных мер: от ужесточения законов до экологического воспитания населения. Этот подход можно обозначить как «комплексный».

Чтобы изучить ценностно-нормативную систему, составляющую экологическое сознание горожан, мы предложили им оценить по пятибалльной шкале факторы, которые определяют качество жизни. Так наиболее важными, по мнению респондентов, являются ценности, касающиеся здоровья, полноценного отдыха и качественного здравоохранения (4,81 балла). Среди других социологических исследований также отмечается рост интереса населения к проблемам здоровья, которое, в свою очередь, понимается достаточно широко — как благополучие и достаток семьи и детей и вполне конкретно как экологически чистые продукты питания, одежда, жилище, гигиена труда и отдыха [6, с. 122-132]. Также одесситы оценили достаточно высоко материальную обеспеченность и финансовую независимость (4,51).

Такие факторы, определяющие качество жизни, как широкие гражданские права и правовая защищенность граждан (4,32), духовное развитие, познавательные возможности и престижное образование (4,30), а также высокий социальный уровень жизни (4) оцениваются одесситами как скорее важные, чем нет. Далее в рейтинге ценностей следуют возможность путешествий, туризм, а также потребность иметь широкие общественные связи, престижный круг знакомых (3,68 и 3,64 соответственно по пятибалльной шкале).

Одним из критериев определения уровня экологического сознания есть выраженность показателей конатативного компонента. В целом экоатрибутивные паттерны поведения и деятельности можно разделять по таким критериям, как временной континуум социальной практики на *повседневные* и *неповседневные*, а также по характеру отношения к природе и охране природы на *опосредованные* и *непосредственные* [3]. В нашем опросе это изучалось через то, в каких природоохранных мероприятиях приходилось участвовать респондентам.

Повседневные опосредованные практики, такие как экономное потребление воды и электроэнергии, поддерживали 20 % одесситов; сортировку мусора по материалам изделия всего 2 %. Такой низкий показатель можно объяснить тем, что в нашем городе экологическая практика сортирования мусора по материалам изделия находится в зародышевом состоянии.

Треть опрошенных горожан принимали участие в таких не повседневных непосредственных практиках, как озеленительные работы. В уборке территории принимало участие 53 % одесситов. Никогда не принимали участия в подобных мероприятиях 26 % горожан.

На вопрос «Готовы ли Вы принимать участие в природоохранных мероприятиях?» 40 % одесситов уверено артикулировали свою готовность стать

участником природоохранных мероприятий. Еще столько же, а именно 39 % респондентов не задумывались над этим. Не готовы к личному участию в природоохранных мероприятиях около 20 % опрошенных горожан.

Чтобы проверить готовность наших граждан к активному участию в экологических общественных инициативах, мы предложили поддержать кампании, реформы, мероприятия, призывающие изменить современный образ жизни, даже если это приведет к отказу от некоторых «благ цивилизации» во имя спасения природы. Таким образом было установлено, что только 35 % одесситов готовы поддержать подобные практики. Около половины опрошенных, а именно 48 %, заявили о возможности своего участия в подобных практиках, но определяющее значение в принятии их решения будет за тем, от чего придется отказаться. Еще 15 % респондентов отказались от проявления подобной социальной активности, поскольку не видят себя причиной экологических проблем.

Корреляция между признаками «готовность поддержать какие-либо мероприятия, кампании, реформы, призывающие изменить современный образ жизни во имя спасения природной среды» и «готовность принимать участие в природоохранных мероприятиях» показала, что только 23 % респондентов готовы поддержать меры по спасению окружающей среды путем личного участия. 7 % — не желают проявить активность ни в какой форме. 22 % — не задумывались об участии в экологических мероприятиях.

Также тесная корреляционная связь между признаком «готовность принимать участие в природоохранных мероприятиях» и признаком «представление будущего своего и своих детей с точки зрения экологических условий» указывает, что около трети респондентов (31 %) не только обеспокоены экологическими условиями будущего своего и своих детей, но и готовы стать участниками природоохранных мероприятий. 4 % респондентов не беспокоятся о будущем и не готовы прилагать усилия к сохранению природы. Еще 15 % респондентов и вовсе не задумывались об указанном.

Таким образом, «готовность поддержать» и «готовность действовать» во благо окружающей среды в представлениях одесситов существенно разнятся. Сочувствие экологическим проблемам не всегда означает реальную поддержку. Так на примере одесситов «активных сочувствующих» окружающей среде менее четверти.

В результате обобщения эмпирического материала были получены показатели, определяющие выраженность и развитие эмоциональной, рациональной и установочно-поведенческой структуры экологического сознания, что позволяет судить об уровне экологического сознания населения Одессы.

Эмпирические показатели экологического сознания также были положены в основу его типологии. В зависимости от представлений об экологической ситуации в г. Одессе оценки респондентами актуальности экологических проблем своего города, артикуляции отношения к социально-экологической проблематике в целом, а также на основе ценностно-практического отношения к качеству жизни носителей эко

логического сознания можно подразделить на четыре основные типа: осознанно-активный; осознанно-потребительский; активно-сочувствующий и сознательно-отстраненный тип.

К осознанно-активному типу экологического сознания относятся социальные субъекты, которых характеризуют высокие показатели активного отношения к природе, объективно-достоверные экологические знания, представления, показатели активного участия в рационализации взаимодействия общества и природы. Данный тип характеризует высокий уровень развития экологического сознания и рассматривается как эталон. В данном исследовании было зафиксировано, что такие показатели экологического сознания, как экологическая ответственность, адекватность оценки экологической ситуации, готовность стать участником экологических действий и готовность поддержать социально-экологические инициативы имеют положительное выражение и соответственно тенденцию к развитию данного уровня экологического сознания у 20-25 % респондентов.

Осознанно-потребительский тип экологического сознания можно наблюдать у индивидов, считающих экологическую опасность скорее надуманной или преувеличенной. Они не видят актуальности в экологических проблемах, не обладают достоверными экологическими знаниями и выражают потребительское отношение к природе. Выраженность показателей данного типа была зафиксирована на уровне погрешности — 2-5 % опрошенных.

Тип активно-сочувствующий характерен для лиц, которые обладают достаточными экологическими знаниями. Осознавая опасность экологических противоречий и насущную необходимость их разрешения, они, однако, не принимают деятельного участия в предотвращении экологического кризиса, считая, что от их личного участия мало что зависит. По результатам данного исследования четверть опрошенных, имея адекватное представление об экологической ситуации, никогда не были участниками каких-либо природоохранных мероприятий.

В свою очередь сознательно-отстраненный тип выражает негативное и пассивное отношение к окружающей природной среде через недостаточную осведомленность об экологической опасности, считает себя непричастным к ухудшению качества природы. Данный тип характеризует экологическое сознание 10-15 % опрошенных респондентов, которые не видят актуальности в экологических проблемах, не выражают активного отношения в решении данных проблем и даже не задумываются об экологических условиях будущего.

Таким образом, анализируя показатели экологического сознания и определяя различия в степени осознанности экологических противоречий и характера экологической практической деятельности, был типологизирован уровень экологического сознания приблизительно 70 % опрошенной аудитории.

В данной типологии сознательно-активный тип и сознательно-отстраненный тип могут рассматриваться как крайние границы континуума развития уровня экологического сознания. В процессе экологизации общественного сознания у представителей последних трех групп необходимо

формировать активное отношение к охране природы, хотя в целом одесситы демонстрируют осведомленность о путях решения экологических проблем региона.

В заключение следует отметить, что уровень экологического сознания выражает определенную степень осознания социальным субъектом значения экологических проблем, а также формирует осознанное отношение к данным проблемам и вырабатывает у данного субъекта экологического сознания активную поведенческую установку на их решение. Определенный уровень экологического сознания обладает свойством устойчивости, поскольку возникает в основе личностной диспозиции субъекта. Речь идет о формировании социально-экологических ценностей, мотивов экологической деятельности, а также экологических интересов, соответствующих новым экологическим потребностям. Чем выше степень осознания личностью экологических проблем, тем выше уровень участия социальных субъектов в разных формах социальной активности экологической направленности.

Следовательно, разрешение проблемы формирования высокого уровня экологического сознания является важной социальной задачей, которая стоит перед обществом сегодня. В этом отношении социологическое исследование уровня экологического сознания может способствовать разрешению данной проблемы с диагностической и управленческой точки зрения. Изучение уровня экологического сознания становится возможным на основании операционализации структуры экологического сознания и измерения степени выраженности ее компонентов путем эмпирического измерения социальных показателей.

Необходимо отметить, что при проведении данного опроса автор столкнулся с рядом проблем, так как измерение экологического сознания в данном исследовании осуществлялось через профиль общественного мнения, что порождает декларативный характер выражаемого экологического сознания. Мы можем оценить только вербализированное экологическое поведение или готовность к нему на основе артикуляции респондентом о своих действиях, а не на фактическом результате его действий.

Результаты данного исследования экологического сознания одесситов не являются исчерпывающим описанием всех показателей экологического сознания населения. Так как необходимо более подробно изучить экологическую активность граждан, их участие в различных экологических организациях, движениях или других экологически ориентированных объединениях. Так же в данном исследовании не был изучен уровень электоральной поддержки населением политических экологических партий. С целью разрешения подобных проблем в исследовании уровня экологического сознания автор планирует дальнейшее исследование феномена экологического сознания с помощью качественных методов социологии.

Список использованной литературы

1. Стегній О. Г. Масова екологічна свідомість: досвід моніторингового дослідження / О. Г. Стегній // Українське суспільство: десять років незалежності (соціологічний моніторинг та коментар науковців) — К.: Інститут соціології НАН України, 2001. — С. 499-512.
2. Стегній О. Громадська думка як елемент соціальної екорегуляції в суспільстві соціогенних ризиків / О. Стегній // Чорнобиль і соціум. — 2001. — Випуск 7. — С. 244-260.
3. Стегній О. Екологічні інтереси в масовій свідомості населення / О. Стегній // Українське суспільство — 2003. Соціологічний моніторинг. — К.: Інститут соціології НАН України, 2003. — С. 426-436.
4. Васильева В. Н. Современное экологическое сознание: пути и средства формирования / В. Н. Васильева, М. А. Торгунакова // Журнал социологии и социальной антропологии. — 2007. — № 3. — С. 132-142.
5. Гиряева В. Н. Особенности формирования структуры экологического сознания в России и Германии (Российско-Европейский научно-практический журнал о рациональном природопользовании, управлении отходами, энерго- и ресурсосбережении) [Электронный ресурс] / eco monitoring // Режим доступа: <http://www.journal-eco.ru/f12/17.html>
6. Яницкий О. Н. Экологическая социология (программа курса) / О. Н. Яницкий // Социологические исследования. — 1997. — № 2. — С.122-132.

Статья поступила в редакцию 15.05.2013

К. Г. Власенко

кафедра соціології Інституту соціальних наук
Одеського національного університету імені І. І. Мечникова,
к. 40, Французький бул., 24/26, м. Одеса-58, 65058, Україна

ЕКОЛОГІЧНА СВІДОМІСТЬ НАСЕЛЕННЯ М. ОДЕСИ: ПІДХОДИ ДО ВИЗНАЧЕННЯ І СУЧАСНИЙ СТАН

Резюме

У статті наводяться результати емпіричного репрезентативного дослідження екологічної свідомості населення м. Одеси. Автор вивчає рівні розвитку екологічної свідомості на основі аналізу та емпіричного вимірювання емоційно-оціночних, раціонально-оціночних і декларативно-установчих суджень, що відображають головні компоненти складної структури екологічної свідомості як соціального феномена.

Ключові слова: екологічна свідомість, екологічні проблеми, довкілля.

K. Vlasenko

Sociology Department of Social Sciences Institute
of Odessa National University named after I.I. Mechnikov,
r. 40, Frantsuzky Boulevard, 24/26, Odessa-58, 65058, Ukraine

ENVIRONMENTAL CONSCIOUSNESS OF THE POPULATION OF ODESSA: APPROACHES TO THE STUDY AND THE PRESENT STATE

Summary

The article presents the results of the empirical representative research of the environmental consciousness of the population in Odessa. The author studies the levels of development of environmental consciousness on the basis of analysis and empirical measurement of the emotional and the evaluative judgments, the rational and the valuation judgments and the declarative-installation judgments which were reflecting the main components of the complex structure of environmental consciousness as a social phenomenon.

Key words: environmental consciousness, sociological research, the environmental problems, environment.