

УКРАИНА: ГОД БЕЗ АНТИСЕМИТИЗМА!?

Для третьего сборника «Одесса мать городов Израйлевых» мы намеревались подготовить статью под названием «Нация и религия в Современной Украине». К концу прошлого года накопилось уже очень много материалов по данной проблеме. Казалось бы, вот можно будет начать самый интересный этап в научном исследовании - обобщение полученных данных, но, увы, процесс их получения не останавливается. Причем, вносимые им изменения, носят кардинальный характер. Возьмем, например, даже такой совершенно неожиданный вывод из простого наблюдения за ходом гибридной войны как очевидная адаптация значительной части населения к трагическим (то есть не меняющим своей сути) событиям в этом регионе; или о том, как формируется негативное отношение в некоторых районах Украины к вынужденным переселенцам, беженцам. И эти настроения мы отмечаем на фоне значительного понижения материального состояния народа, никак не заканчивающихся военных действий (при уже давно заявленных соглашениях о перемирии); роста государственного долга, неодолимой коррупции, многочисленных недостатков присущих бедным странам, тотального недоверия к абсолютному большинству государственных органов и т.д. и т.п. Как видно, даже из очень краткого перечня проблем, стоящих перед страной, любое научное исследование явлений поднятой темы превращается большей частью в репортаж, то есть, в нем проявляется журналистская настойчивость, заключающаяся в стремлении не пропустить ничего важного для читателя из хроники текущих событий.

Конечно, подобного рода публикации тоже нужны. Блестящим тому подтверждением может послужить книжка «Майдан і Церква. Хрошка подш та експертна оцінка»¹.

Этот сборник появился в следствие мониторинга событий зимы 2013-2014 г.г., имевших место в Украине после неподписания ею соглашения об ассоциации с Евросоюзом, когда украинцы вышли с мирными протестами против политики власти. Как сказано в аннотации к этой книге, её фокус сосредоточен на сборе и анализе информации о реакции религиозных организаций Украины и их лидеров на мирные протестные народные акции и способы силового удушения волеизъявления народа. В книгу вошли не только хронология событий, официальные документы Всеукраинского Совета Церквей и Религиозных Организаций (ВСЦиРО), отдельных религиозных организаций, обращения и призывы религиозных лидеров к народу и к власти, неофициальные высказывания и комментарии рядовых верующих и их пасторов, но и экспертные оценки политиков, государственных деятелей, но прежде всего - религиоведов, которые призваны объективно и непредвзято, внеконфессионально и полимировоззренчески раскрыть суть Духовного Майдана со-

¹ Майдан і церква. Хроніка подій та експертна оцінка / Українська асоціація релігієзнавців / за заг. ред. Л.О. Филипович, О.В. Горкуші. — К.: Самміт-книга, 2014. — 656 с.

держание революции достоинства, показать роль религии и церкви в становлении гражданского общества и современных социально-политических процессах¹.

Следуя заявленным принципам, осмысливая общественный мониторинг революционных событий Майдана 2013-2014 г.г., авторы этого издания пришли к некоторым выводам, которые имеют непосредственное значение для более полного понимания того о чем пойдет речь в нашей статье. Во-первых, они утверждают, что: «Украинская греко-католическая церковь, Римско-католическая церковь Украины, Украинская православная церковь Киевского патриархата, Украинская Автокефальная Православная церковь и значительное число лютеранских, евангельских и других христианских пасторов, исламских и иудейских (выделено нами — авт.) содействовали становлению гражданского сознания современных украинцев как реальной возможности повлиять на формирование такого будущего Украины, в котором реализовывались высшие духовные ценности и религиозные идеалы»².

Во-вторых, отмечается в цитируемом издании: «...если раньше церкви Украины старались функционально утвердиться в системе государственно-церковных отношений, то во время Майдана стало понятно, что в современном мире, наиболее эффективным является ориентирование на взаимодействие их с гражданским обществом»³

В-третьих, в сборнике определяются три типа современных религиозных организации Украины, именно в контексте соотношения национального и религиозного в них:

1. Церкви, считающие себя украинскими по месту исторического основания и/или мессианского позыва, приобщающиеся к воспитанию здорового патриотизма и, в областях их значительного распространения (западная и центральная Украина), наличествует более высокий уровень влияния сознательных граждан Украины.

2. Церкви, которые сегодня более ориентируются не на взаимодействие с гражданским обществом, а на какое-то ведущее место в государственно-церковных отношениях, утрачивают признаки духовно-религиозной организации и переопределяются в надсмотрно-идеологический аппарат, обслуживающий определенную государ-

ственную систему. Конкретно здесь речь идет о трудностях, с которыми столкнулась Украинская Православная церковь, находящаяся в каноническом общении с Московским Патриархатом.

3. Ряд религиозных организаций (в частности, адвентисты и свидетели Иеговы) которые стремились последовательно демонстрировать свою непричастность к событиям на Майдане, что, в конце концов, по мнению цитируемых авторов: «создало ощущение их исключённости из социальной действительности, сознательного дистанцирования от нее». Напомним (пишут составители сборника, - авт.), в связи с этим также и о том, что пособничество или и непротивление злу в определенных обстоятельствах является преступлением перед добром»¹

Как утверждается в цитируемом источнике, события на Майдане привели как к ожидаемым, так и неожиданным последствиям. К первым относятся: 1) начало смены государственно-общественного устройства; 2) значительное увеличение числа сознательных граждан; 3) усиление интегративных процессов в украинском обществе; 4) возрастание авторитета церквей как духовных институтов, авторитетных выразителей моральных стандартов и действующих представителей гражданского общества; 5) распространение толерантности, веротерпимости и уважения к тем, кто исповедует высшие духовные ценности»².

И, наконец, к неожиданным последствиям ими отнесены следующие: 1) военная интервенция соседнего «единоверного» (православного) государства при молчаливой санкции РПЦ; 2) разрушение длительного воспроизводимого стереотипа братственности». по единоверию; 3) принципиальная поляризация мировоззренческих ориентаций украинской общественности, в том числе и религиозной среды»³.

Столь пространное цитирование аналитического сборника «Майдан і Церква. Хроніка подій та експертна оцінка» нам понадобилось, для того, чтобы показать насколько заинтересованно и глубоко изучают рассматриваемую проблему украинские религиоведы. Но даже у них выводы, имеющие под собой все, казалось бы, необходимые основания, на наш взгляд, полностью подтверждаемые

¹ Майдан і церква. Хроніка подій та експертна оцінка / Українська асоціація релігієзнавців / за заг. ред. Л.О. Филипович, О.В. Горкуші. — К.: Самміт-книга, 2014. — 656 с.

² Там же. — С. 11.

³ Там же. — С. 648.

¹ Майдан і церква. Хроніка подій та експертна оцінка / Українська асоціація релігієзнавців / за заг. ред. Л.О. Филипович, О.В. Горкуші. — К.: Самміт-книга, 2014. — С. 649.

² Там же. — С. 649.

³ Там же. — С. 650.

непосредственно событиями на Майдане и обсуждением их в экспертной среде, применительно к последующей истории Украины, приобретают характеристики скорее справедливых ожиданий участников революционных событий, чем их полное воплощение в последующей Украинской социальной действительности, которую мы только начали характеризовать в первом абзаце нашей статьи. Теперь продолжим эту характеристику, остановившись пока на одном из важнейших для исследования вопросе.

Если в достижении государственной независимости Украины, религиозные организации не сыграли теоретически, да и практически никакой роли, то в противодействии режиму, павшему в прошлом году, большинство их выступило на стороне участников Майдана. Безусловно, что одним из мотивов участия лидеров и рядовых верующих в этих событиях было и стремление к демократизации государственно - конфессиональных отношений.

Как известно, 27 февраля 2014 года Кабинет Министров, который возглавил Арсений Яценюк, опубликовал программу своей деятельности. Среди многих законодательных актов необходимых для ее реализации, предусмотрено принятие закона «О концепции государственно-конфессиональных отношений в Украине (концепция одобрена ВСЦиРО). Какое значение принятию этого документа придадут верующие, можно убедиться, ознакомившись с мнением известного богослова, доктора философских наук Юрия Черноморца: «Само принятие концепции означало бы, что правительство и Верховная Рада дают дополнительные гарантии прав верующих, даже больше, чем те, что существуют сегодня в США, являющимся образцом религиозных свобод. Это могло бы успокоить верующих УПЦ и другие религиозные группы, наделить всех религиозных лидеров дополнительными аргументами в пользу свидетельства иностранных дипломатов о поддержке сегодняшнего либерального правительства, гарантирующего все права и свободы верующих - как индивидуальные, так и коллективные»¹

Так же (считает Ю.Черноморец - авт.) новое руководство государства задекларировало собственную склонность к сотрудничеству в треугольнике «государство-церкви-гражданское общество» по немецкой модели, которую религиозные лидеры считают образцовой.

<<...Де факто, была бы принята декларация, которая была бы Знаком благодарности со стороны государства и общества за ту вы

дающуюся конструктивную роль какую сыграли церкви во время трех месяцев протестов»¹.

Прошло уже больше года, а Концепция так и не принята. Зато Премьер-министр успел сообщить, что с этого года в общеобразовательных школах для учеников 5-6 классов вводится курс «Духовного воспитания» (03.09.2014).

Ещё 1 июля 2014 года в парламенте была одобрена новая редакция закона «О высшем образовании», в котором практически все документы об образовании в высших духовных учебных заведениях признаются эквивалентными государственным документам. Уже 7 апреля 2015 года в первом чтении Верховной Радой утверждён закон, освобождающий религиозные организации от нового налога на недвижимость. Приказом министерства обороны №40 от 27 февраля 2015 года утверждены «Положения о службе военного духовенства (капелланской службе) в Вооружённых силах»

Эти законодательные акты противоречат Конституции Украины и закону Украины «О свободе совести и религиозных организациях» Таким образом, носят противоправный характер. Можно ли строить «гражданское общество» на подобных основаниях? Вопрос, конечно, риторический. Надо принимать новую Концепцию, а не стремиться авансом удовлетворять потребности, пусть даже выраженные верующими в ходе вышеобозначенных исторических событий.

Если же от перипетий государственно-конфессиональных отношений перейти к тому, что происходит в сфере образования современной украинской нации, то и в этой отрасли обществоведения увидим достаточно много трудностей, стоящих перед исследователями.

Есть среди них безусловные оптимисты. Так, прослушав лекцию известного львовского профессора Ярослава Грицака «История Украины за 120 минут» - можно представить примерно следующее: «...в свете последних событий украинская нация состоялась. И основным критерием самоидентификации стали вестернизация и принятие системы западных ценностей». Формулируя этот вывод, доктор философских наук Ирина Малышко, задумавшись, как она пишет, над двумя вещами «кто — есть украинская. нация», и «состоялась ли она как таковая», сформулировала актуальную проблему следующим образом: 1. Существует у нас «западный архетип», отражённый в лекции Я. Грицака, исходящий из истории Западной Украины. Но, «ведь с конца восемнадцатого века (пишет исследо-

¹ Черноморец Ю. Пріоритети державної політики в релігійній сфері / Ю. Черноморець // День. – 2014 (березень). – № 51-52.

¹ Там же.

вательница - авт.), восточная Украина была частью Российской империи, и не только в политическом смысле»¹ 2. Цитируемый автор выделяет также тот момент, что в Украине очень *сильная еврейская составляющая*, называя её «*еврейский архетип*», а также: 3. Систему ценностей, воспринятую через призму советской школы, она обозначает как «*советский архетип*», и: 4. Влияние Запорожской сечи ~ как «*архетип казачества*»². Завершая свои размышления по этому поводу, И. Малышко констатирует, что очень далека от мысли, об украинской нации как уже состоявшейся «...процесс её формирования только начался». Если мы сейчас пытаемся создать новую формацию людей, именуемых «*украинской нацией* - задать базовую систему ценностей будущей формации, а для этого мы должны понять, кто мы есть, что не возможно без глубокого анализа нашего культурно-исторического наследия, и выявления архетипов нации»³.

Как известно, споры такого рода в науке сводятся к противоречиям между примордиалистами и конструктивистами. Заставляют вспоминать Канта, рассуждавшего о том, что готов народ к свободе или не готов представить трудно, а пока свободу не получит, то ведь и не оценишь его готовности.

Или вспомнить Наполеона, что лишь ввязавшись в бой, можно узнать о его последствиях. Но, поскольку бой ещё не окончен, мы не станем разбирать аргументы сторон. А так как у тех, кто считает украинскую нацию уже состоявшейся, и у тех, кто считает, что её ещё только предстоит создать, доводы весьма достойны, мы ограничимся лишь самым общим замечанием. Существование нации, или стремление к её созданию всё равно надо постоянно поддерживать или доказывать, особенно в условиях нынешних украинских бед.

В процессе анализа получаемых данных по проблеме нации и религии в современной Украине, мы, вдруг, обратили внимание на одно беспрецедентное обстоятельство в истории страны, а именно, как незаметно пролетело, не затронув общественного внимания событие, которое можно называть «Украина год без антисемитизма!?!». Назвав таким образом эту статью, мы заглавие закончили вопросительным и восклицательным знаками. Восклицательным, — как дань публицистике, ибо: 1) хочется зафиксировать таким образом само событие; 2) стоит порадоваться тому, что в ходе создания украин-

ской нации одной фобией становится меньше; 3) обратить внимание учёной общественности на необходимость исследования этого феномена.

Именно третье обстоятельство и побудило поставить в заглавие ещё и вопросительный знак.

Взяв за образец «Майдан і Церква. Хроніка подій та експертна оцінка» начнём с хроники событий, привлёкших наше внимание в ходе изучения, как уже было показано выше, более широкой проблемы.

В начале января 2014 года ещё ничего не предвещало такого поворота в истории антисемитизма в Украине. Несмотря на участие евреев в революции достоинства и как граждан, независимо от этнического происхождения, и как лиц представляющих иудеев в выступлениях личных, различных религиозных лидеров, музыкальных групп, в молитвах общин), в протестующем районе Киева были и антисемиты, не скрывающие своих взглядов на будущее евреев в стране, и своё мнение о «жидах», нашедшем своё выражение в «образе» созданном Бенюком, в ежегодной постановке «рождественского вертепа» на сцене Майдана. Изгалялся он в духе, чего уж там, многовековой «народной» традиции, и на стенах недалеко от этого действия, изображались такие же традиционные призывы типа «Бей жидов»; их и били не далеко от синагоги.

20 января Посольство Израиля в Украине выступило с официальным заявлением, в котором выразило глубокую озабоченность в связи с нападениями на членов еврейской общины в Киеве, призвало власти найти виновных и привлечь их к ответственности, а также выразило надежду на то, что: «Правительство Украины будет строго осуждать подобные действия и способствовать недопущению их повторения в будущем». Сообщение в интернете об этом заявлении заканчивалось фразой, констатирующей, что «Еврейская община Украины сейчас вынуждена самостоятельно защищать свои права (подчёркнуто нами), а также сообщать об нарушениях своих прав за границу, так как украинская власть сейчас занята борьбой за собственное выживание и подавлением активности оппозиции. И ей не до защиты конституционных прав евреев»¹.

Есть несколько точек отсчёта того явления, что мы назвали «год без антисемитизма в Украине». Одной из них можно считать отсрочку заседания комиссии Кнессета по алии, абсорбции и диаспоре, по-

¹ Малышко И. Архетипы нации [Электронный ресурс] / И. Малышко. – Режим доступа: http://life.pravda.com.ua/columns/2015/01/14/187736/view_print

² Там же.

³ Там же.

¹ Кто защитит жизнь и права евреев Украины? [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://evreiskiy.kiev.ua/kto-zashhit-zhizn-i-prava-evreev-12768.html>

священного нападениям на евреев в Украине, которое должно было состояться 3 февраля 2014 года: «Планируемое заседание вызвало большой интерес как со стороны правительства Украины, так и со стороны представителей оппозиции. Обе стороны выразили опасение в том: что им будет выдвинуты незаслуженные обвинения в поддержке или непризнании антисемитских акций. В связи с деликатностью ситуации и недопустимостью выдвижения необоснованных обвинений и было решено отсрочить проведение заседания»¹.

А 11 февраля «Главком», опубликовал заявление народного депутата Эдуарда Гурвица, в котором было сказано, что антисемитские провокации, организуемые совместными усилиями Кремля и Банковой, направлены на дискредитацию участников массовых протестов в Украине, активистов Киевского «Евромайдана» и лидеров политической оппозиции режима Януковича. Приводим обширную цитату из его заявления, ибо, на наш взгляд, оно наиболее чётко выражают уже достаточно чёткое понимание роли «еврейского вопроса» в дальнейшей судьбе революции достоинства: «...Для понимания подлинных причин возникновения неадекватной информационной кампании вокруг, так называемого, «всплеска антисемитизма» в охваченной глубоким социально-политическим кризисом Украине, необходимо иметь в виду, что украинские евреи глубоко интегрированы в окружающий их социум со всеми его противоречиями и конфликтами. В силу этого отсутствует какой-либо особый «еврейский взгляд» на происходящие сегодня в стране процессы, а значит и мотив для внезапного роста антисемитских настроений.

Значительная часть украинских евреев (в том числе и религиозных), представителей различных общественных организаций, депутатов всех уровней и рядовых граждан принимали и принимают активное участие в мирных акциях протеста и физическом противостоянии насилию на киевском Майдане и в других городах страны. И у них тот же самый счет к нынешней украинской власти, те же причины для недовольства и гражданского сопротивления, что и у представителей других национальностей.

С другой стороны, евреи достаточно широко представлены и в противостоящем Майдану пропрезидентском лагере, в частности в парламентской фракции партии власти. Некоторые из них скрывают свое еврейство, другие возглавляют еврейские общественные орга-

¹ По просьбе власти и оппозиции Украины Кнессет повременит с обсуждением нападения на евреев Киева [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://evreiskiy.kiev.ua/po-prosbe-vlasti-i-oppozicii-ukrainy-12800.html>

низации (А. Фельдман) и пытаются сохранить свои позиции в стремительно криминализирующемся украинском бизнесе как раз ценой сотрудничества с властью. Именно последних режим Януковича уже неоднократно мобилизовывал для распространения мифа об антисемитизме участников протестов в Украине.

Единственным реальным основанием этого мифа были и остаются антисемитские высказывания отдельных представителей ВО «Свобода». Однако, как уже неоднократно отмечали независимые эксперты, с началом массовых протестов эти эпизодические реплики не носили подстрекательского характера и тем более не были сопряжены с какими-либо действиями¹.

5 марта украинские евреи решили «открыть Путину глаза» в открытом письме к российскому президенту, которое они заканчивали следующими словами: «Это Ваша политика подстрекательства к сепаратизму и грубого давления на Украину представляет угрозу нам — евреям, как и всему народу Украины, включая жителей Крыма и юго-востока Украины, и они в этом очень скоро убедятся. Владимир Владимирович, мы высоко ценим Вашу заботу о безопасности и защите прав национальных меньшинств в Украине. Но мы не желаем, чтобы нас «защищали» путем раскола Украины и аннексии ее территории. Мы убедительно призываем Вас не вмешиваться во внутренние украинские дела, отвести российские войска в места их постоянной дислокации и перестать поощрять пророссийский сепаратизм»².

При этом авторы письма заверили российского президента, что способны сами постоять за свои права, а дестабилизировать ситуацию в Украине и дискредитировать новую украинскую власть не захотят.

Под обращением подписались более 20 видных деятелей и бизнесменов, представителей еврейской общины, среди которых экономист Александр Пасхавер, художник Александр Ройтбурд, бизнесмен Евгений Червоненко и др.» Сбор подписей был продолжен»³.

5 же марта глава Ассоциации еврейской общины Иосиф Зисельс заявил на пресс-конференции, что украинские националисты не являются антисемитами в отличие от радикальных пророссийских ор-

¹ Государственная провокация. Кто заложил мину под еврейский вопрос? [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://glavcom.ua/articles/17420.html>

² Украинские евреи решили открыть Путину глаза [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://lb.ua/news/2014/03/05/258353_ukrainskie_evrei_reslili_otkrit.html

³ Там же.

ганизаций»: «их - (украинских правых) - авт.), еврейский вопрос не интересует, их деятельность направлена против преступной власти и российского руководства»¹.

«...Для того, чтобы понять происходящее вокруг Майдана, - задаётся проблемой известный журналист Виталий Портников в статье «Евреи и Майдан» опубликованно 10 марта 2014 г. - нужно осознать чем был Майдан и кем являются украинские евреи». Отвечая на эти вопросы, В. Портников отмечает, что: «Если мы согласимся с мыслью, что Майдан стал мощнейшим толчком к формированию современной украинской политической нации, то мы должны понять, что эта нация не имеет этнических границ - как не имеет ее, например, современная французская политическая нация»².

«Украинские евреи (пишет В. Портников - авт.) вообще самый большой феномен среди всех еврейских общин восточной и центральной Европы. Феномен именно потому, что никаких украинских евреев давным-давно нет. Нельзя сказать, что их никогда не было - конечно же, были - но стали жертвой восстания Богдана Хмельницкого, приведшего к практически поголовному уничтожению еврейского этноса на современных украинских землях. Новое еврейское заселение началось уже после присоединения этих земель - и затем остальной территории Речи Посполитой - к Российской империи. Таким образом, евреи пришли на земли, на которых активно шло вытравливание всего украинского - при участии, между прочим, не только колониальной администрации, но и самих украинцев, той их части, что всегда предпочитала карьеру защите национальных интересов. Новые украинские евреи, в свою очередь, делились на две группы - первая из них стремилась стать частью «нового мира», имперского или советского, путем полного отказа от национальных корней — а это для всех была прямая дорога «в русские». А вторая стремилась сохранить свою идентичность в симбиозе с участием в жизни государства - но только вот государство это никогда не было украинским, оно всегда было Россией, в какие бы одежды оно не маскировалось. И если украинцы еще могли воспринять эту маскировку в Украинскую ССР за чистую монету просто потому, что им так было проще воспринимать подневольное состояние, то для евреев

¹ Правозащитник: пророссийские организации нагнетают антисемитизм в Украине [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://obozrevatel.com/politics/59614-pravozaschitnik-prorossijskie-organizatsii-nagnetayut-antisemitizm.htm>

² Евреи и Майдан [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://lb.ua/news/2014/03/10/258803_evrei_maydan.html

эта маскировка была совершенно очевидна и не интересна. И они, точно

также как и многие их соседи, становились русскоязычными - даже если в прошлом родным их языком был идиш, а соседи разговаривали на украинском языке». - И заключает:

«...Протестное движение, прервавшее это маргинальное существование и ставшее прелюдией к утверждению новой политической нации, изменило все. Внезапно оказалось, что в Украине для всех все общее - флаг, гимн, ценности и даже лозунг «Слава Украине!». Оказалось, что можно обращаться как к украинцам, к людям разного этнического происхождения, что за страну готовы жертвовать собой не только этнические украинцы, но и русские, евреи, армяне, белорусы, азербайджанцы, крымские татары... Да, этот процесс, можно сказать, задержался у границ востока, но сейчас, под воздействием агрессивной политики воскресшей из небытия «империи зла», он набирает обороты и в восточных областях Украины - и если они не подвергнутся российской оккупации, современная украинская политическая нация сформируется и там. А это означает одну простую вещь - украинские евреи повсюду станут естественной частью новой политической нации - как впрочем, и граждане Украины других национальностей. А ксенофобия и антисемитизм будут окончательно маргинализированы и останутся разве что в пропагандистских заявлениях российского внешнеполитического ведомства.

Собственно, это формирование современной политической нации и тревожит больше всего путинский режим. Украина оставалась фактической колонией России не потому, что платила за газ и даже не потому, что ее четвертый президент был кремлевской марионеткой - а потому, что советская ментальность украинцев коррелировала с советской ментальностью россиян, оказавшихся трагически неспособными к восприятию современности. Крах этой советской ментальности в Украине - конец оккупации, продолжавшейся со времен Переяславской рады, разрыв с прошлым и начало движения к будущему. И это то, чего просто не способна понять советская до мозга костей и чудовищно провинциальная российская политическая элита, воспринимающая этот процесс утверждения современной политической нации в Украине как грандиозный триумф «этнической революции» и не замечаящая, что «этническая революция» стала теперь всего лишь элементом украинского путешествия в современность»¹.

¹ Евреи и Майдан [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://lb.ua/news/2014/03/10/258803_evrei_maydan.html

18 марта 2014 в интервью изданию «Українська правда. Життя» Моше Асман Главный раввин хасидов ((Хаббад Любавич)) Украины Всеукраинского союза иудейских религиозных общин) сказал, что антисемитизма в Украине как такового нет. Отвечая на вопрос о заявлениях СМИ, что к власти через конституционный переворот пришли «неонацисты», «бандеровцы», он ответил: «Давайте я не буду говорить, откуда идет эта информация. Еврейская община не принимает прямое участие в действиях, но евреи, как граждане, учувствуют в восстановлении новой Украины».

На прошлой неделе вместе с председателем Всеукраинского еврейского конгресса Вадимом Рабиновичем обзвонили раввинов всех регионов Украины, и спросил о ситуации, есть ли антисемитизм. Ни в одном месте не было сказано о чём-то из ряда вон выходящем»¹.

29-30 марта верующие из 21 страны молились против антисемитизма и нацизма. «В Украине в рамках этого всемирного движения молились верующие из 52 городов и 261 - церкви и общины. Духовенство протестантов, католиков и православных Украины присоединилось к международной екуменической молитве против антисемитизма и нацизма: В течение 4-х часов духовные лидеры и около 700 верующих из разных церквей и общин молились и славил Богу. Направления молитвы включали в себя: разрушение твердынь и любых проявлений антисемитизма и нацизма в Украине, чтобы свет Йешуа Мессии (Иисуса Христа) просветил умы и сердца людей; высвобождение правды об истории Украины в отношении евреев; против антисемитизма и нацизма в структурах власти Украины, благословение властей страны и национальное покаяние в антисемитизме на государственном уровне; восстановление истины и полноты понимания Божьего Слова и пророчеств в Библии верующими; за спасение Израиля, против антисемитизма среди евреев и т.д.»².

В рамках этой Международной молитвы, бывший Предстоятель Украинской Греко-Католической церкви, архиепископ и кардинал Любомир (Гузар) осудил антисемитизм, и провозгласил: «Все те, що зв'язане з Ізраїлем, з антисемітизмом, негативно антисемітизмом, позитивно з народом, — є для нас дуже важливий, живий приклад. Коли ми

починаємо бути байдужими, ну а вже не дай Боже злобними, ненависними супроти когось, то ми поширюємо зло. Поширюємо гріх».

Навпаки, ми повинні звертати увагу, молитися за всі народи. Я думаю, що цей заклик молитися за ізраїльський народ - гарний приклад, що ми повинні молитися за народи, за цей народ, який втішався особливою Божою ласкою, але і за всі народи, бо всі народи в очах Божих є Його дітьми. І ми повинні за всі народи молитися. Це для нас добра наука. Я думаю, що таку практику варто було би поширити. Ми повинні бути дуже-дуже виважені, мудрі, второпні, мати того Божого Духа щоби не поширити, не дай Боже, будь-якої ненависті»¹.

Здесь мы только упомянем, что лидеры российских иудейских общин, в ходе всех перемен в украинском обществе, заняли позицию поддержки руководства своей страны. В частности: «Указом президента Российской Федерации от 30 марта 2014 года за заслуги в развитии духовной культуры и укреплении дружбы между народами» раввин, Берл Лазар был награжден орденом Дружбы.

В конце марта Лазар подверг критике высказывания лидеров украинской еврейской общины, которые осуждали действия президента Путина против Украины. Еврейская община не должна слать писем ни президенту Барак Обама, ни президенту Путину и никаким другим политическим лидерам. Мне этот подход представляется неверным», — цитирует слова раввина агентство еврейских новостей. Лазар, являющийся руководителем религиозного движения ХАБАД в России, ответил таким образом на вопрос о письме с осуждением вторжения российских войск на территорию Крыма, которое, как мы уже отмечали выше - авт., 5 марта отправила президенту Путину Ассоциация еврейских общин и организаций Украины (УААЭ).

Напомним, что в адрес Путина там утверждалось: ... политика разжигания сепаратистских тенденций и жесткого прессинга в отношении Украины угрожает и нам, и всему украинскому народу».

По мнению российского раввина, эта проблема не должна волновать еврейскую общину Украины. Самого же Лазара беспокоит антисемитизм новой украинской власти, который, по его мнению, отчасти оправдывает путинское вторжение.

В ответ на высказывания журналистов, которые считают антисемитские инциденты в Украине российской провокацией, Лазар

¹ Моше Асман: Антисемитизма в Украине, как такового, нет [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://life.pravda.com.ua/person/2014/03/18/158535/>

² Духовенство протестантов, католиков и православных Украины присоединилось к международной екуменической молитве против антисемитизма и нацизма [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.religion.in.ua/news/ukrainian_news/25409-duxovenstvo-protestantov-katolikov-i-pravoslavnyx-ukrainy-prisoediniolos-k-mezhdunarodnaj-yekumenicheskoy-molitve-protiv-antisemitizma-i-nacizma.html

¹ Любомир Гузар: були євреї, які розп'яли Христа, а були – які прийняли» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.religion.in.ua/main/interview/25479-lyubomir-guzar-buli-yevreyi-yaki-rozpyali-xrista-a-buli-yaki-prijnyali.html>

заявил: в течение 15 лет, проведенных в России, он не видел ничего подобного, а также выразил сожаление по поводу антисемитского прошлого» украинцев»¹.

Правящий архиерей Днепропетровской епархии УПЦ КП, епископ Днепропетровский и Криворожский Симеон (Зинкевич) в дни праздника Песах посетил днепропетровскую еврейскую общину. Епископ Симеон поздравил главного раввина Днепропетровска и региона Шмуэля Каминецкого и лидеров общины с этим праздником и просил передать его поздравления и самые лучшие пожелания всем членам общины.

В ходе беседы обсуждалась важность межконфессионального диалога как составной части укрепления единства украинского общества. Епископ Симеон особо подчеркнул, что еврейская община Днепропетровска играет в этом процессе значительную роль, и что все евреи могут быть уверены в том, что в лице УПЦ КП они имеют надежных и верных друзей. Главный раввин Днепропетровска и региона Ш. Каминецкий заверил, что еврейская община прикладывает и будет прикладывать максимум усилий для того, чтобы на Днепропетровщине всегда был межнациональный мир и спокойствие, чтобы все этноконфессиональные группы чувствовали себя комфортно и защищенно. Все евреи могут быть уверены в том, что в лице УПЦ КП они имеют надежных и верных друзей, заявил епископ Днепропетровский и Криворожский Симеон².

8 мая 2014 года Главный раввин Одессы Авраам Вольф опроверг слухи об эвакуации евреев из города «Плана по эвакуации еврейской общины из Одессы в связи с ситуацией в городе нет. Публикация о существовании планов по эвакуации еврейской общины из города или даже из страны вызвала серьезную панику среди одесских евреев.

Между тем, в последние месяцы мы не наблюдали никакой антиеврейской деятельности, и в дебатах между пророссийскими активистами и сторонниками киевских властей еврейский вопрос» не поднимается. Евреев среди погибших во время этих трагических событий не было, а раненные евреи получили ранения не из-за своего еврейства, а потому, что выражая свою гражданскую позицию,

оказались в гуще событий», - отметил Вольф. Кроме того, он сказал, что даже если бы община и планировала что-то в случае обострения ситуации и возникновения опасности, то не стала бы заранее публиковать эти сведения¹.

Озвучивая итоги мониторинга проявлений антисемитизма в разных странах мира в рамках конференции «Думать с Украиной» 15 мая 2014 года содиректор Международной общественной инициативы «Украинско-еврейская встреча» Андриан Коротиций сказал, что «Тема антисемитизма в Украине не более чем оружие РФ в информационной войне. В Украине даже в маргинальных правых партиях вопросы антисемитизма поднимают лишь отдельные члены. Эти идеи не получают поддержки общественности. Тема антисемитизма в Украине в целом является маргинальной, при этом РФ вкладывает средства и силы в свои ультраправые организации, которые используют, в том числе, для дестабилизации ситуации в Украине». Интересно опубликовано с характерным названием «Антисемитизм в Украине - плод воображения российских пропагандистов - эксперт»².

Директор украинского центра изучения Холокоста «Ткума» (Днепропетровск) Игорь Щупак рассказал об угрозах роста антисемитизма в Восточной Украине, их тесной связи с украинофобией и тем, что надо бороться с безбожной властью криминала. — Сейчас можно говорить о разной реакции евреев на происходящие события, в разных частях страны - например, в Луганской и Донецкой области одна информационная ситуация, а в Днепропетровской и Запорожской области другая. В Днепропетровске, Одессе, Запорожье, позиция одна - во внутренних проблемах разберемся сами, нужен мир, разрешение внутренних проблем Украины невозможно за счет иностранных штыков, обманутого населения и криминальных элементов, которых используют для поддержки боевиков. Здесь идет тенденция снижения уровня антисемитизма, которая наблюдалась в последние годы в Украине. Это связано, в том числе и с тем, что такая видная фигура, и в украинском политикуме, и еврейском мире, как Игорь Коломойский, стала на защиту украинской государственности. Что касается Восточной Украины, там, где правит автомат Калашникова, нет ощущения безопасности ни у украинцев, ни у рус-

¹ Российский орден, который Владимир Путин недавно вручил главному раввину Берлу Лазару, имеет форму креста [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.portal-credo.ru/site/?act=news&id=107555>

² Все евреи могут быть уверены в том, что в лице УПЦ КП они имеют надежных и верных друзей, заявил епископ Днепропетровский и Криворожский Симеон, посещающая еврейскую общину [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.portal-credo.ru/site/2index.php?act=news&id=107551>

¹ Главный раввин Одессы опроверг пропагандистские слухи об эвакуации евреев из города [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://newsme.com.ua/ukraine/2464078/>

² Антисемитизм в Украине – плод воображения российских пропагандистов, – эксперт [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://news.dneprcity.net/2014/05/16/antisemitizm-v-ukraine-plod-voobrazheniya-rossijskix-ropagandistov-ekspert>

ских, ни у евреев, ни у каких других национальностей. В конкретных случаях антисемитской агитации, то сейчас украинофобия нога в ногу шагает с антисемитизмом. Это связано с патриотической позицией, которую заняла еврейская община Украины и ее лидеры. В То же время, именно российские фашистские и ультраправые организации, которые «прославились» ксенофобией у себя в стране, импортируют эту идеологию в Восточную Украину¹.

Израильский эксперт Карл Волх в своём блоге резюмировал итоги развития Украины на начало июня, в интересующем нас направлении, следующими словами: «Совершенно очевидно, что в украинском обществе нет никакой почвы для антисемитизма. Из общества напрочь ушла ксенофобия, а людей, которые пытаются на ней спекулировать, очень жёстко пресекают, — подчеркнул он в эфире программы «Национальный интерес» на телеканале БТБ. По его мнению, те, кто надеялся, что подобные тенденции появятся после прихода во власть той же партии «Свобода», и что антисемитизм станет политической платформой, и позже эту карту' можно будет разыграть - очень сильно разочарован.

Всё случилось с точностью до наоборот, поскольку с самого начала антисемитские настроения не находили в украинском обществе особой поддержки. А уже когда пришел Майдан, то антисемитизм стал настолько маргинальным и осуждаемым, что к таким веяниям стали относиться очень брезгливо, - сказал Волох. - Я не раз видел дискуссии в по поводу антисемитских высказываний. Если раньше к ним относились как-то спокойно, но не поддерживали и не развивали их особо, то в последнее время антисемитизм натывается на жёсткий отпор. Из общества напрочь ушла ксенофобия, и людей, которые пытаются на ней спекулировать, очень жестко пресекают».

Вообще в Украине с того момента, как ушёл государственный советский антисемитизм, для другого антисемитизма почвы не осталось. И, в общем, тут не о чем спорить. Ведь если мы возьмём, например, первую пятёрку самых рейтинговых украинских политиков, то каждому из них в своё время оправданно ил нет, приписывали еврейские корни, и при этом многие люди верят этому, невзирая на отсутствие каких бы то ни было оснований. И при этом такие слухи и ассоциации никоим образом не помешали успеху их политической карьеры»².

¹ Щупак И. Украинофобия и антисемитизм идут нога в ногу [Электронный ресурс] / И. Щупак. – Режим доступа: <http://www.citynews.net.ua/news/33923-ukrainofobiya-i-antisemitizm-idut-noga-v-nogu-igor-schupak.html>

² Антисемитские настроения не имеют поддержки в украинском обществе [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://btbtv.com.ua/uk/news/2514-antisemitskie>

«...В августовском 2014 год номере «Хадашот», описывая реакцию украинцев на очередной российский пропагандистский фейк «О создании «Земли обетованной» для евреев всего мира в Днепропетровске», Михаил Гольд, в качестве квинтэссенции его (фэйка) обсуждения приводит мнение пользователя Интернета под ником «Днепропетровец». С кем угодно согласны жить и сосуществовать с евреями, татарами, хоть с дикими племенами Африки, только не путинской ордой»¹.

В ноябре месяце был опубликован обзор проявлений антисемитизма в Украине, подготовленный Центром еврейских исследований, в которых приведены отдельные случаи антисемитизма и ксенофобии, что проявились в нападениях на религиозных евреев евреев, в осквернении еврейских кладбищ и мемориалов жертвам фашизма, в отдельных проявлениях нетерпимости в СМИ и в Интернет изданиях в нём отмечалось, что большинство случаев нападений на евреев произошли в январе-феврале 2014 года в Киеве, во время революционных событий на Майдане. В конце обзора приведены «Рекомендации по улучшению ситуации с проявлением ксенофобий и антисемитизма в Украине:

- добиваться от МВД и его следственных органов быстрого реагирования на проявление терпимости и прекращения «порочной» практики переквалификации ст. 161 УКУ на статьи, не предусматривающие наказание за нарушения равноправия граждан в зависимости от их расовой, национальной принадлежности или религиозных убеждений;
- усилить охрану мест захоронений жертв фашизма - мемориалов, использовать для этого систему видеонаблюдения;
- расширить сотрудничество этносов Украины с международными организациями по вопросам соблюдения прав человека и прав национальных меньшинств (ОБСЕ, ООН и др.);
- расширить сотрудничество с Уполномоченным Кабинета Министров Украины по вопросам этнополитики;
- использовать опыт стран Европы и США по борьбе с проявлениями ксенофобии и антисемитизма;
- расширить сотрудничество с Национальной Экспертной Комиссией (НЭК) по вопросам защиты общественной морали;
- способствовать созданию института экспертов по вопросам этнополитики и проявлениям ксенофобии и антисемитизма для при

nastroeniya-ne-imelyut-podderzhki-v-ukrainskom-obschestve-izrailskiy-ekspert

¹ А вы их антисемитизмом не пробовали? [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://hadashot.kiev.ua/content/vy-ih-antisemitizmom-ne-probovali>

влечения их к работе с МВД, СБУ, Генпрокуратуры, Министерства культуры и Министерства образования и наук Украины. Пресс-центр ЦЕП Еврейского фонда в Украине»¹.

Наблюдение, активный мониторинг и анализ антисемитских проявлений в Украине на протяжении 25 лет позволили, уже упоминавшемуся Иосифу Зисельсу выявить важнейшие тенденции в динамике данной разновидности ксенофобии в стране: а) в отличие от Западной Европы у нас нет радикального крыла мусульманской диаспоры и людей; в последнем десятилетии, в среде новой интеллигенции нет антиукраинской риторики; б) после распада СССР в независимых государствах на его территории исчезла советская форма государственного антисемитизма; в) с развитием гражданского общества возникли и некоторые праворадикальные, ультранационалистические маргинальные группы, исповедующие неонацистскую расистскую идеологию, позднее пытавшихся принять участие в политической деятельности; г) посткоммунистическая власть и поддерживающие её российские госструктуры начали системно разрабатывать провокационные и пропагандистские модели для представления всех оппозиционных сил, пытающихся направить Украину по демократическому проевропейскому пути в качестве ультранационалистов и неонацистов; д) несмотря на наличие в недалёком прошлом в идеологии некоторых групп радикализма и в отдельных случаях неонацистских и расистских мотивов эксперты не обнаружили в их риторике и деятельности антисемитских аспектов ни во время Майдана, ни во время боевых действий на Юго-востоке Украины; е) за последние годы количество антисемитских инцидентов в Украине постепенно и неуклонно снижается; ж) добрая половина антисемитских инцидентов в стране — провокации прежней украинской и настоящей российской власти, поэтому надо их отличать от «органичных» проявлений антисемитизма); з) голословны и утверждения российской пропаганды, объясняющие проблемы Украины происками сионистов, якобы захвативших власть в Украине (ибо среди руководства страны есть несколько человек с еврейскими корнями, и) прошедшие в 2014 году президентские и парламентские выборы продемонстрировали низкую популярность праворадикальных партий и групп; к) деятельность органов новой власти подтверждает направ-

ленность её усилий на противодействие ксенофобии и антисемитизма; л) возможность снижения антисемитской и иной ксенофобской активности носит временный характер и обусловлено реакцией на попытки России помешать движению Украины в Европу. «Однако — заключает свой анализ Иосиф Зисельс - позитивная энергия Майдана и самоотверженность украинских добровольческих батальонов... активное участие украинских евреев в этих событиях и процессах, на мой взгляд, определяют и в дальнейшей близлежащей истории Украины низкий уровень антисемитизма»¹.

В декабре 2014 года представительная делегация Украинской Греко-Католической Церкви, которую возглавляли канцлер Донецкого экзархата Василь Пантылюк и Василь Колодий, настоятель Днепропетровского храма, относящегося к Запорожскому деканату, а также ректор Львовской духовной семинарии УГКЦ Игорь Бойко, посетила днепровскую еврейскую общину.

Встреча состоялась в рамках участия в волонтерской программе «Родинне коло» по оказанию помощи семьям защитников Украины, погибших в АТО на Донбассе.

В ходе встречи священнослужителей УГКЦ с главным раввином Днепропетровска и региона Шмуэлем Каминецким обсуждался ряд вопросов об усилении роли украинских конфессий в процессах социальной трансформации, инициированных Революцией Достоинства, о важности поддержки ведущими украинскими религиозными институтами патриотических инициатив, волонтерского движения, в особенности, тех, что направлены на защиту Украины и ее цивилизационного выбора.

Ректор Игорь Бойко отметил, что для УГКЦ чрезвычайно важна и значима позиция столь влиятельной еврейской общины, как Днепропетровская, что для него, как и для студентов семинарии, посещение центра «Менора» и синагоги «Золотая Роза» и беседы с лидерами общины стали знаковыми событиями. Представители УГКЦ проинформировали главного раввина о масштабах и перспективах развития своей деятельности на Днепропетровщине. Волонтерская программа «Родинне коло» помогает семьям погибших героев пережить тяжелую утрату и получить духовную и психологическую поддержку.

В ходе встречи обсуждался вопрос о достойном увековечении памяти и прославлении подвига митрополита Андрея Шептицкого.

¹ Антисемитизм в Украине: факты и комментарии рекомендации [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.jew-fund.kiev.ua/antisemitizm-v-ukraine-fakty-i-kommentarii/63-obzor-proyavlenij-antisemitizma-v-ukraine-yanvar-oktyabr-2014-god.html>

¹ Иосиф Зисельс. Антисемитизм в Украине [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.vaadua.org/news/iosif-zisels-antisemitizm-v-ukraine>

Главный раввин Днепропетровска Шмуэль Каминецкий рассказал, что в музее «Память еврейского народа и Холокост в Украине» есть специальный раздел экспозиции, посвященный этому великому человеку, и что Днепропетровская еврейская община последовательно выступает за официальное присвоение комиссией Яд Вашема статуса «Праведник народов Мира» митрополиту Шептицкому. Также раввин Каминецкий выразил поддержку процессу беатификации в рамках процедур, предусмотренных в Католической Церкви, и инициативы днепропетровских греко-католиков посвятить одну из своих церквей Андрею Шептицкому после его прославления церковью¹.

В феврале 2015 года Председатель Еврейского Агентства Натан Щаранский выразил признательность христианским группам, сыгравшим ведущую роль в помощи евреям выехать в Израиль из охваченной войной территории на Восточной Украине.

Христианские организации оказывали финансовую помощь и были прямо вовлечены в усилия по поддержке алии, вплоть до предоставления транспорта беженцам и другой помощи в сопутствующих процессах. Число новых олим из Украины возросло на 190%².

Можно было бы уже здесь прервать перечень материалов характеризующих Украину в её «1-й год без антисемитизма». Тем более, что приведенные данные, по вполне понятным причинам, не включили в себя абсолютно все аспекты исследуемой проблемы, ведь мы не вставили в приведённый перечень собственно антисемитские события (что-то принципиально нового в них отсутствует и как фон в цитируемых документах они прозвучали), но вот совсем недавно депутат Верховной рады Украины и глава Украинского еврейского комитета Александр Фельдман, находящийся с визитом в Израиле, рассказал местным журналистам об отношении к евреям в Украине: «Антисемитизм как понятие исчез в современной Украине. Я не говорю о маргинальном уровне каких-то сумасшедших людей. Но в целом для украинского общества это ушло даже не на второй, а на 142-й план».

Он призвал израильтян активнее посещать Украину: «У нас абсолютно нормальные отношения к гостям и туристам. Не верьте

страшилкам враждебных СМИ. Приезжайте абсолютно свободно в Киев, Харьков, Львов и Одессу - там всегда будут вам рады».

Будучи одним из главных организаторов межрелигиозного диалога в Украине, Александр Фельдман отметил важность примирения и совместного обсуждения острых вопросов между представителями различных национальностей и конфессий: «Сегодня воюют христиане и мусульмане, украинцы, русские и евреи втянуты с обеих сторон в этот военный конфликт. Когда люди разных национальностей и политических взглядов садятся за стол и начинают вместе вырабатывать решения, это также влияет на возвращение страны к мирной жизни и к стабильности. Все конфессии должны сделать максимум для примирения, иначе конфликт может затянуться на десятилетия»¹.

Следует отметить также, что от обвинений в антисемитизме освобождаются и некоторые участники украинского освободительного движения, например, Р. Шухевич. Как считает Ю. Рудницкий, судя по фактам, которые приводит Олеся Исаюк, можно прийти к выводу: антисемитизм был ему чужд. Общеизвестно, что в семье Шухевичей с сентября 1942-го по февраль 1943 г. пряталась еврейская девочка Ирина Райхенберг. Не так распространен тот факт, что Роман Шухевич прекрасно знал иудейскую священную историю и догматику. Приведен такой курьезный случай. После поражения Карпатской Украины в боях с венгерскими регулярными частями Шухевичу пришлось оставить Закарпатье. Когда его схватили венгерские жандармы, он начал выдавать себя за еврея, и те повели его к местному раввину. Священник устроил задержанному импровизированный экзамен. Шухевич его с блеском сдал, и раввин поверил, что перед ним его соплеменник. В дальнейшем Шухевич неоднократно прибегал к помощи евреев².

Для заключения нашего обзора «Украина год без антисемитизма» очень важно и то, что говорилось по этому поводу в нижеследующем интервью помощника главного Раввина Украины (движение ХАБАД) Давида Мильмана Александру Солдатову на портале Credo.ru 6 апреля 2015 года: «Украинская Революция достоинства 2014 года была сопряжена со всплеском национальных чувств. Рас-

¹ Днепропетровская еврейская община поддерживает процесс беатификации Митрополита Андрея Шептицкого [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://risu.org.ua/ru/index/all_news/confessional/religious_relations/58518

² Cohen Ariel Christian groups recognized for aiding Ukrainian Jews [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.jpost.com/landedpages/printarticle.aspx?id=392267>

¹ Фельдман: «Антисемитизм в Украине отошел на 142-й план» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.ihrpex.org/ru/article/6751/deputat_verhovnoj_rady_antysemytyzm_na_ukrayne_otoshel_na_142-j_plan

² Рудницкий Ю. Роман Шухевич, которого мало кто знает [Электронный ресурс] / Ю. Рудницкий. – Режим доступа: http://gazeta.zn.ua/history/chelovecheskoe-izmerenie-roman-shuhevich-kotorogo-malo-kto-znaet_.html

пространено мнение, что украинское национальное чувство как-то исторически было переплетено с антисемитизмом. Чувствовали ли Вы в дни Революции какую-то угрозу для синагоги - что, может быть, какие-то правые радикалы придут с погромом?

- Я не могу сказать, что я что-то подобное чувствовал. Постоянно шли какие-то разговоры, что будут провокации, будет то, будет се. Но ничего похожего не было.

- Охрану Вы не усиливали в те дни?

- Мы усиливаем охрану только в дни футбольных матчей. Но это не зависит от революций. Лет 12 назад здесь во время футбольного матча побили стекла синагоги - была неприятная ситуация. Поэтому во время футбольных матчей мы просим, чтобы прислали милицейский патруль какой-то. А так - нет.

- А представители Вашей общины ходили на Майдан - как-то проявляли свою гражданскую позицию в те дни?

- Говорят, что «на каждый роток не накинешь платок». Уже постфактум мы узнали, что там были самые разные люди, в том числе наши прихожане. Но не было гут у нас призывов, типа «все вперед - на баррикады!» Централизованно этого не было. А так люди имеют право.

- Раввины не ходили туда?

- Нет.

- А как Вы прокомментируете сведения о том, что сейчас в Украине возрастают антисемитские настроения, что в парламент пришли многие деятели правого направления, что «Правый сектор», признанный в РФ экстремистской организацией, играет большую роль в политике страны?

- Знаете, во-первых, я не могу утверждать, что «Правый сектор» играет какую-то большую роль в политике. Во-вторых, я знаю достаточно высокопоставленных людей из «Правого сектора» - у них нет антисемитской позиции. По-крайней мере, это то, что озвучивается.

Национализм, я думаю, необходим, и если бы Россия была более националистической, она бы была более процветающей. Потому что национализм - это основа патриотизма.

- То есть Вы симпатизируете украинскому национализму?

- Да, я считаю, что это обязательно для сохранения украинской государственности.

- А зачем евреям украинская государственность?

- Что значит, зачем евреям? Мои предки жили здесь с 1770 года-это доказано. А, наверное, и раньше кто-то был. Поэто-

му это и моя страна, точно так же как и страна «Правого сектора», «Свободы» и так далее. И я тоже заинтересован, чтобы эта страна процветала. И все здесь было хорошо»¹.

Всё равно, с какого дня или месяца прошлого года мы бы не начинали отсчёт (февраль, март, апрель) мы констатируем, «Год без антисемитизма» в Украине состоялся! Год, названный Ярославом Грицаком «Годом национального достоинства». Хорошо бы, чтобы в будущем Украина не утратила достоинство, приобретенное в ходе революции. Если попытаться вкратце подвести итоги всему вышеуказанному, конечно, не окончательные, ибо процессы, которые обозначены в статье, кроме того, что вынесено в её название, продолжаются, то, очевидно, важным будет заключение Ярослава Грицака о том, что: «С точки зрения образования нации также важен фактор жидобандеровцев». Добровольное отождествление евреев с местной нацией считается одним из наиболее надежных показателей того, что формирование нации преодолело точку невозврата. В Украине, фигурирующей в еврейской исторической памяти как земля погромов и антиеврейского насилия, это особенно важно. Прошлое не мешает евреям считать себя политическими украинцами здесь и сейчас»².

Чтобы не заканчивать хронику «Года без антисемитизма» на через-чур оптимистической ноте, приведём и резонное опасение о возможных в будущем проявлениях антисемитизма: «Директор Украинского еврейского комитета «УЕК» Эдуард Долинский выразил обеспокоенность методами работы главы СБУ Наливайченко, и, в частности, его отношением к евреям» «Я поражён вчерашним интервью главы СБУ. Цитата: «Для СБУ не нужно выдумывать ним чего лишнего - важно взять за основу традиции и подходы к работе Службы безопасности ОУН-УПА в 1930-1950 годах. Когда я был ещё в оппозиции, мы хорошо изучили эти традиции Лебеда и Арсенича-Березовского, которые создавали и руководили Службой безопасности ОУН».

Другими словами, вместо, создания современной, высокотехнологичной, службы, Наливайченко предлагает возрождение крайне сомнительных методов 80-летней давности. Не говоря уже про отношение и действия ОУН-УПА против евреев и поляков в то время.

¹ Мильман Д. Мы не имеем ничего против украинского национализма – помощник главного раввина Украины (движение ХАБАД) [Электронный ресурс] / Д. Мильман. – Режим доступа: http://risu.org.ua/ua/index/monitoring/society_digest/59694

² Грицак Я. Украинцы еще себя покажут [Электронный ресурс] / Я. Грицак. – Режим доступа: <http://obozrevatel.com/blogs/49825-ukrainsyi-esche-sebya-okazhut.htm>

Я помню, кстати, как в июле 2008 года СБУ, под руководством Наливайченко, опубликовала список виновных в Голодоморе, состоявшем сплошь из еврейских фамилий. Главе СБУ надо быть последовательным и ввести у себя в ведомстве голубиную почту, «шмайсеры», схроны, этнические чистки и т.д. и т.п., - написал Э. Долинский.

Это сообщение Директора Украинского еврейского комитета (УЕК) Эдуарда Долинского в Фейсбуке вызвало лайки и перепосты известных членов еврейской общины Киева и Украины¹

Всё же точку в нашей хронике надо поставить. По своей революционной значимости «Год без антисемитизма» - это очень много. По историческим меркам - это незначительный срок.

¹ Директор УЕК: методы работы главы СБУ Наливайченко опасны для украинских евреев [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://evreiskiy.kiev.ua/direktor-uek-metody-raboty-glavy-sbu-16888.html>