

Одеський національний університет імені І. І. Мечникова

(повне найменування вищого навчального закладу)

Філологічний факультет

(повне найменування інституту/факультету)

Кафедра світової літератури

(повна назва кафедри)

Дипломна робота

магістра

на тему:

«Символіка в романі А.М.Ремізова «Пруд»»

«Символіка в романі О.М.Ремізова «Ставок»»

Symbolism in the novel by Alexey Remisov "The Pond"

Виконала: студентка *денної* форми навчання
спеціальності 035 Філологія 035.03 Слов'янські мови та
літератури (переклад включно): російська мова та література

Бойко Ольга Олексіївна

Керівник: к.філол.н., доц.Раковська Н.М. _____

Рецензент: д.філол.н., проф.Мусій В.Б.

Рекомендовано до захисту:

Протокол засідання кафедри

№ _____ від _____ 2017 р.

Захищено на засіданні ЕК № 3

протокол № _____ від _____ 2017 р.

Оцінка _____ / _____ / _____
(за національною шкалою, шкалою ECTS, бали)

Завідувач кафедри

Голова ЕК

_____ доц.Раковська Н.М.
(підпис)

_____ доц.Раковська Н.М.
(підпис)

Содержание

Введение.....	3-8
I. Символика в романе А.М.Ремизова «Пруд»: теоретико-методологические аспекты.....	9-26
I.1. Творчество модернистов в контексте эпохи. Символика в модернистских романах.....	10-12
I.2. А.Ремизов в современном литературоведении и критике.....	12-14
I.3. Взаимосвязь понятий «хронотоп» и «вещный мир», их роль в постижении художественного мира произведения.....	14-21
I.4. Понятие о символе и его месте в художественном мире произведения.....	21-26
II.Символика имени и фамилии персонажей в романе А.М.Ремизова «Пруд».....	27-48
II.1. Символика имени и фамилии как отражение внутреннего мира персонажей.....	28-41
II.2. Символика жеста и мимики как показатель психологического состояния персонажей.....	41-48
III. Цветовая символика в романе А.М.Ремизова «Пруд» как проявление авторской концепции.....	49-67
III.1. Зелёный цвет как показатель инфернального в художественном мире романа.....	50-54
III.2. Символика жёлтого цвета как постижение ноуменального в художественном мире романа «Пруд»	54-58
III.3. Красный цвет: оппозиция святости и греховности.....	58-63
III.4. Белый цвет как показатель чистоты и жертвенности.....	63-67
IV. Структурно-семиотические показатели пространства и его границ...68-89	
IV.1. Символика и семиотика круга.....	69-80
IV. 2. Замкнутое и онирическое пространство.....	80-89
Заключение.....	90-93
Список литературы.....	94-100

Введение

Период конца XIX – начала XX в. является переломным моментом в истории русской литературы. Исследователь В.В Заманская в работе «Экзистенциальная традиция в русской литературе XX века. Диалоги на границах столетий» отмечает: «Нельзя сказать, что вопрос о «формуле» художественного сознания XX века не волновал мыслителей. На него отвечали: П. Флоренский – статья «Об одной предпосылке мировоззрения» (1903) и критические заметки по поводу сборника Андрея Белого «Золото в лазури» (1904); В. Вейдле – книга «Умирание искусства» (1935). Немало страниц поиску этой формулы в «Розе Мира» посвятил Даниил Андреев. Актуальны для определения формулы художественного сознания XX века работы Вл. Соловьева, А. Шопенгауэра, Ф.Ницше и др. Именно историко-литературной и культурологической ситуацией рубежа XIX–XX веков – ситуацией русского ренессанса – была предложена мощнейшая программа художественного синтеза, которая проектировала культуру столетия и должна была уравновесить разрушительные тенденции. Характерное свойство литературного процесса XX века – открытость типа эстетического сознания и максимальная свобода художника.»¹

Это было время, когда многие писатели в силу исторически сложившихся обстоятельств вынуждены были уехать в эмиграцию. О.Н.Михайлов, размышляя о происходящем, справедливо указывает: «В эпицентре кризиса оказалось громко заявившее о себе русское декадентство и смена идейных вех, что выразилось в формировании нового направления в литературе и искусстве – символизма. После октябрьского переворота здесь наступает жестокое подавление инакомыслия и удушение вольной печати; многие деятели культуры и литературы либо уходят за кордон, либо насильственно выслаются».²

В этой же работе речь идёт и о писателях, чьё творчество определялось новыми тенденциями. В этом контексте речь идёт и о А.Ремизове: «Происходят попытки «освежить» традиционный реализм за счет запретной ранее тематики... модернистских исканий (импрессионизм Б.Зайцева, хитрословие А.Ремизова)».³

Следует отметить, что творчество А.Ремизова осмыслялось многими литературоведами. Так, в 1913 году вышла работа А.В.Рыстенко⁴. После неё был период забвения наследия писателя. Только со второй половины 60-х годов XX века вновь появляется интерес к творчеству А.Ремизова – вначале за рубежом, а потом и на родине писателя.

А.М.Ремизов много работал в эмиграции, принимал активное участие в жизни литераторов-эмигрантов. Осталось множество воспоминаний современников, характеризующих Ремизова как талантливое художника. Осталась книга

¹ Заманская В.В. Экзистенциальная традиция в русской литературе XX века. Диалоги на границах столетий: Учебное пособие / В.В.Заманская. — М.: Флинта: Наука, 2002. – С.3

² Михайлов О.Н. Литература русского зарубежья / О.Н.Михайлов. – М.: Просвещение, 1995. – С.6

³ Михайлов О.Н. Литература русского зарубежья / О.Н.Михайлов. – М.: Просвещение, 1995. – С.7

⁴ Рыстенко А.В. Заметки о сочинениях Алексея Ремизова / А.В.Рыстенко // Сочинения А.Ремизова, тт. I – VIII, издательство «Шиповник», СПб., 1911-1912, Одесса, 1913.

воспоминаний его ученицы и помощницы Н.Кодрянской, которая сохранила дневники писателя, свою переписку с ним¹. В 2001 году вышла книга под редакцией О.Раевской-Хьюз «Встреча с эмиграцией. Из переписки Иванова-Разумника»², где опубликованы письма А.Ремизова.

Наследие А.М.Ремизова чрезвычайно многосторонне и разнообразно. А.Л.Бем пишет: «Я не найду для прозы Ремизова настоящего определения, ибо все старые названия не передают ее сущности. Так для себя (только для себя, потому что понимаю все несовершенство этого обозначения), я ее называю «медитативная проза», то есть проза раздумия. Хотя Ремизов традиционно связан и с Гоголем, и с Достоевским, но ни гоголевский «натурализм» (сам по себе не очень удачный термин), ни «философский реализм» Достоевского ни, наконец, «мистический реализм» не подходят для обозначения существа его творчества. Гоголевские «лирические места», субъективно окрашенные прорывы в речах и высказываниях героев Достоевского имеют свое соответствие у Ремизова. Всюду там, где речь идет о «единственно важном» — о человеке и постижении им мира — у Ремизова появляется то, что я условно называю «раздумьем». Эти отступления концентрируют в себе ту боль, которая разлита по всем произведениям Ремизова, собирают ее в одну точку и оставляют то щемящее чувство, которое у меня нераздельно с творчеством Ремизова связано.»³

Проза А.Ремизова своими истоками связана с творчеством Н.С.Лескова и Ф.М.Достоевского. В творчестве писателя, в частности, в ранний период, превалирует мистическое, иррациональное, бессознательное начало. В данном аспекте особый интерес представляет один из первых романов А.М.Ремизова «Пруд». В произведении прослеживается влияние нескольких литературных направлений: реализма, натурализма, символизма, а также тяготение к новым формам. Начиная с того времени, когда произведение было опубликовано впервые, отзывы на этот роман были полярно противоположными. Так, «Пруд» вызвал понимание и живейшую поддержку со стороны друга-единомышленника и постоянного корреспондента А.М.Ремизова философа Л.И.Шестова, известны его многочисленные отзывы в письмах писателю. Известный философ Н.О.Лосский также выражал интерес к роману. В письме от 30 июня 1905 г. он сообщал А.Ремизову: «Читаю Ваш «Пруд». Огорельшевыцы – «истинно-русские люди»; меня интересует, в каких именно городах России можно видеть их живьем».⁴ Андрей Белый критиковал новую редакцию романа (1911 года), называя её «преталантливой путаницей»: «Не нравится «Пруд». Вся беда в том, что 284 страницы большого формата расшил Ремизов бисерными узорами малого формата: это тончайшие переживания

¹ Кодрянская Н. Ремизов в своих письмах / Н.Кодрянская. – Париж, 1977. – 416 с.

² Встреча с эмиграцией. Из переписки Иванова-Разумника 1942-1946 годов / Публ.,вступ.ст.,подгот.текста и коммент. О.Раевской-Хьюз. – Москва-Париж, Русский путь – УМСА-Press, 2001. – 400с.

³Бем А.Л. Правда прошлого / А.Л.Бем // Письма о литературе. – Прага: Молва, 1933. - №189.

⁴ Данилевский А.А. О дореволюционных «романах» А.М.Ремизова / А.А.Данилевский // Ремизов А.М. Избранное / Сост. А.А.Данилевский. – Л., 1991. – С.530.

души (сны, размышления, молитвы) и тончайшие описания природы. Но охватить целого нет возможности...»¹

В последние десятилетия учёные обращают более пристальное внимание к художественному миру романа. Так, современные исследователи по-разному определяют жанровое и стилевое своеобразие романа: «лирический роман» (позднее определение А.Ремизовым своего произведения, с чем соглашается М.В.Козьменко), «эстетическая утопия» (А.А.Данилевский), один из первых русских «экзистенциальных романов» (А.М.Грачёва), а метод писателя на том основании, что «скрытый нерв ремизовского повествования – это волшебство реальной жизни» характеризуется как «магический реализм» (Е.Р.Обатнина). Однако более распространена точка зрения на роман как промежуточное произведение между реалистической и символической традицией.²

Исследованием работ и биографии писателя сегодня занимаются Е.Обатнина, А.Грачёва, Г.Слобин, Е.Гусева. Как справедливо отмечает В.Агеносов, «парадоксальность литературного творчества Ремизова за границей заключалась в том, что он был «самым русским» из всех писателей, оказавшихся за рубежом. Русским насквозь – и в том, как он писал, и в том, каким он был сам»³

Е.Р.Обатнина, в свою очередь, отмечает, что «инновационная проза писателя характеризовалась не только обострённым вниманием к трагической стороне бытия, но и особой организацией художественных текстов, сопровождавшейся разрушением стилистических канонов и синтаксических правил. Более всего она напоминала непринуждённую вязь запечатленной на письме «изустной» речи. Чтобы уловить ритм и интонацию озвученного повествования, воспроизводимого новаторскими изобразительными средствами, тексты необходимо было прочитывать как музыкальную партитуру. Уже в первой редакции «Пруда» нарратив строился при помощи объединения в единую композицию элементов лирической песни, древнегреческого «трагического хора» и сновидения: «каждая глава, - комментировал композицию своего романа писатель, - состоит из «запева» (лирическое вступление), потом описание факта и непременно сон; при описании душевного состояния, как борьбы голосов «совести», я пользовался формой трагического хора»⁴. Добавим, что и во второй редакции автор уделяет большое внимание лирическим вступлениям и сновидениям⁵.

Вместе с тем, исследователи обращают внимание на поздние произведения писателя (романы «Крестовые сёстры» (1910), «Часы» (1911), автобиографическая книга «Взвихрённая Русь» (1917), что же касается романа «Пруд», то речь прежде всего идёт об истории создания произведения и его редакций, поэтому **актуальность** данной работы определяется

¹ Данилевский А.А. О дореволюционных «романах» А.М.Ремизова / А.А.Данилевский // Ремизов А.М. Избранное / Сост. А.А.Данилевский. – Л., 1991. – С.530.

² Гусева Е.В. Роман «Пруд» А.М.Ремизова: поэтика двоемирия: монография / Е.В.Гусева. – М. : МарГУ, 2011. – С.6

³ Агеносов В.В. Литература русского зарубежья (1918 – 1996) / В.В.Агеносов. – М.: Terra Спорт, 1998. – 543 с.

⁴ Обатнина Е. Р. Алексей Ремизов: Личность и творческие практики писателя / Е.Р.Обатнина. – М., 2008. – С.17

⁵ Цивьян Т.В. О ремизовской гипнологии и гипнографии / Т.В.Цивьян // Серебряный век в России. Избранные страницы / Под ред. В.В.Иванова, В.Н.Топорова. – М., 1993. – С.299 – 339.

необходимостью рассмотреть художественный мир романа с точки зрения символики. Этот аспект практически не исследован, между тем роль символики в значительной степени определяет своеобразие мира А.Ремизова, его тяготение к символизму в целом. В романе важную роль в сюжетобразующем и композиционном плане играет разнообразная символика. В настоящий момент в литературоведении много внимания уделяется проблеме символа, поэтому представляется целесообразным изучить роль символики в художественном мире романа.

Таким образом, **объектом** научной работы является роман А.М.Ремизова «Пруд» (1908)¹

Предмет научной работы: символика в романе А.Ремизова «Пруд».

Цель: исследование символики имени, жеста и цвета в романе А.М.Ремизова «Пруд».

Задачи:

- определить особенности символики, её функции в художественном мире;
- интерпретировать символику имени и фамилии основных персонажей, а также функции цветовой символики в авторской концепции.

Методы исследования: в работе использовались феноменологический, биографический методы, а также методика онтологической герменевтики.

Апробация

Публикация статей

1. Символика цвета в романе А.М.Ремизова «Пруд» // Філологічні студії : [зб. наук. статей студентів філол. факультету ОНУ] / [ред. кол. : Черноіваненко та ін.]. – Вип. V. – Одеса : Одеський національний університет ім. І. І. Мечникова, 2014.

2. Символика белого цвета в романе А.М.Ремизова «Пруд» // Філологічні студії : [зб. наук. статей студентів філол. факультету ОНУ] / [ред. кол. : Черноіваненко та ін.]. – Вип. VI. – Одеса : Одеський національний університет ім. І. І. Мечникова, 2015.

3. Символика цвета в романе А.М.Ремизова «Пруд» // Актуальные проблемы лингвистики – 2014 : [материалы междунар. науч.-практич. конф.] / [отв. ред. Х.С.Шагбанова]. – Тюмень : ТюмГНГУ, 2014.

4. Актуализация белого цвета в романе А.М.Ремизова «Пруд» // Актуальные проблемы лингвистики – 2015 : [материалы междунар. науч.-практич. конф.] / [отв. ред. Х.С.Шагбанова]. – Тюмень : ТюмГНГУ, 2015.

5. Die Symbolik des Namens im Roman von A.M.Remisow „Der Teich“ // “The Eighth European Conference on Languages, Literature and Linguistics“, Proceedings of the Conference (September 3, 2015). – Vienna: “East West” Association for Advanced Studies and Higher Education GmbH, 2015. – 48 p.

6. Символика жёлтого и зелёного цвета как показатель инфернального и мистического (роман А.М.Ремизова «Пруд») // Проблемы и перспективы развития науки в начале третьего тысячелетия в странах Европы и Азии :

¹ Ремизов А.М. Пруд / А.М.Ремизов // Полн.собр.соч.: в 10 т. – М.: Русская книга, 2000. – Т1. – 576с.

[материалы XXIII междунар. науч.-практич. конф.] / [гл.ред. В.П.Коцур]. – Переяслав-Хмельницкий, 2016

Участие в конференциях

1. Символика цвета в романе А.М.Ремизова «Пруд» // 70 отчётная студенческая научная конференция филологического факультета Одесского национального университета имени И.И.Мечникова, 22-25 апреля 2014 года (подсекция «Филология. Авторские миры в русской литературе»), г.Одесса.

2. Символика мира персонажей в романе А.М.Ремизова «Пруд» // 71 отчётная студенческая научная конференция филологического факультета Одесского национального университета имени И.И.Мечникова, 22-24 апреля 2015 года (подсекция «Филология. Авторские миры в русской литературе») г.Одесса.

3. Символика цвета в авторском мире А.М.Ремизова (роман «Пруд») // 72 отчётная студенческая научная конференция филологического факультета Одесского национального университета имени И.И.Мечникова, 26-28 апреля 2016 года (подсекция «Филология. Авторские миры в русской литературе»), г.Одесса.

4. Символика цвета в романе А.М.Ремизова «Пруд» // Международная конференция «Актуальные проблемы лингвистики – 2014», ТюмГНГУ, г.Тюмень (Россия), 2014 г.

5. Актуализация белого цвета в романе А.М.Ремизова «Пруд» // Международная конференция «Актуальные проблемы лингвистики – 2015», ТюмГНГУ, г.Тюмень (Россия), 2015 г.

6. Символика жёлтого и зелёного цвета как показатель инфернального и мистического (роман А.М.Ремизова «Пруд») // XXIII Международная научно-практическая интернет-конференция, г.Переяслав-Хмельницкий, 2016.

7. Die Symbolik der Farbe im Roman von A.M.Remisow „Der Teich“ // 70 отчётная студенческая научная конференция факультета романо-германской филологии Одесского национального университета имени И.И.Мечникова, 22-25 апреля 2014 года, (подсекция «Немецкая филология»), г.Одесса.

8. «Die Symbolik der handelnden Personen im Roman von A.M.Remisow „Der Teich“ // 71 отчётная студенческая научная конференция факультета романо-германской филологии Одесского национального университета имени И.И.Мечникова, 22-24 апреля 2015 года, (подсекция «Немецкая филология») г.Одесса.

9. Die Symbolik des Namens im Roman von A.M.Remisow „Der Teich“ // 72 отчётная студенческая научная конференция факультета романо-германской филологии Одесского национального университета имени И.И.Мечникова (подсекция «Немецкая филология»), 26-28 апреля 2016 года (подсекция «Немецкая филология»), г.Одесса

10. Die Symbolik des Namens im Roman von A.M.Remisow „Der Teich“ // “The Eighth European Conference on Languages, Literature and Linguistics“, Proceedings of the Conference (September 3, 2015). – Vienna: “East West” Association for Advanced Studies and Higher Education GmbH, 2015. – 48 p.

румяная баба... подпись: Блудодеяние» [с.156] – блудодеяние прижилось там не только на картинках: «не на шутку бывала в монастыре перепалка из-за мальчишек...»[с.156] Следовательно, небольшой отрезок пути между домом и монастырём оказывался наиболее просторным, радостным и очищенным от человеческих неприятностей и грехов.

А.Ремизов изображает «перевёрнутый» мир, где в церковь ходят, чтобы развлечься и «пустить в ход кулаки» - словно невзначай, а на бульвары – чтобы скрыть во тьме скрыть «короткие и изодранные шинели». Характерна фраза: «Весело бывало за всеобщей у праздника, а на бульварах на музыке ещё веселее» [с.159] – церковные и мирские обряды становятся на один уровень, сакральное десакрализуется, а мирское приобретает черты ритуала. Однако ни то, ни другое не приносит ни счастья, ни морального удовлетворения: «позднею ночью дома с надорванным и неутолённым желанием чего-то необыкновенно хорошего и страшно привлекательного, что уж совсем подходило, было рядом и миновало, с надорванным и неутолённым желанием любви и ласки...»[с.161] Герои не находят утешения и спасения ни в религиозных ритуалах, ни в мирских развлечениях: ни те, ни другие не несут истинного смысла жизни, они фальшивы и пусты.

Выводы

Пространство в романе «Пруд» состоит из замкнутых локусов, связанных между собой сознанием героев и авторской интенцией. Переход из одного локуса в другой и обратно создаёт символические связи. Открытые пространства практически отсутствуют в романе: создаётся замкнутая цепь тесных и душных пространств: места под диваном, шкафа, комнаты, дома, города, монастыря. Отсутствие возможности выхода – одна из важнейших концепций романа, символично замыкающая круг жизни каждого из персонажей и восходящая к мифу о том, что Христос не воскресал, а значит, спасения и выхода нет ни на этом свете, ни после смерти. Важную роль играют такие топологически важные элементы, как угол, окно, дверь, лестница; некоторые из них образуют замкнутый круг. Символика круга – структурно значимый компонент, связанный и с местом, и с временем, и с психологическим состоянием героев. Она проявляется и в «реальном», и в онирическом пространстве. Эти два типа пространства тесно переплетены между собой и оказывают влияние друг на друга.

С помощью символики пространства, времени, цвета и т.д. Ремизов создаёт тесное, замкнутое художественное пространство, населённое мистическими существами, насыщенное галлюцинациями и одушевлёнными людскими бедами. Смысловый центр художественного мира сходится к пруду, как олицетворению замкнутости и тёмных мистических сил, довлеющих над жизнью каждого персонажа. Насыщенность деталями подчёркивает не только «вязкость» и «мозаичность» текста, о которой писал А.Белый, но и саму структуру художественного пространства, которую А.Ремизов, как писатель переходной эпохи, тщательно прорабатывал, несмотря на то, что роман «Пруд» относится к одному из ранних его произведений.

Заключение

Исследуя символику в романе «Пруд», мы рассматриваем два аспекта: с одной стороны, символику жеста, мимики, цветовую символику, как отражение внутреннего мира персонажей, с другой стороны, символика, безусловно, является выражением авторской концепции.

Остановившись на символике имени и фамилии, мы обращаемся к трём значимым персонажам – Арсению Огорельшеву, Николаю Финогенову и о.Глебу (Андрею Алабышеву). Таким образом мы стремимся доказать, с одной стороны, их общность, с другой – их индивидуальное своеобразие. Изучая символику имени персонажей, мы обращаем внимание на сходные черты. Все имена: Николай, Арсений, Андрей – греческого происхождения, эти имена даются в честь святых и мучеников. Исходя из этого можно сделать вывод, что с помощью имени автор вводит персонажей в контекст христианской культуры.

Следует отметить, что значение имен отразилось на характерах и судьбах персонажей. Так, «Николай» означает «победитель народов» и в то же время принадлежит одному из чтимых на Руси святых – Николаю Угоднику. Характер Николая Финогенова также отличается, с одной стороны, волей к победе, с другой – стремлением к достижению святости через мученическую судьбу.

Имена Арсения и Андрея являются синонимами в греческом языке, их значение – «мужчина, мужественный». Близость имён позволяет проследить сходство и в судьбах персонажей. Однако их жизненные пути тяготеют к противоположным полюсам: Арсения за его характер называют «Антихристом», говорят о нём, что «ему бесы служат». В то же время Андрей, пройдя через жизненные невзгоды, получает новое имя: Глеб («милый»). Со времени пострига в монахи о.Глеб стремится к святости, о нём говорят, что «он повелевает бесами».

Выбор фамилий персонажей также представляется неслучайным. Николай носит фамилию Финогенов, её значение – «потомок богини Афины». Семантика фамилии перекликается со значением имени: «победитель народов», ведь Афина также считается богиней победы. Однако большую часть жизни Николая зовут по фамилии дяди Арсения – Огорельшевым, огорельшевец. Данный аспект позволяет проследить связь между двумя персонажами, не только родственную, но и духовную. Арсений носит фамилию Огорельшев. Семантика фамилии и её фонетический состав отсылают нас к словам «гореть, угорелый». Имя «Арсений» в сочетании с прозвищами «Антихрист», «сатана», «дьявол» и фамилией «Огорельшев» позволяет предположить, что персонаж занимает пограничное положение между реальным и инфернальным мирами.

Фамилия о.Глеба (Андрея) – Алабышев. Её значение происходит от названия изделия из теста, или, по другой версии, от слова, обозначающего человека, удостоившегося почестей. Андрей Алабышев прошёл через горнило житейских невзгод, «попал в крутой замес» и вышел из трудных ситуаций обновлённым.

Семантика имени в художественном мире романа «Пруд» определяет особенности динамического портрета персонажей, их мимику, жесты, манеру поведения. Особенности портретных характеристик также помогают проследить связь между тремя основными персонажами.

Арсений Огорельшев отличается особенным взглядом и улыбкой. Его глаза «колют пронзительными острями» и «способны расцарапать всю душу». В портрете Арсения часто встречаются эпитеты, указывающие на его резкость, недоброжелательность: «каменная улыбка», «звонящий голос», «непроницаемые глаза», «шмыгающая походка». Некоторые детали связаны с «демоническим» началом Арсения: сравнения его голоса и жестов с кошачьими, скрюченные пальцы, упоминания о незримых крыльях за спиной.

Николай и о.Глеб имеют общие черты в портрете: плохое зрение у Николая и слепота старца возмещаются ясным «внутренним зрением», позволяющим видеть глубинную суть вещей. Это свидетельствует о духовной близости о.Глеба и Николая Финогенова. В то же время они противопоставляются Арсению, у которого «внутреннее зрение» отсутствует.

Таким образом, исследуя символику имени и жеста трёх основных персонажей романа «Пруд», мы можем проследить связь между ними, позволяющую определить их роль в художественном мире романа.

Не менее важной является символика цвета. Данная символика играет важную роль в развитии сюжета и его лейтмотивов. Проявляются закономерности в упоминаниях цвета в определённых ситуациях и эпизодах, имеющих решающее значение в сюжетном движении. Так, зелёный цвет часто упоминается в критических, пограничных ситуациях, приводящих к нагнетанию или развязке конфликта; жёлтый чаще сопутствует низменным, бытовым или болезненным характеристикам и ситуациям; красный цвет присущ эпизодам, в которых описывается жертва, травма (душевная или физическая), часто сопровождаемая кровью, и эта травма становится переломным фактором в становлении характера героя; белый цвет, с одной стороны, символ чистоты, обновления, перехода из одного состояния в другое, с другой – это признак болезни, смерти, страха. В разнообразных сочетаниях белого цвета с красным, чёрным и зелёным цветами отражаются многочисленные оттенки смыслов и значений, характеризующих своеобразное авторское видение.

Связь цветовых символов с библейскими мотивами прослеживается во всех четырёх цветах. Зелёный упоминается в Апокалипсисе в описании всадника, несущего смерть; красный также описывает одного из всадников Апокалипсиса; жёлтый встречается только в описаниях болезней (жёлтая кожа); белый является символом жертвенности и, с другой стороны, святости. Что касается символики пространства, отметим, что важную роль играет символика круга как объединяющего структурного компонента.

Таким образом, мы отмечаем важную роль символики имени, жеста, цвета в понимании авторского мира А.М.Ремизова, его мировосприятия и авторской парадигмы.

Список литературы

1. Ремизов А.М. Пруд / А.М. Ремизов // Полн.собр.соч. : в 10 т. – М. : Русская книга, 2000. – Т1. – 576с.
2. Аверинцев С.С. София-Логос. Словарь / С.С. Аверинцев. – К. : Дух і літера, 2001. – С. 155 – 161.
3. Авторские миры в художественном тексте. Стратегии анализа / Е.М.Черноиваненко, В.Б. Мусий, Н.П. Малютин [и др.]; [отв. ред. : Н.М.Раковская]. – Одесса : Астропринт, 2014. – 357 с.
4. Агеносов В.В. Литература русского зарубежья (1918 – 1996) / В.В.Агеносов. – М. : Terra Спорт, 1998. – 543 с.
5. Антихрист (Из истории отечественной духовности) : [антология] / [сост.коммент. А.С. Гришина, К.Г.Исупова]. – М. : Высшая школа, 1995. – 415с.
6. Баешко Л.С. Энциклопедия символов / Л.С.Баешко, А.Н.Гордиенко. – М.: Эксмо, 2007. – 304 с.
7. Баженова А.И. Славян родные имена: Словарь исторических родокоренных имён и прозваний русов за два тысячелетия / А.И. Баженова. – М. : Ладога-100, 2006. – 592 с.
8. Балека Я. Синий – цвет жизни и смерти. Метафизика цвета / Я. Балека. – М.: Искусство – XXI век, 2008. – 408 с.
9. Бахтин М.М. Автор и герой: К философским основам гуманитарных наук / М.М. Бахтин. – СПб. : Азбука, 2000. – 336 с.
10. Башляр Г. Избранное: Поэтика пространства / [пер. с франц. Н.В.Кисловой, Г.В.Волковой, М.Ю.Михеева] / Г.Башляр. – М.: РОССПЭН, 2004. – 376 с.
11. Белый А. Символизм как миропонимание / [сост., вступ. ст. и прим. Л.А. Сугай] / А.Белый. – М. : Республика, 1994. - 528 с.
12. Бем А.Л. Правда прошлого / А.Л. Бем // Письма о литературе. – Прага: Молва, 1933. – №189. – С. 14 – 23.
13. Бенуас Л. Знаки, символы и мифы / [Пер. с фр. А.Калантарова] / Л.Бенуас. – М.: Астрель, 2004. – 160 с.
14. Бидерманн Г. Энциклопедия символов / Г. Бидерманн / [пер. с нем.] / [общ. ред. и предисл. И.С. Свенцицкой]. – М. : Республика, 1996. – 335 с.
15. Блищ Н.Л. А.М.Ремизов и русская литература XIX – XX вв.: рецепция, рефлексия, авторефлексия / Н.Л.Блищ. – Минск: БГУ, 2013. – 191 с.
16. Булгаков С.Н. Философия имени / С.Н. Булгаков. – Париж : YMCA-Press, 1953. – 275 с.
17. Бутовская М.Л. Язык тела: природа и культура (эволюционные и кросс-культурные основы невербальной коммуникации человека) / М.Л. Бутовская. – М. : Научный мир, 2004. – 440 с.
18. Веселовский С.Б. Ономастикон. Древнерусские имена, прозвища и фамилии/ С.Б. Веселовский. – М. : Наука, 1974. – 233 с.
19. Встреча с эмиграцией. Из переписки Иванова-Разумника 1942-1946 годов / [публ., вступ.ст., подгот.текста и коммент. О. Раевской-Хьюз]. – Москва – Париж, Русский путь – YMCA-Press, 2001. – 400с.

- 20.Генон Р. Символы священной науки / Р.Генон / [Пер. с фр. Н.Тирос]. – М.: Беловодье, 2002. – 496 с.
- 21.Гинзбург К. Мифы – эмблемы – приметы: Морфология и история. / К.Гинзбург / [Пер. с итал. С.Л.Козлова]. – М.: Новое издательство, 2004. – 348 с.
- 22.Грачёва А.М. Алексей Ремизов и древнерусская культура / А.М.Грачёва. – СПб. : Издательство Дмитрий Буланин, 2000. – 333с.
- 23.Грачёва А.М. Жанр романа и творчество А.М. Ремизова (1910 – 1950-е гг.) / А.М. Грачёва. – СПб. : Издательство Дмитрий Буланин, 2010. – 552 с.
- 24.Гусева Е.В. Роман «Пруд» А.М. Ремизова: поэтика двоemiрия: [монография] / Е.В. Гусева. – М. : МарГУ, 2011. – 186 с.
- 25.Данилевский А.А. О дореволюционных «романах» А.М. Ремизова / А.А.Данилевский // Ремизов А.М. Избранное / [сост. А.А. Данилевский]. – Л. : Лениздат, 1991. – С. 57
- 26.Данилов А.В. Феноменология религиозного символа / А.В.Данилов. – Минск: Зорны Верасок, 2010. – 464с.
- 27.Данилова И.Ф. Литературная сказка А.М. Ремизова (1900-1920-е годы) / И.Ф. Данилова. – Helsinki, 2010. – 272с.
- 28.Дарвин Ч. О выражении эмоций у человека и животных / Ч. Дарвин. – СПб.: Питер, 2001. – 384 с.
- 29.Добин Е.С. Сюжет и действительность. Искусство детали / Е.С. Добин. – Л.: Советский писатель, 1981. – 432 с.
- 30.Доценко С.Н. Проблемы поэтики А.М.Ремизова. Автобиографизм как конструктивный принцип творчества / С.Н. Доценко. – Таллинн, 2000. – 161 с.
- 31.Доценко С.Н. Фольклорно-мифологические мотивы в творчестве А.М.Ремизова: Генезис и поэтика / С.Н. Доценко. – Таллинн, 1994. – 174 с.
- 32.Древнерусская литература. – М. : Дрофа : Вече, 2003. – 416 с.
- 33.Егазаров А. Иллюстрированная энциклопедия символов / [сост. А.Егазаров].– М. : Астрель : АСТ, 2007. – 723 с.
- 34.Ермилова Е.В. Теория и образный мир русского символизма / Е.В.Ермилова. – М. : Наука, 1989. – 177 с.
- 35.Заманская В.В. Экзистенциальная традиция в русской литературе XX века. Диалоги на границах столетий: Учебное пособие / В.В. Заманская. — М. : Флинта: Наука, 2002. - 304 с.
- 36.Зеленин Д.К. Избранные труды. Очерки русской мифологии: умершие неестественною смертью и русалки / [Вступ. Ст. Н.И.Толстого] / Д.К.Зеленин. – М.: Индрик, 1995. – 432 с.
- 37.Зубко Г.В. Древний символ. Истоки. Смысловая структура. Эволюция / Зубко Г.В. – М.: Университетская книга, 2010. – 248 с.
38. Иванов В.В. Серебряный век в России. Избранные страницы / В.В. Иванов, Т.В. Топоров. – М. : Радикс, 1993. – 339 с.
39. Ильев С.П. Русский символистский роман / С.П. Ильев.– Одесса : Печатный дом, 2004. – 183 с.
- 40.Ильин И.А. О тьме и просветлении. Книга художественной критики. Бунин– Ремизов – Шмелёв / И.А. Ильин. – Мюнхен, 1959. – 202 с.

41. Искржицкая И.Ю. Эстетико-культурологические проблемы литературы русского символизма : автореф. дисс. ...доктора философ. наук: 09.00.04. / Ирина Юрьевна Искржицкая. – М., 2000. – 463 с.
42. Исупов К.Г. Философия и литература «серебряного века» (сближения и перекрёстки) / К.Г. Исупов // Русская литература рубежа веков (1890-е – нач. 1920-х годов). Книга 1. – М., ИМЛИ РАН, «Наследие», 2001. – с. 69 – 131.
43. Карпов И.П. Авторология русской литературы (И.А. Бунин, Л.Н. Андреев, А.М. Ремизов): [монография] / И.П. Карпов. – М. : Флинта, 2012. – 464 с.
44. Керлот Х.Э. Словарь символов / Х.Э. Керлот. – М.: REFL-book, 1994. – 608 с.
45. Кодрянская Н. Ремизов в своих письмах / Н. Кодрянская. – Париж, 1977. – 416 с.
46. Колобаева Л.А. Концепция личности в русской литературе рубежа XIX – XX вв. / Л.А. Колобаева. – М. : МГУ, 1990. – 336 с.
47. Колобаева Л.А. Русский символизм / Л.А. Колобаева. – М. : Моск. ун-т, 2000. – 277 с.
48. Королёв К.М. Энциклопедия символов, знаков, эмблем / К.М. Королёв. – М.: Мидгард, 2005. – 600 с.
49. Кох Р. Книга символов. Эмблемата / Р. Кох. – М.: Золотой век, 1995. – 368 с.
50. Кребель И.А. Мифопоэтика Серебряного века: Опыт топологической рефлексии / И.А. Кребель. – СПб. : Алетейя, 2010. – 592 с.
51. Крейдлин Г.Е. Невербальная семиотика: язык тела и естественный язык / Г.Е. Крейдлин. – М. : Новое литературное обозрение, 2002. – 592 с.
52. Купер Дж. Энциклопедия символов / Дж. Купер. – М. : Золотой век, 1995. – 401 с.
53. Литература русского зарубежья («первая волна» эмиграции: 1920 – 1940-е годы): [учеб. пособ.] : в 2 ч. / А.И. Смирнова, А.В. Млечко, В.В. Компанец и др. / [под общ. ред. А.И. Смирновой]. – Волгоград: ВолГУ, 2003. – Ч.1. – 244 с.
54. Лосев А.Ф. Проблема символа и реалистическое искусство / А.Ф. Лосев. — М.: Искусство, 1995. — 320 с.
55. Маковский М.М. Сравнительный словарь мифологической символики в индоевропейских языках: Образ мира и миры образов / М.М. Маковский. – М.: Владос, 1996. – 416 с.
56. Мамардашвили М.К. Символ и сознание: Метафизические рассуждения о сознании, символике и языке / М.К. Мамардашвили, А.М. Пятигорский / [под общ. ред. Ю.П. Сенокосова]. – М. : Языки русской культуры, 1997. – 154 с.
57. Мелентьева И. Е. Тема зрения в древнерусской литературе и творчестве Н. С. Лескова / И.Е. Мелентьева // Лесковиана. – Т. 1: Творчество Н.С.Лескова: прошлое, настоящее, будущее: [международный сборник научных трудов: Материалы первой международной научной интернет-конференции] / [науч. ред. Д.В. Неустроев]. – М. : НИП «ВФК», 2008. – С. 172-186.
58. Мережковский Д.С. О причинах упадка и о новых течениях современной русской литературы / Д.С. Мережковский. – СПб., 1893. – 105 с.
59. Миронова Л.Н. Цвет – что это? [электронный ресурс] / Л.Н. Миронова. – Режим доступа к ист.: <http://mironovacolor.org/>

60. Михайлов О.Н. Литература русского зарубежья / О.Н. Михайлов. – М. : Просвещение, 1995. – 432 с.
61. Михельсон М.И. Русская мысль и речь. Своё и чужое. Опыт русской фразеологии. Сборник образных слов и иносказаний. Ходячие и меткие слова / М.И. Михельсон. – СПб. : Типография акц.общ.«Брокгауз и Ефрон», 1912. – 103 с.
62. Модель мира в художественном тексте / [отв. ред.: Н.М.Раковская]. – Одесса: Астропринт, 2009. – С. 4 – 12.
63. Мочульский К.В. Кризис воображения. Статьи. Эссе. Портреты / К.В. Мочульский. – Томск: Водолей, 1999. – 416 с.
64. Мусий В.Б. К вопросу о содержании категории «Художественный мир» / В.Б. Мусий // Проблемы сучасного літературознавства. – Одеса, 2014. – Вип. 18. – С. 296 – 305.
65. Мусий В.Б. Миф в художественном освоении мировосприятия человека литературной эпохи предромантизма и романтизма / В.Б. Мусий. – Одесса: Астропринт, 2006. – 431 с.
66. Муценко Е.Г. Поэтика сказа / Е.Г. Муценко, В.П. Скобелев, Л.Е. Кройчик. – Воронеж : Воронежск. ун-т, 1978. – 289 с.
67. Национально-культурный компонент в текстах мировой литературы [учеб. пособие для студ. филол. спец. вузов] / [отв. ред. : Н.М.Раковская]. – Одесса : Астропринт, 2004. – 200 с.
68. Обатнина Е.Р. Алексей Ремизов: Личность и творческие практики писателя / Е.Р. Обатнина. – М. : Новое литературное обозрение, 2008. – 294 с.
69. Обатнина Е.Р. Царь Асыка и его подданные. Обезьянья Великая и Вольная Палата А.М. Ремизова в лицах и документах / Е.Р. Обатнина. – СПб. : Издательство Ивана Лимбаха, 2001. – 436 с.
70. Обухов Я.Л. Символика цвета [электронный ресурс] / Я.Л.Обухов. – Режим доступа к ист. : http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Psihol/Obuh_Sim/04.php
71. Пайман А. История русского символизма / А. Пайман / [пер. с англ. В.В.Исакович]. – М. : Республика, 2000. – 415 с.
72. Петровский Н.А. Словарь русских личных имён. Около 2600 имён / Н.А.Петровский. – М. : Советская Энциклопедия, 1966. – 384 с.
73. Полный Православный богословский энциклопедический словарь: в 2т. – СПб. : Изд-во Сойкина, 1912.
74. Полонский В.В. Мифопоэтика и жанровая эволюция / В.В. Полонский // Поэтика русской литературы конца XIX – начала XX века. Динамика жанра. Общие проблемы. Проза. – М. : ИМЛИ РАН, 2009. – С.149 – 210.
75. Потебня А.А. Символ и миф в народной культуре / А.А.Потебня / [сост., подг. текстов, ст. и коммент. А.Л. Топоркова]. – М. : Лабиринт, 2000. – 480 с.
76. Похлебкин В.В. Словарь международной символики и эмблематики / В.В.Похлебкин. – М. : Междунар.отношения, 2001. – 560 с.
77. Раковская Н.М. Авторские миры в художественном тексте / Н.М.Раковская// Авторские миры в художественном тексте. Стратегии анализа / авт.кол. : Е.М.Черноиваненко, В.Б.Мусий, Н.П.Малютина [и др.]; [отв.ред. Н.М.Раковская]. – Одесса: Астропринт, 2014. – С. 5 – 13.

78. Раковская Н.М. Актуализация художественного мира произведения в критической статье / Н.М.Раковская // Проблемы сучасного літературознавства. – 2004. – Вип.13. – С. 52 – 61.
79. Резникова Н.В. Огненная память. Воспоминания об Алексее Ремизове / Н.В.Резникова. – Berkeley, 1980. – 160 с.
80. Ремизов А.М. Подстриженными глазами. Иверень // Собрание сочинений / А.М. Ремизов. – М.: Русская книга, 2000. – Т.8. – 704 с.
81. Ремизов А.М. Петербургский буерак // Собрание сочинений / А.М.Ремизов. – М.: Русская книга, 2002. – Т.10. – 592 с.
82. Рошаль В.М. Энциклопедия символов / [сост. В.М.Рошаль]. – М.: АСТ; СПб.: Сова, 2008. – 1007 с.
83. Русская литература в эмиграции. [сб. ст.] / [под ред. Н.П. Полторацкого]. – Отдел славянских языков и литератур Питтсбургского ун-та. – Питтсбург, 1972. – 414 с.
84. Русская литература рубежа веков (1890-е – начало 1920-х годов) / [отв.ред. В.А. Келдыш]. – М. : ИМЛИ РАН, Наследие, 2001. – 768 с.
85. Русская ономастика и ономастика России. Словарь / [под ред. О.Н.Трубачёва]. – М. : Школа – Пресс, 1994. – 288 с.
86. Русский Берлин / [сост., предисловие и персоналии В.В. Сорокиной]. – М. : Моск.ун-т, 2003. – 368 с.
87. Рыстенко А.В. Заметки о сочинениях Алексея Ремизова / А.В. Рыстенко // Сочинения А.Ремизова : в 8 т. – Одесса, 1913. – Т.1. – С. 35 – 56.
88. Савельева В.В. Художественная гипнология и онейропоэтики русских писателей [монография] / В.В.Савельева. – Алматы: Жазушы, 2013. – 520 с.
89. Святополк-Мирский Д.П. История русской литературы с древнейших времён по 1925 год / Д.П. Святополк-Мирский / [пер. с англ. Р. Зерновой]. – Новосибирск: Свиньин и сыновья, 2005. : в 2 т. – Т.1. : Современная русская литература. – 217 с.
90. Сёке К. Судьба без судьбы: Проблемы поэтики Алексея Ремизова / Каталин Сёке. – Budapest : EFO, 2006. – 182 с.
91. Синдаловский Н.А. Легенды и мифы Санкт-Петербурга / Н.А.Синдаловский. – СПб. : Норинт, 2002. – С.537.
92. Слобин Г.Н. Проза Ремизова, 1900 – 1921 / Г.Н. Слобин. – СПб. : Академический проект, 1997. – 203 с.
93. Сподарец Н.В. Модернизм как проблемное поле современной гуманитарной мысли. Литературоведческий дискурс. Статья третья / Н.В. Сподарец // Проблемы сучасного літературознавства: Збірник наукових праць / Відп. ред. Є.М.Черноіваненко. – Одеса: Астропринт, 2013. – Вип. 17.
94. Стеблин-Каменский М.И. Миф / М.И. Стеблин-Каменский. – Л. : Наука, 1976. – 104 с.
95. Тело в русской культуре: [сб. статей] / [сост. Г. Кабакова и Ф. Конт]. – М. : Новое литературное обозрение, 2005. – 400 с.
96. Темирболат А.Б. Категории хронотопа и темпорального ритма в литературе [монография] / А.Б.Темирболат. – Алматы: Ценные бумаги, 2009. – 504 с.

97. Топоров В.Н. Миф. Ритуал. Символ. Образ: Исследования в области мифопоэтического: Избранное / В.Н.Топоров. – М.: Прогресс, 1995. – 624 с.
98. Топоров В.Н. Петербургский текст русской литературы. Избранные труды / В.Н.Топоров. – СПб.: Искусство – СПб, 2003. – 616 с.
99. Тресиддер Дж. Словарь символов / Дж. Тресиддер. – М. : Фаир-Пресс, 1999.– 193 с.
100. Тырышкина Е.В. Русская литература 1890-х – начала 1920-х годов: от декаданса к авангарду / Е.В. Тырышкина. – Новосибирск: НГПУ, 2002. – 151 с.
101. Тэрнер В. Символ и ритуал / В. Тэрнер / [сост. В.А. Бейлис и автор предисл]. – М.: Наука, 1983. – 277 с.
102. Унбегаун Б.Г. Русские фамилии / Б.Г. Унбегаун; [пер. с англ.] / [общ. ред. Б.А. Успенского]. – М. : Прогресс, 1989. – 443 с.
103. Ушаков Д.Н. Большой толковый словарь русского языка [электронный ресурс]. – Режим доступа к ист.: <http://ushakovdictionary.ru/>
104. Флоренский П.А. Сочинения / П.А. Флоренский / [сост. игумена Андроника (А.С. Трубачёва), П.В. Флоренского, М.С. Трубачёвой / [ред. игумен Андроник (А.С.Трубачёв)]. – М. : Мысль, 2000. – 623 с.
105. Фоли Дж. Энциклопедия знаков и символов; [пер. с англ.] / Дж.Фоли. – М. : Вече, 1997. – 512 с.
106. Фрэзер Дж. Дж. Золотая ветвь / Дж.Дж. Фрэзер. – М. : Политиздат., 1986. – 706 с.
107. Ханзен-Лёве О. Русский символизм. Система поэтических мотивов. Ранний символизм / О. Ханзен-Лёве / [пер.с нем. С. Бромерло, А.Ц. Масевича и А.Е. Барзаха]. – СПб. : Академический проект, 1999. – 512 с.
108. Холл Дж. Словарь сюжетов и символов в искусстве / Дж. Холл / [пер. с англ. А.Е. Майкапара]. – М. : Крон – Пресс, 1996. – 656 с.
109. Цивьян Т.В. О ремизовской гипнологии и гипнографии / Т.В. Цивьян // Серебряный век в России. Избранные страницы / [под ред. В.В. Иванова, В.Н.Топорова]. – М. : Радикс, 1993. – С. 299 – 339.
110. Черноиваненко Е.М. Литературный процесс в историко-культурном контексте. Развитие и смена типов художественно-литературного сознания в русской словесности XI – XX веков / Е.М. Черноиваненко. – Одесса : Маяк, 1997. – 710 с.
111. Чуйкова О.А. Мифологический аспект прозы А.М.Ремизова 1900-х – начала 1910-х годов: автореф. дисс. ... кандидата филол. наук:10.01.01. / Ольга Альбертовна Чуйкова. – М., 1997. – 219 с.
112. Эпштейн М.Н. Слово и молчание: Метафизика русской литературы [уч.пособ.для вузов] / М.Н.Эпштейн. – М.: Высшая школа, 2006. – 559 с.
113. Nominis – история фамилий [электронный ресурс]. – Режим доступа к ист. : <http://nominic.ru/>
114. Введение в литературоведение. Литературное произведение: основные

- понятия и термины: [учеб.пособ.] / Л.В. Чернец, В.Е. Хализев, С.Н. Бройтман и др./ [под ред. Л.В.Чернец]. – М. :Высшая школа; издательский центр «Академия», 1999. – 556 с.
115. Литературная энциклопедия терминов и понятий / Гл.ред. и сост. А.Н.Николюкин. – М. : НПК «Интелвак», 2001. – 799 с.
116. Новейший философский словарь: 3-е изд., исправл. / Гл. науч. ред. и сост. А.А. Грицанов. – М. : Книжный Дом, 2003. – 1280 с.
117. Поэтика. Словарь актуальных терминов и понятий. / Гл. науч. ред. Н.Д. Тамарченко. – М. : Издательство Кулагиной; Intrada, 2008. — 358 с.
118. Теория литературы: [учеб.пособие для студ. филол. фак. высш. уч. зав.] / [под ред. Н.Д. Тамарченко]. – М. : Академия, 2004. – В 2 т. – Т1. – 512 с.
119. Тюпа В.И. Анализ художественного текста: [учеб. пособ. для студ. филол. фак. высш. учеб. заведений] / В.И. Тюпа. – М. : Академия, 2009. — 336 с.
120. Фарино Е. Введение в литературоведение: [учеб. пособ]. / Е. Фарино. – СПб.: РГГУ, 2004. – 639 с.
121. Фасмер М. Этимологический словарь русского языка: в 4-х т. / М. Фасмер/ [Пер.с нем.] / Russisches etymologisches Wörterbuch / [пер. с нем. и дополнения О.Н. Трубачёва]. – М. : Астрель – АСТ, 2004. – Т. 4. – 860 с.
122. Хализев В.Е. Теория литературы : [учебник] / В.Е. Хализев. – М. : Высшая школа, 2002. – 437 с.
123. Незнакомое православие [электронный ресурс]. – Режим доступа к ист. : <http://missionary.su/announce/2.htm>
124. Православная церковь в Гамбурге [электронный ресурс]. – Режим доступа к ист. : <http://www.hamburg-hram.de/letopis/vopit-kak-oglashennyiy/99.html>
125. Толковый словарь Ожегова [электронный ресурс]. – Режим доступа к ист.: <http://www.ozhegov.org/words/19952.shtml>