

1. И. Гундорова. Телевидение и нравственность: возможен ли союз? // Школьный психолог- №12. - июнь 2006г. - стр. 36-39.
2. Шахнарович А.М. Массовая коммуникация и модели поведения. // Эмоциональное воздействие массовой коммуникации: педагогические проблемы. (Мат. семинара). - М., 1978.

ПРОБЛЕМЫ ИДЕНТИЧНОСТИ ЛИЧНОСТИ В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ

Уткина А.Д., студентка 4-го курса отделения «Психология» ОНУ им. И.И.Мечникова

В социальных науках растет интерес к теоретическому осмыслению проблем самоопределения, поиска собственного Я. В последние годы в разных науках (философии, социологии, психологии) этот вопрос формулируется в терминах идентичности. В целом, идентичность можно определить как чувство непрерывности своего бытия как сущности, отличной от всех других. Проблема идентичности в различных ее аспектах является одной из основных в современной психологической науке. Вместе с тем, пожалуй, ни одно из психологических понятий не отличается такой неопределенностью, как понятие идентичности.

Среди разнообразных феноменов современной цивилизации, вызывающих тревогу и все более пристальное внимание исследователей, необходимо назвать и кризис национальной идентичности. После распада СССР продолжается процесс крушения прежних идеалов и ценностей, происходит разрушение устоявшегося советского мировоззрения, в связи с этим встал вопрос об охране национальных ценностей. При этом содержание идентификации определяется господствующими в обществе социально-экономическими отношениями, уровнем их стабильности, интегрированности субъектов этих отношений, а также наличием или отсутствием общепринятой системы ценностей.

В условиях стабильного общества идентификация способствует достижению человеком гармоничного соотношения между собственным представлением о себе и представлениями о нем других. В процессе развития личности ее идентичность испытывается внешним миром,

который в свою очередь постоянно меняется. Отсюда возможность психосоциального кризиса. Этот кризис выражается в активном осмыслении человеком собственной позиции в мире.

Процесс самоидентификации включает в себя как эмоциональные, так и рациональные компоненты, но первые, как правило, доминируют.

В психоаналитическом направлении под идентичностью понимается структура, переживаемая субъективно как чувство тождественности и непрерывности собственной личности. Идентичность рассматривается как сложное личностное образование, состоящее из трех уровней: индивидуального (результат осознания человеком себя как относительно неизменной данности), личностного (ощущение собственной неповторимости) и социального (осознание себя частью группы). Формирование идентичности происходит посредством серии идентификаций (отождествлений), оно представляет собой серию выборов в ходе осознания и принятия данных о себе.

В бихевиористическом подходе идентичность рассматривается в рамках групповой принадлежности как осознание человеком своей причастности к группе. Акцент делается на изучении роли ситуации в развитии межгрупповых процессов. Идентичность формируется как следствие реальных межгрупповых отношений, в частности, межгрупповых конфликтов. Усиливает социальную идентичность конкуренция между различными социальными группами. Отношения сотрудничества и кооперации, напротив, снижают тенденцию к идентификации.

Представители символического интеракционизма определяют идентичность как субъективное представление о себе, самосознание личности, складывающееся из реакций на мнение о нем окружающих. Интеракционисты выделяют два компонента идентичности: самоидентичность и социальная идентичность. Идентичность формируется в ходе социального взаимодействия, а также усвоения социальных ролей.

Представители когнитивного подхода говорят об идентичности как о когнитивной системе, которая выполняет роль регуляции поведения. Основными механизмами формирования идентичности признаются категоризация и социальное сравнение.

В конструкционистском подходе идентичность понимается как

своеобразный компонент процесса социализации, который позволяет установить успешность социализации как таковой. Идентичность конструируется, строится на основе понимания своего места в мире.

В условиях переходного, подверженного кризисам общества, изучение состояний и изменений ценностных ориентиров является необходимостью, потому как от того, с какой системой ценностей будет жить человек в XXI веке, зависит направление социально-культурного и экономико-политического развития общества.

ОБРАЗОВАНИЕ ВЫСШИХ СТРУКТУР В МЫШЛЕНИИ ЧЕЛОВЕКА

Федоришин Р.В., студент 3-го курса з/о отделения «Психология» ОНУ
им. И.И.Мечникова

Формирование и развитие понятий в структуре мышления возможно только на определенном уровне развития мышления.

В отличие от формальной логики, в психологии понятие не может рассматриваться как что-то неизменное, как статическая абстракция. Как мы знаем, понятие в психологии рассматривается не как вещь, а как процесс, как всестороннее глубокое отражение объекта действительности в его сложности и многообразии, в связях и отношениях со всей остальной действительностью.

Понятие, в сущности, представляет собой - известную совокупность суждений, результат системы актов мышления.

Для нашего дальнейшего рассуждения нам необходимо сделать некоторое замечание. Ниже мы будем говорить о «простых» понятиях, как о чем-то сформированном, единичном. Это представляется нам необходимым и удобным для исследования, но как замечено выше, эта единичность только умозрительна и всегда надо помнить, что она также имеет известную динамику и изменчивость.

Как уже сказано, деление системы понятий на простые и сложные, имеет определенную целесообразность. Под простыми понятиями мы будем подразумевать те понятия, формирование которых происходит в деятельности, порезультатам которой удовлетворяются наши актуальные